Dosarul nr. 2- 803/11

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

1 septembrie 2011 or. Soroca

Judecătoria Soroca
Preşedinte Gh.Mîţu
Grefier L. Tincu
Cu participarea : reprezentantului reclamantei
a judeca în şedinţă de judecată publică cauza civilă după acţiunea înaintată de Craveţ Ecaterina către Muntean Galina despre încasarea împrumutului,

C O N S T A T Ă :

Reclamanta a înaintat acţiunea nominalizată, solicitînd încasarea de la pîrîtă a împrumutului în mărime de 5000 dolari SUA, 5000 euro, inclusiv şi dobînda de întîrziere pentru perioada de pînă la 30.06.2011 ce constituie 60000 lei.

Motivele acţiunii fiind faptul că, la 20.07.2009 şi 24.07.2010 a împrumutat lui Muntean Galina banî în sumă de 5000 dolari SUA şi 5000 euro, pe un termen de 6 luni. Conform condiţiilor înscrisurilor de împrumut, Muntean urma să achite lunar, la expirarea perioadei fiecărei luni, la data de 30, suma de 30000 ruble ruseşti, echivalentul căruia în lei moldoveneşti, conform ratei medii pentru perioada respectivă a Băncii Naţionale a Moldovei, constituie 12000 lei. La data de 20.01.2011 pîrîta nu a restituit suma împrumutată nici dobînda pentru perioada respectivă, ce a servit motiv de adresare în judecată.

În cadrul şedinţei de judecată reprezentantul reclamantei a susţinut integral acţiunea înaintată, motivînd prin fapte învocate în cerere.

Fiind citat legal, pîrîtul Muntean Galina în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, n-a comunicat motivele neprezentării, nici n-a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Verificînd probele prezentate de reprezentantul reclamantei, studiind materialile cauzei instanţa consideră cererea întemeiată care necesită a fi admisă din următoarele motive.

Articolul 512 CC, expres prevede că, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

Articolul 572 CC, stabileşte că, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii, care trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art. 867 CC, prin contractul de împrumut, o parte (împrumutător) se obligă să dea celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar acesta se obligă să restituie bani în aceiaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la exepirarea termenului pentru care i-au fost date.

Conform recepisei eliberată de Muntean Galina la 20.07.2009, posesorul buletinului de identitate nr. A1953942, ultima a primit de la Craveţ Ecaterina, suma de 5000 dolari SUA şi 5000 euro pe care se obligă să o restituie în termen de 6 luni.

Potrivit recepisei eliberată de Muntean Galina la 24.07.2010, ultima se obligă să achite în fiecare lună, la sfîrşitul lunii, cîte 30000 ruble ruseşti, începînd cu luna august 2010. Dacă nu achită pînă la data de 30, sfîrşitul lunii, se obligă să achite adăugător 50% din suma lunară.

Potrivit prevederilor art.871 alin.(1) CC, împrumutatul trebuie să restiruie împrumutul în termenul şi modul stabilit în contract. Tot odată, în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, împrumutătorul poate cere pentru întreaga sumă datorată o dobîndă în mărimea prevăzută de art. 619 CC, dacă legea nu prevede altfel.

Articolul 619 alin.(1) CC stabileşte că, obligaţiilor pecuniare li se aplică dobînzi pe perioada întîrzierii. Dobînda de întîrziere reprezintă 5% peste rata dobînzii prevăzută la art.585 dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Este admisă proba unui prejudiciu mai redus.

Prin urmare, dobînda de întîrziere pentru întreaga perioada, constituie 60000 lei, care necesită a fi încasată de la pîrîtă în beneficiul reclamantei.

Conform art. 94 alin.(1) CPC instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul şă plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată.

Deaceia instanţa consideră necesar de a încasa de la pîrîtul în beneficiul reclamantului cheltuielile de judecată ce consituie 4200 lei taxa de stat.

Suma care necesită a fi încasată de la Muntean Galina în beneficiul lui Craveţ Ecaterina constituie 5000 dolari SUA, 5000 euro – datoria, 60000 lei – dobînda de întîrziere şi 4200 lei – cheltuielile de judecată.

În conformitate cu art. 512, 572,585,619,867, 871alin.(1) CC şi art. 94, 239-243 CPC, instanţa,

H O T Ă R Ă Ş T E :

De admis integral acţiunea înaintată de către Craveţ Ecaterina către Muntean Galina.

Se încasează de la Muntean Galina în beneficiul lui Craveţ Ecaterina suma de 5000 dolari SUA, 5000 euro – cu titlu de datorie, 60000 lei – cu titlu de dobîndă de întîrziere şi 4200 lei – cu titlu de cheltuieli de judecată.

Hotărîrea cu drept de atac în termen de 20 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Gh. MÎŢU