Prima instanță: Judecătoria Strășeni, judecător Iana Talmaci

Dosarul nr. 2ri-9/25
(2-23181062-02-2ri-06012025)

D E C I Z I E

17 aprilie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Ala Malîi și Roman Pascari

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de avocatul Lupan Vadim, în interesul creditorului Munteanu Paula,

în cauza de insolvabilitate intentată față de „FARMPROIECT" S.R.L.,

împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni din 21 noiembrie 2024, prin care s-a respins contestația depusă de avocatul Lupan Vadim, în interesul creditorului Munteanu Paula, împotriva creanței creditorului „COLUSVIN" S.R.L. în mărime de 62.079.100,23 lei admise în tabelul definitiv al creanțelor debitorului „FARMPROIECT" S.R.L. la rangul V și s-a validat creanța creditorului „COLUSVIN" S.R.L. în Tabelul definitiv al creanțelor debitorului „FARMPROIECT" S.R.L.,-

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. În procedura Judecătoriei Strășeni se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată față de „FARMPROIECT" S.R.L.
2. La 29 martie 2024 „COLUSVIN" S.R.L. a depus cerere de validare a creanței în sumă de 62.079.100,23 lei, cu statut de datorie ce urmează a fi încasată de la „FARMPROIECT" S.R.L., această creanță fiind inclusă în tabel ca creanță de rangul V.
3. La 15 mai 2024 creditorul Munteanu Paula a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanței creditorilor împotriva admiterii creanței „COLUSVIN" S.R.L., solicitând admiterea contestației, radierea creanței „COLUSVIN" S.R.L. în mărime de 62079100,23 lei din tabelul creanțelor chirografare de rangul V, pe motivul constatării unui litigiu de drept care poate fi soluționat în cadrul unui proces separat.
4. În susținerea cererii a indicat că cererea de validare a creanței „COLUSVIN" S.R.L. a fost întemeiată pe un pretins contract de împrumut din 10 iunie 2013 încheiat între „COLUSVIN" S.R.L. în calitate de împrumutător și „FARMPROIECT" S.R.L., denumită convențional –împrumutat, iar lichidatorul a recunoscut creditorul „COLUSVIN" S.R.L. drept creditor chirografar de rangul V și a inclus în tabel suma de 62 079 100, 23 lei.
5. Totodată, a susținut că pct. 3.4 din contractul de împrumut prevede că în temeiul

contractului împrumutătorul îi acordă împrumutatului fără dobândă contractuală suma de 60 000 000 (șaizeci milioane) lei, iar împrumutatul se obligă să o restituie suma indicată în termenul convenit de părți, însă, deși în contract e specificată suma de 60 000 000 lei, lichidatorul a inclus în tabel suma de 62 079 100, 23 lei și a admis-o integral în mod neîntemeiat.

6. De asemenea, a menționat că potrivit facturilor anexate de „COLUSVIN" S.R.L. în susținerea pretențiilor sale, se constată că „COLUSVIN" S.R.L. i-a transferat „FARMPROIECT" S.R.L. suma de 50 316 644 lei și a primit înapoi de la „FARMPROIECT" S.R.L. cu destinația plății indicată „întoarcerea împrumutului" suma de 99 500 lei.
7. Suplimentar, a menționat că actul de verificare întocmit între „FARMPROIECT" S.R.L. și „COLUSVIN" S.R.L. urmează a fi apreciat critic de instanță pe motiv că în acest act la rubrica contabil șef, atât de partea „FARMPROIECT" S.R.L., cât și „COLUSVIN" S.R.L. figurează aceeași persoană, cu alte cuvinte contabilul șef care e direct responsabil de verificarea veridicității transferurilor și rulajelor financiare din cadrul unei entități e aceeași persoană care a semnat, atât pentru „COLUSVIN" S.R.L., cât și pentru „FARMPROIECT" S.R.L., fiind direct cointeresată în indicarea sumei pretinse.
8. Prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 21 noiembrie 2024 contestația depusă de reprezentantul creditorului Munteanu Paula, avocatul Lupan Vadim împotriva creanței creditorului „COLUSVIN" S.R.L. incluse în Tabelului definitiv al creanțelor, în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul „FARMPROIECT" S.R.L. s-a respins ca neîntemeiată, s-a validat creanța creditorului „COLUSVIN" S.R.L. în Tabelul definitiv al creanțelor debitorului „FARMPROIECT" S.R.L. la rangul V cu suma de 62 079 100 (șaizeci și două milioane șaptezeci și nouă mii o sută) lei, 23 bani și s-a radiat din Tabelul definitiv al creanțelor debitorului „FARMPROIECT" S.R.L. la rangul V creanța creditorului „COLUSVIN" S.R.L. trecută cu titlu provizoriu în sumă de 62 079 100 lei, 23 bani.
9. Pentru a dispune astfel, instanța a stabilit că din probatoriul livrat de părți se atestă cu certitudine că creditorul „COLUSVIN" S.R.L. deține o creanță în sumă totală de 62 079 100, 23 lei, iar prin prisma prevederilor art. 142 alin. (1) al Legii insolvabilității creanța a fost verificată de administratorul insolvabilității și admisă cu titlu provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor la rubrica creanțe chirografare de rangul V.

Solicitarea recurentului:

10. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 3 decembrie 2024 avocatul Lupan Vadim, în interesul creditorului Munteanu Paula, a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni din 21 noiembrie 2024, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de fond cu adoptarea unei noi încheieri prin care contestația formulată împotriva creanței creditorului „COLUSVIN" S.R.L. în Tabelul definitiv al creanțelor debitorului „FARMPROIECT" S.R.L. la rangul V cu suma de 62 079 100, 23 lei, să fie admisă integral în sensul formulat.

Argumentele părților:

11. În motivarea recursului, a reiterat motivele de fapt și de drept invocate în contentația depusă, suplimentar menționând că în cadrul ședinței de judecată reprezentantul

„COLUSVIN” S.R.L. a prezentat noi probe care vin în contradicție cu înscrisurile prezentate la cererea de validare a creanțelor, fiind anexate mai multe contracte de preluare a datoriei de către „COLUSVIN” S.R.L. de la „FARMPROIECT” S.R.L., datoria fiind prescrisă, iar actul de verificare prezentat nu coroborează cu extrasele bancare prezentate inițial.

12. Astfel, a remarcat că primul act de verificare întocmit de „FARMPROIECT” S.R.L. și „COLUSVIN” S.R.L. nu conținea informație despre sumele restituite de „FARMPROIECT” S.R.L. către „COLUSVIN” S.R.L. care era reflectată în extrasele bancare și constituia suma de 99 500 lei, însă toate sumele primite de „FARMPROIECT” S.R.L. de la „COLUSVIN” S.R.L. conform acestor acte se rezumau la suma de 50 316 644 lei.
13. Prin referință reprezentantul intimatului „COLUSVIN” S.R.L., avocatul Țurcan Pavel a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii instanței de fond, indicând că recurentul nu a indicat nici un motiv pentru casarea încheierii contestate, iar din actele prezentate se stabilește clar datoria formată.
14. La fel, a menționat că actul de verificare prezentat inițial o dată cu cererea de validare a creanței a fost depus într-un format general, fără a reflecta documentele bancare și cele primare la zi.

Termenul de declarare a recursului:

15. În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *„încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol”.*
16. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *„Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*
17. În conformitate cu art. 8 alin. (2), (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege”.*
18. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”.*
19. Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că contestația depusă de avocatul Lupan Vadim, în interesele creditorului Munteanu Paula, împotriva creanței creditorului „COLUSVIN” S.R.L. în tabelul definitiv al creanțelor debitorului „FARMPROIECT” S.R.L. la rangul V cu suma de 62.079.100,23 lei a fost respinsă prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 21 noiembrie 2024.
20. Astfel, Colegiul conchide că recursul declarat de avocatul Lupan Vadim, în interesul creditorului Munteanu Paula, la 3 decembrie 2024 a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

21. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.
22. Conform art. 356 din Codul de procedură civilă *„Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.”*
23. Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității „*procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi”.*
24. Conform art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă *„Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”*.
25. În condițiile art. 426 alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă *„recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor”.*
26. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea”.*
27. Din lucrările dosarului urmează că prin hotărârea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 19 februarie 2024 s-a admis cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat, s-a constatat insolvabilitatea debitorului „FARMPROIECT” S.R.L., cu inițierea procedurii falimentului simplificat față de „FARMPROIECT” S.R.L., fiind desemnat în calitate de lichidator Rotaru Valentin.
28. La 29 martie 2024 „COLUSVIN” S.R.L. a depus cerere de validare a creanței în sumă de 62 079 100,23 lei cu statut de datorie ce urmează a fi încasată de la „FARMPROIECT” S.R.L., creanța sa fiind inclusă în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță de rangul V.
29. Solicitând validarea creanțelor în mărime de 62 079 100, 23 lei la creanțe chirografare de rangul V, creditorul „COLUSVIN” S.R.L. a prezentat următoarele înscrisuri: (i) copia Contractului de împrumut nr. 98 din 10 iunie 2013, încheiat între „COLUSVIN” S.R.L., în calitate de împrumutător, și „FARMPROIECT” S.R.L., în calitate de împrumutat, prin care „COLUSVIN” S.R.L. s-a obligat să transmită „FARMPROIECT” S.R.L. mijloace bănești în sumă de 60 000 000 lei, iar ultima s-a obligat să restituie suma împrumutului până la 31 decembrie 2020; (ii) copiile proceselor-verbale al Adunării generale a fondatorilor „COLUSVIN” S.R.L. nr. 85, 86 și 92, prin care s-a hotărât acordarea împrumuturilor bănești „FARMPROIECT” S.R.L. în valoare de 30 000 000 lei, 4 000 000 lei și, respectiv, 15 000 000 lei, precum și ordinele de plată prin care se atestă efectuarea plăților menționate în contul „FARMPROIECT” S.R.L.; (iii) copia contractul de fidejusiune încheiat între B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. și „COLUSVIN” S.R.L. nr. 3-F din 16 iulie 2024, prin care ultima s-a obligat să răspundă față de creditor pentru executarea totală a obligațiilor „FARMPROIECT” S.R.L. în baza contractului de credit nr. 69/3 din 16 iulie 2024 în sumă de 120 000 euro și contractul de credit nr. 70/4 din 16 iulie 2024 în sumă de 4 100 000 lei, și respectiv a obligațiilor

accesorii, precum și copiile ordinelor de plată și certificatul din 13 august 2024, prin care se atestă achitarea de către ,,COLUSVIN" S.R.L. în beneficiul B.C. ,,MOLDINDCONBANK" S.A. a sumei datoriei ,,FARMPROIECT" S.R.L. în baza contractului de credit; (iv) copia contractului de preluare a datoriei nr. 4 din 26 ianuarie 2017 încheiat între ,,FARMPROIECT" S.R.L., în calitate de debitor, ,,COLUSVIN" S.R.L, în calitate de nou debitor și ,,*****" S.R.L., în calitate de creditor, prin care ,,FARMPROIECT" S.R.L. a transmis ,,COLUSVIN" S.R.L. obligația de restituire a datoriei formată din valoarea bunurilor și a serviciilor în sumă de 526 603 lei conform contractului nr. 77/1 din 22 iulie 2025 privind livrarea de mărfuri și contractul nr. 22 din 18 septembrie 2015, precum și ordinele de plată eliberate de B.C. ,,MAIB" S.A., prin care se confirmă plățile efectuate de către ,,COLUSVIN" S.R.L. în baza contractului menționat; (v) copia contractului de cesiunea a creanței nr. 22/03 din 22 martie 2017, prin care ,,COLUSVIN" S.R.L. a preluat datoria ,,FARMPROIECT" S.R.L. în mărime de 21 150,65 lei față de ,,***** S.R.L. și copiile bonurilor de plată care atestă achitarea datoriei de către ,,COLUSVIN" S.R.L. în beneficiul ,,***** S.R.L.; (vi) copia contractului nr. 30/06/2017-01 de cesiune a dreptului de creanță din 30 iunie 2017 și actului nr. 01 de cesiune a dreptului de creanță, încheiat între ,,*****" S.R.L., în calitate de cedent, ,,COLUSVIN" S.R.L. în calitate de cesionar și ,,FARMPROIECT" S.R.L. în calitate de debitor cedent, prin care ,,COLUSVIN" S.R.L. s-a obligat să achite cedentului datoria debitorului cedat în mărime de 47275,99 lei și ordine de plată ce confirmă efectuarea plăților; (vii) copia contractului nr. 02/08/2017-02 din 2 august 2017 de cesiune a dreptului de creanță și actului nr. 02 din aceeași dată de cesiune a dreptului de creanță, potrivit căruia ,,COLUSVIN" S.R.L. s-a obligat să achite ,,*****" S.R.L. datoria ,,FARMPROIECT" S.R.L. în mărime de 31997,88 lei și bonul de plată nr. 531 din 2 august 2017, din care urmează efectuarea acestei plăți; (viii) precum și copia contractului nr. 06/11/2017-03 și actului nr. 06/11/2017-03 din 6 noiembrie 2017 de cesiune a dreptului de creanță, semnat între aceleași companii, prin care se atestă că ,,COLUSVIN" S.R.L. a devenit debitor față de ,,*****" S.R.L. pentru suma datoriei ,,FARMPROIECT" S.R.L. în mărime de 31997,88 lei, fiind prezentat și bonurile de plată pentru achitarea sumei datoriei cesionată; (vix) contractul nr. 07/02/2018-03 din 7 februarie 2018 de cesiune a dreptului de creanță și actul nr. 07/02/2018-03 din aceeași dată și copia ordinul de plată, prin care se atestă că ,,COLUSVIN" S.R.L. a achitat suma de 20000 lei către ,,*****" S.R.L. pentru datoria ,,FARMPROIECT" S.R.L.; (x) copia contractului de preluare a datoriei nr. 01/11 din 23 octombrie 2020 încheiat între ,,FARMPROIECT" S.R.L., în calitate de debitor, ,,COLUSVIN" S.R.L, în calitate de nou debitor și ,,*****" S.R.L., în calitate de creditor, prin care ,,FARMPROIECT" S.R.L. a transmis ,,COLUSVIN" S.R.L. obligația de restituire a datoriei în mărime de 196069,51 lei, precum și ordinele de plată eliberate de B.C. ,,MAIB" S.A. prin care se confirmă plățile efectuate de către ,,COLUSVIN" S.R.L. în baza contractului menționat; (xi) contractului de preluare a datoriei nr. 05/8 din 5 august 2021 încheiat între ,,FARMPROIECT" S.R.L., în calitate de debitor, ,,COLUSVIN" S.R.L, în calitate de nou debitor și ,,***** S.R.L, în calitate de creditor, prin care ,,FARMPROIECT" S.R.L. a transmis ,,COLUSVIN" S.R.L. obligația de restituire a datoriei în mărime de 66808,55 lei, precum și copia ordinului de plată eliberat de B.C. ,,MAIB" S.A. prin care se confirmă plata efectuate de către ,,COLUSVIN" S.R.L. în baza contractului menționat;

(xii) copia Actului de verificare a achitărilor reciproce conform situației la 31 decembrie 2023 între ,,COLUSVIN" S.R.L. și ,,FARMPROIECT" S.R.L., din care urmează soldurile şi rulajele operaţiunilor reflectate în debit şi credit, datoria în favoarea ,,COLUSVIN" S.R.L. constituind 62 079 100,23 lei, actul de verificare fiind semnat cu aplicarea ștampilelor ambelor întreprinderi; precum și (xiii) copia ordinelor de plată, facturilor și extraselor de cont eliberate de BC ,,MOLDINDCONBANK" S.A. din care urmează toate plățile efectuate între companii.

30. Potrivit cererii de recurs creditorul Munteanu Paula insistă asupra faptului că creanța creditorului ,,COLUSVIN" S.R.L. este una litigioasă.
31. Așadar, în conformitate cu art. 141 alin. (3) din Legea insolvabilității „*la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele*, iar conform art. 140 alin. (4) din Legea insolvabilității " *Creanţele incluse în tabelul preliminar în baza cererilor scrise ale creditorilor nu se cer confirmate repetat prin cerere de admitere la includerea lor în tabelul definitiv. Creanţele incluse în tabelul preliminar cu titlu provizoriu fără drept de vot, în baza datelor din evidenţa contabilă a debitorului, şi nesusţinute ulterior în termen de către creditor prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi se consideră nevalidate."*
32. Conform art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității *,,creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii."*
33. În conformitate cu art. 143 alin. (3) și (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*tabelul preliminar al creanţelor se va prezenta instanţei de insolvabilitate şi se va comunica de îndată debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul preliminar sau respinse, precizînd, totodată, şi motivele. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate".*
34. Potrivit art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței".*
35. În temeiul art. 144 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate".*
36. Alin. 9 al aceleași norme indică că „*instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie*

temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare."

37. Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că soluția instanței de fond este una corectă.
38. Colegiul civil consideră relevant de a menţiona că cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată şi aceasta va cuprinde, inclusiv, suma datorată, temeiul creanţelor, iar la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele.
39. În materia creanțelor, probațiunea trebuie realizată prin acte primare care să demonstreze existența, întinderea și exigibilitatea dreptului pretins (contracte, facturi, chitanțe, ordine de plată, extrase de cont, procese-verbale de recepție etc.).
40. Colegiul civil menționează că definirea exactă a originii datoriei, oferă părților o înțelegere clară asupra obligației asumate, o bază solidă în cazul unor litigii ulterioare, reducând riscul ca una dintre părți să conteste existența sau valoarea datoriei, dar și indică faptul că datoria este reală și exigibilă, evitând preluarea unor datorii fictive sau prescrise.
41. De asemenea, Colegiul civil subliniază că actele primare (contracte, facturi, acte adiționale, procese-verbale etc.) confirmă că datoria este reală, exigibilă și nu este afectată de viciile de consimțământ sau alte probleme juridice, precum și oferă detalii esențiale despre valoarea exactă a datoriei, termenele de plată, eventualele penalități sau garanții asociate.
42. Astfel, actele primare reprezintă probe esențiale pentru a demonstra validitatea și conținutul datoriei, iar verificarea documentelor originale ajută la prevenirea preluării unor datorii inexistente, prescrise sau asupra cărora există litigii nerezolvate.
43. Prin urmare, Colegiul civil recunoaște ca fiind corectă motivarea efectuată de către instanța de fond, cu referire la faptul că în măsura în care „COLUSVIN" S.R.L. a demonstrat existența datoriei, a prezentat inclusiv actele primare care demonstrează în baza la ce s-a format datoria „FARMPROIECT" S.R.L. și restanța, a probat că deține o creanță certă și lichidă față de ultima, contestația înaintată de creditorul Munteanu Paula, este nefondată.
44. Colegiul respinge ca lipsite de temei afirmațiile recurentului cu privire la caracterul litigios a creanței prin prisma faptului că, deși în contractul de împrumut încheiat între „COLUSVIN" S.R.L. și „FARMPROIECT" S.R.L. părțile au stabilit suma împrumutului de 60.000.000 (șaizeci milioane) lei fără careva dobânzi, însă s-a solicitat validarea unei creanțe în mărime de 62.079.100,23 lei, deoarece, după cum s-a indicat supra, creanța validată nu urmează doar din contractul de împrumut menționat.
45. Totodată, Colegiul civil nu poate reține poziția recurentei cu privire la prezentarea de „COLUSVIN" S.R.L. a probelor noi în confirmarea creanței în ședința de judecată, subliniind că contestația nu determină automat excluderea creanței din tabel, ci obligă administratorul/lichidatorul și, după caz, instanța, să analizeze în mod detaliat și suplimentar temeinicia și documentarea creanței.
46. Prin urmare, verificarea poate include completarea probatoriului după depunerea contestației, iar creditorul are dreptul (dar și sarcina) de a susține creanța prin înscrisuri și explicații suplimentare, chiar și în cursul examinării contestației.

47. Mai mult, în temeiul rolului activ al instanței de insolvabilitate (art. 5 alin.(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012), instanța nu este ținută de pasivitatea părților și poate cere sau admite noi probe relevante pentru justa soluționare a cauzei. În procedura de validare a creanțelor, nu se aplică formalismul strict, iar instanța poate valorifica și înscrisuri prezentate ulterior, dacă ele confirmă o creanță reală și exigibilă.
48. În aceste condiții, faptul că o creanță a fost contestată nu împiedică completarea și consolidarea probatoriului ulterior, în cadrul termenului de examinare a contestațiilor. Instanța are posibilitatea de a admite acte și explicații suplimentare în scopul stabilirii caracterului cert, lichid și exigibil al creanței.
49. Colegiul civil ține să menționeze că abordarea recurentului în speță evidențiază în mod clar dezacordul acesteia cu soluția dată de prima instanță, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune considerarea acestora ca fiind doveditoare a ilegalității încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia.
50. Instanţa de recurs relevă că conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc, nefiind argumentată netemeinicia încheierii recurate.
51. În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurent fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.
52. În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs declarată de avocatul Lupan Vadim, în interesele creditorului Munteanu Paula.

Se menține încheierea Judecătoriei Strășeni din 21 noiembrie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de ,,FARMPROIECT" S.R.L., prin care s-a respins contestația depusă de avocatul Lupan Vadim, în interesul creditorului Munteanu Paula, împotriva creanței creditorului ,,COLUSVIN" S.R.L. în mărime de 62.079.100,23 lei admise în tabelul definitiv al creanțelor debitorului ,,FARMPROIECT" S.R.L. la rangul V și s-a validat creanța creditorului ,,COLUSVIN" S.R.L. în Tabelul definitiv al creanțelor debitorului ,,FARMPROIECT" S.R.L.Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele completului Ruxanda

Pulbere

Judecătorii Ala Malîi

Roman

Pascari