dosarul nr. 2i-13/2022 /2-22187428-38-2i-22122022/

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 martie 2023, ora 16:30 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător - Vitalie PÎSLARIUC
Grefieri - Diana CUPCEA

Cu participarea: reprezentantului creditorului SRL ”Elitagrotehnologie”, - Pasarari Teodor, împuternicit în baza procurii din 10 august 2022;

administratorului provizoriu, - Vladimir Panas, deținătorul autorizației nr. 208 din 05 iulie 2016, eliberată de Ministerul Justiției al RM;

În lipsa: reprezentantul debitorului SRL „Elitagrostand”,

a examinat în ședință publică cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Elitagrotehnologie”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Elitagrostand”.

A c o n s t a t a t :

Creditorul SRL ”Elitagrotehnologie”, a înaintat cererea introductivă prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Elitagrostand”, cod fiscal 1017606010466, sediul mun. Orhei, str. Vasile Lupu 59, ap. (of) 6.

În motivarea cererii introductive SRL ”Elitagrotehnologie” a indicat, că debitorul SRL „Elitagrostand”, în baza hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central, din 12 noiembrie 2020, înregistrează o datoriei în sumă de 121 769,05 lei, fiind eliberat titlu executoriu.

Prin Încheierea nr. 175-4978/2021 din 26 ianuarie 2021, executorul judecătoresc Maxim Romaliischi a primit spre executare documentul executoriu nr. 2c-79/2022 din 12.11.2020 și a intentat dosarul de executare a acestui document cu obligarea debitorului de a executa obligația de plată a sumei de 125 422,15 în termen de 15 zile. Titlu

executoriu nr. 2c-79/2020 din 12.11.2020 nu a fost executat, or, potrivit actului de verificare, soldul datoriei scadente 121 769,05 le și cheltuielile de judecată 3 653,07 lei.

Totodată indică creditorul că, potrivit contractului de vânzare-cumpărare nr. EAVE-102 din 13.04.2018, creditorul s-a obligat să vândă, iar debitorul să cumpere loturi de semințe, produse de uz fitosanitar și fertilizanți, iar potrivit pct. 7.1. din contract, părțile au prevăzut de comun acord, că în cazul nerespectării termenilor de plată , cumpărătorul achită vânzătorului penalități în sumă de 0,5% din valoarea bunurilor livrate și neplătite pentru fiecare zi de întârziere. Prin urmare, SRL ”Elitagrotehnologie”, solicită achitarea penalității în sumă de 200 000,00 lei, suma care este mai mică decât penalitatea reală acumulată.

Prin urmare, solicită creditorul admiterea cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate asupra debitorului SRL „Elitagrostand”; desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității pe Panas Vladimir; și validarea creanțelor în mărime de 325 422,12 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 26 decembrie 2022, a fost admisă spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Elitagrotehnologie” împotriva SRL „Elitagrostand” privind inițierea procedurii de insolvabilitate, fiind instituită perioada de observație. În calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „Elitagrostand”, a fost numit administratorul autorizat Panas Vladimir, deținătorul autorizației nr. 208, din 05 iulie 2016.

Administratorul provizoriu Panas Vladimir a depus raport privind executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului SRL „Elitagrostand”.

Conform raportului administratorul provizoriu indică, că în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului şi asigurării integrității masei debitoare, a notificat instituțiile bancare și organele de stat, informând despre faptul admiterii spre examinare a cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate şi aplicarea măsurilor de asigurare. În scopul constatării existenței şi mărimii masei debitoare a SRL „Elitagrostand”, au fost solicitate datele privind proprietatea înregistrată după întreprindere, mărimea şi componenta acesteia pentru a verifica existența temeiurilor intentării procesului de insolvabilitate, cât şi a datelor din evidenta contabilă a întreprinderii.

Examinând situația economico-financiară a debitorului, reieșind din documentele administrate la dosar şi obținute în perioada de observație a SRL „Elitagrostand”, conchide administratorul provizoriu potrivit raportului, că întreprinderea nu este în stare să achite obligațiunile acumulate faţă de creditorii săi. Concomitent, întreprinderea nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale viabile ce i-ar permite restabilirea

activităţii comerciale şi obţinerea veniturilor necesare pentru stingerea creanţelor acumulate în condiţiile în care nu dispune de surse financiare care ar putea fi investite în lansarea altor genuri de activitate, procurarea şi vânzarea mărfurilor, serviciilor, pentru obţinerea profitului corespunzător. Debitorul nu dispune de bunuri suficiente pentru achitarea datoriilor creditoare, precum şi acoperire cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Reieșind din documentele administrate la dosar şi obţinute în perioada de observaţie, concluzionează administratorul provizoriu, că datoriile identificate la moment potrivit tabelului preliminar a creanțelor constituie 202 102,71 lei. iar reieșind din faptul, că SRL ”Farmeat Pig” nu dispune de mijloace financiare pe contul bancar, că activitatea întreprinderii este formală și ca urmare în privința SRL ” Elitagrostand” urmează de a fi intentată procedura de insolvabilitate, în temeiul art. 10 alin. (2) a Legi insolvabilităţii, fiind constatată existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată a debitorului.

Propune administratorul provizoriu, constatarea insolvabilității şi intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Elitagrostand”.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorul SRL ”Elitagrotehnologie”, a expus circumstanțele de fapt, temeiurile de drept indicate în cererea introductivă și a solicitat constatarea insolvabilității şi intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Elitagrostand”, cu desemnarea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Panas Vladimir.

În ședință de judecată reprezentantul debitorului SRL „Elitagrostand”, fiind legal citat nu s-a prezentat, nu a depus referință și nu a informat instanța despre motivele neprezentării.

Administratorul provizoriu Panas Vladimir în ședință a susținut raportul prezentat instanței de insolvabilitate și a solicitat admiterea cererii introductive înaintate de creditorul SRL ”Elitagrotehnologie”, constatarea insolvabilității şi intentarea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul SRL „Elitagrostand”.

Aprecierea instanței,

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Elitagrotehnologie”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Elitagrostand”, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia, că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă cu constatarea insolvabilității debitorului și inițierea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărîrii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 2 Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul esteîn întîrziere de plată mai mult de 60 de zile. Iar, supraîndatorare reprezintă situația financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atît prin procedura falimentului, cît şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Conform art. 9 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare *cerere introductivă*).

Conform art. 10 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art. 12 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 18 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.(3) Creditorul nu este în drept să iniţieze proces de insolvabilitate în cazul în care debitorul se află în proces de restructurare, cu excepţia cazului în care creanţa a apărut după intentarea procesului.

Conform art. 30 al. (4) Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, După judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, (1) Instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. (...) (3) Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Conform art. 134, Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012 (1) Procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător; b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare; (2) Dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin.(1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

Din prevederile art. 2 din Legea insolvabilității rezultă că prin noțiunea de incapacitate de plată se subînțelege situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa *obligaţiile pecuniare* scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Instanța reține că în baza documentului executoriu emis de Judecătoria Orhei, sediul central, dosar nr. 2c-79/2020, din 12 noiembrie 2020, SRL „Elitagrostand” înregistrează față de SRL ”Elitagrotehnologie” o creanță în sumă de 121 769,05 lei.

Potrivit Încheierii executorului judecătoresc Maxim Romaliischi se atestă că, la data de 30 iulie 2020, în baza documentul executoriu nr. 2c-79/2020, din 12 noiembrie 2020 a fost intentată procedura de executare.

Astfel, instanța de insolvabilitate a stabilit cu certitudine faptul că creanța creditorului SRL ” Elitagrotehnologie” față de SRL ” Elitagrostand” în baza Titlului executoriu nr. 2c-79/2020, din 12 noiembrie 2020, este una certă, lichidă și exigibilă. Creanță care nu a fost executată.

Prin urmare, în sensul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul a demonstrate existența nu doar a interesului său legitim de a depune cererea introductivă, dar și temeinicia dreptului său de creanță și a temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ” Elitagrostand”. Or, conform art. 2 Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul esteîn întîrziere de plată mai mult de 60 de zile.

La cest capitol instanța reține că, debitorul nu a depus referință și respectiv nu a prezentat nici un mijloc de probă din care ar rezulta faptul că obligațiile sale față de creditor nu există, au fost stinse prin executare, sau alte mijloace de stingere a obligațiilor (consemnare, compensare, confuziune, dare în plată, remitere de datorie, imposibilitate fortuită de executare, etc.).

Potrivit informațiilor conținute în raportul administratorului provizoriu și actelor anexate la dosar, instanța de insolvabilitate constată că, SRL ”Elitagrostand” a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la data de 01 decembrie 2017, codul fiscal: 1017606010466, sediul mun. Orhei, str. Vasile Lupu 59, of. 6.

Potrivit Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, mărimea capitatului social este 2 000,00 lei, asociat unic și administrator statutar fiind Ţepordei Denis.

În vederea executării măsurilor de asigurare dispuse în perioada provizorie de către administratorul provizoriu a fost notificate și solicitată informația de la organe și instituții de Stat, instituții bancare, persoane juridice de drept privat, membrii organelor de conducere a debitorului.

Conform raportului administratorul provizoriu indică, că în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului şi asigurării integrității masei debitoare, a notificat instituțiile bancare și organele de stat, informând despre faptul admiterii spre examinare a cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate şi aplicarea măsurilor

de asigurare. În scopul constatării existenței şi mărimii masei debitoare a SRL „Elitagrostand”, au fost solicitate datele privind proprietatea înregistrată după întreprindere, mărimea şi componenta acesteia pentru a verifica existența temeiurilor intentării procesului de insolvabilitate, cât şi a datelor din evidenta contabilă a întreprinderii.

Totodată, organul de conducere a debitorului nu a prezentat documentele aferente activității debitorului şi nici cele economice şi de evidenţă contabilă a întreprinderii, circumstanță în care raport privind cauzele şi împrejurările care au dus la apariția stării de insolvabilitate a societăţii debitoare a fost elaborat pe baza datelor, documentelor şi informațiilor puse la dispoziție de către registrele de stat și informație parvenite la interpelările administratorului provizoriu.

Examinând situația economico-financiară a debitorului, reieșind din documentele administrate la dosar şi obținute în perioada de observație a SRL „Elitagrostand”, conchide administratorul provizoriu potrivit raportului, că întreprinderea nu este în stare să achite obligațiunile acumulate faţă de creditorii săi. Concomitent, întreprinderea nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale viabile ce i-ar permite restabilirea activităţii comerciale şi obţinerea veniturilor necesare pentru stingerea creanţelor acumulate în condiţiile în care nu dispune de surse financiare care ar putea fi investite în lansarea altor genuri de activitate, procurarea şi vânzarea mărfurilor, serviciilor, pentru obţinerea profitului corespunzător. Debitorul nu dispune de bunuri pentru achitarea datoriilor creditoare, precum şi acoperire cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

În urma examinării și verificării informațiilor, administratorul provizoriu conform art. 29 al Legii insolvabilității, a întocmit tabelul preliminar al creanțelor, care a fost anexat la raport prezentat instanței de insolvabilitate, potrivit căruia valoarea totală a creanțelor constituie 202 102,71 lei.

A mai subliniat că, în urma multiplelor interpelări şi verificări s-a constatat că SRL „Elitagrostand”, nu dispune de mijloace financiare pentru a-și onora obligațiile față de creditor.

Cu referire la masa debitoare potrivit raportului administratorului provizoriu și răspunsurilor parvenite, la moment nu se identifică bunuri ce ar putea fi valorificate pentru stingerea creanțelor în afara unui proces de insolvabilitate.

Respectiv, din analiza efectuată și a datelor obținute din partea organelor de resort, ce ţin de situaţia economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilității onorării la zi de către debitor a obligațiunilor sale scadente faţă de creditori, ceea ce a dus la crearea situației de insolvabile, exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ceea ce constituie temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Astfel, administratorul provizoriu consideră că sunt întrunite condițiile legale pentru constatarea insolvabilității debitorului SRL „Elitagrostand”, deoarece debitorul este în imposibilitate de a satisface creanțele creditorilor.

Ca urmare, instanța de insolvabilitate conchide că în baza informației obținute și prezentate de administratorul provizoriu, precum şi în virtutea circumstanțelor stabilite în cadrul ședințelor de judecată, la ziua intentării acțiunii, debitorul este în incapacitate de plată, iar în perioada de observație creanțele ajunse la scadență nu au fost stinse sub nici o formă. Prin aceasta se demonstrează că, de fapt, debitorul este în incapacitate de plată, nu are lichidități curente, nu își poate exercita obligațiile pecuniare ajunse la scadență.

Circumstanță în care, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată și consideră necesar de a constata insolvabilitatea și dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul SRL „Elitagrostand”. Or, în cadrul examinării cererii introductive s-a constatat existența temeiului general, adică incapacitate de plată, exprimată printr-o insuficiență a lichidităților și absența fondurilor bănești necesare pentru stingerea obligațiilor ajunse la scadență față de creditor.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Astfel, dreptul de a propune candidatura lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului, care a inițiat procedura și care a indicat în cererea depusă candidatura administratorului autorizat Panas Vladimir. Circumstanță în care instanța consideră necesar de a desemna în calitate de lichidator pe Panas Vladimir.

În conformitate cu prevederile art. 2, 10, 18, 34 134, Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de insolvabilitate,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de SRL ”Elitagrotehnologie”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Elitagrostand”.

Se constată insolvabilitatea debitorului SRL „Elitagrostand”, cod fiscal 1017606010466, sediul mun. Orhei, str. Vasile Lupu 59, ap. (of) 6.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SRL „Elitagrostand”, cod fiscal 1017606010466, sediul mun. Orhei, str. Vasile Lupu 59, ap. (of) 6.

Se ridică dreptul administratorului statutar Țepordei Denis, de administrare a debitorului SRL „Elitagrostand” şi se propune debitorului să desemneze, în termen de 10

zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant, persoană fizică, pentru a reprezenta interesele debitorului şi pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se desemnează în calitate de lichidator al debitorului SRL „Elitagrostand", administratorul autorizat Panas Vladimir, deținătorul autorizației nr. 208, din 05 iulie 2016, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se obligă lichidatorul - Panas Vladimir:

a) să notifice creditorii SRL „Elitagrostand" despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor **până la data de 14 aprilie 2023**;
b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;
c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, **nu mai târziu de data de 05 mai 2023**, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport cu privire la motivele care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor, cu comunicarea debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul creanțelor, sau respinse;

Se stabilește ședința de validare a creanţelor pentru data de 18 mai 2023, ora 15:00 în incinta Judecătoriei Orhei, sediul central, et. I, sala 3, sediul mun. Orhei, str. V. Mahu, 135.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică de către lichidator în termen de 10 zile din data adoptării, în Monitorul Oficial al RM, în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Vitalie Pîslariuc
Copia corespunde originalului Vitalie Pîslariuc