Dosarul nr. PIGD 4-26097950-28-4-03082026
Nr. manual 4-119/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 septembrie 2026 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Bejenari Ion, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul *****, cetățean al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod contravențional RM,

A c o n s t a t a t:

Bejenari Ion, la data de 09 mai 2026, ora 09:15 în satul *****, raionul ***** a solicitat ajutorul poliției și ambulanței indicând că are gânduri de suicid, de fapt ultimul a solicitat salvarea și poliția să-i dea o țigară.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din data de 27 iulie 2026, acţiunile contravenientului Bejenari Ion au fost încadrate de agentul constatator în temeiul art. 342 Cod contravenţional al R Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Șiticov Radu-Ștefan și contravenientul Bejenari Ion nu s-au prezentat, fiind citați.

Conform art. 342 Cod Contravenţional, Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa contravenientului Bejenari Ion , dar în prezența unui martor asistent, datele căruia au fost consemnate în procesul verbal, astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Astfel, instanţa de judecată consideră, că procesul-verbal contravenţional a fost întocmit de către agentul constatator corect şi legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod contravenţional.

Instanţa de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului Bejenari Ion de comiterea contravenţiei prevăzute la art. 342 Cod contravenţional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz.

Astfel, instanţa de judecată constată că vinovăţia contravenientului Bejenari Ion de comiterea contravenţiei imputate este dovedită şi prin:

-informație din 09 mai 2026 conform căreia la IP ***** a parvenit comunicare telefonică de la Dispeceratul Zonal Nord pe faptul, că la data de 09 mai 2026, ora 09:15, Bejenari Ion a comunicat că la domiciliu are intenție de suicid (f.d.4),

-proces-verbal privind actele de constatare din 09 mai 2026 (f.d.5),

-raportul agentului IP ***** Goncear Denis (f.d.6),

-raportul agent IP ***** Piliuga Vladimir (f.d.7),

-raport privind înregistrarea contravenției din 12 mai 2026 (f.d.17),

-procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 305228 din 27 iulie 2026, (f.d.20) şi alte materialele ale cauzei contravenționale.

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăția lui Bejenari Ion în săvârşirea contravenției incriminate şi urmează a fi recunoscută vinovat şi sancționat pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art.342 Cod Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenientului Bejenari Ion instanţa de judecată consideră că, în privinţa acestuia este posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, în limita sancţiunii prevăzute de art. 342 Cod Contravenţional.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Bejenari Ion se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod Contravențional şi de-i aplicat amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineţ, sediul *****.

Președintele ședinței,
judecătorul **Procopișina Aurelia**