Dosar nr. 4-30/2025
4-25030981-26-4-10032025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

03 aprilie 2025 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Aliona Tiron
Cu participarea:
Agentului constatator al IP Rîșcani Novac Maxim
Avocatul Constantin Rusu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Babîră Ion, născut la *****, domiciliat or. Chișinău, str. *****, ap. *****, celebatar, studii superioare, supus militar, șomer, cu antecedente contravenționale, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 230 alin. (2); 241 alin.(1) și art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă:

Babîră Ion, la data de 02 martie 2025, în intervalul de timp între orelor 22:55–03:05, aflîndu-se, pe strada Independenței din or. Rîșcani, a condus vehiculul de model ”Nissan Patrol” fără număr de înmatriculare, prin ce a ignorat prevederile punctului 9 din Regulamentul Circulației Rutiere, care prevede că autovehiculele pot fi conduse pe drumurile publice numai dacă sunt înmatriculate în modul stabilit.

Prin acțiunile sale, Babîră Ion a săvârșit contravenția prevăzută de art. 230 alin.(2) Cod contravențional, *adică conducerea unui vehicul fără număr de înmatriculare.*

Tot el, la data de 02 martie 2025, în intervalul de timp între orele 22:55–03:05, aflîndu-se pe strada Independenței din or. Rîșcani, conducînd vehiculul de model ”Nissan Patrol”, fără număr de înmatriculare, nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de circulație rutieră de a opri vehiculul.

a ignorat indicația legală dată de către agenții de patrulare Goleac Eric și Novac Maxim de a opri unitatea de trasport.

Prin acțiunile sale, Babîră Ion a săvîrșit contravenția prevăzută de art. 241 alin.(1) Cod contravențional, *adică neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.*

Tot el, la data de 02 martie 2025, în intervalul e timp între orelor 22:55–03:05, aflîndu-se pe strada Independenței din or. Rîșcani, conducînd vehiculul de model ”Nissan Patrol”, fără număr de înmatriculare, a ignorat Regulamentul Circulației Rutiere, manifestînd un comportament agresiv în trafic.

Prin acțiunile sale, Babîră Ion a săvârșit contravenția prevăzută de art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional, *adică încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv.*

Făptuitorul Babîră Ion, fiind audiat în ședința de judecată a declara că, ceea ce a invocat agentul constatator corespunde adevărului. Nu cunoaște din ce motiv în acea seară a fost influențat de Banari Sergiu. Foarte mult regretă de cele comise. Banari Sergiu a propus să facă

așa o glumă și nu poate să explice cum de a fost de acord. Îi este rușine mult pentru cele comise. Pe data de 01.03.2025 a venit în or. Rîșcani în ospeție la d-ul Sergiu Banari. A venit de la Chișinău și era la volan, nu a servit băuturi alcoolice din motiv că a doua zi urma să plece înapoi la Chișinău. A stat la frigărui, a stat la foc apoi a pornit la benzinărie să procure țigări și atunci Banari Sergiu a propus acea idee, să vadă cum merge mașina, cum trage motorul. În cazul în care instanța îl va recunoaște vinovat solicită să îi fie stabilită pedeapsa sub formă de ore muncă neremunerată. Promite că va executa orele.

Agentul constatator al IP Rîşcani, Novac Maxim, în ședința de judecată a declarat că, la data de 02.03.2025 în jurul orelor 02:00-02:30 pe strada Independenței a fost observat un automobil de model ”Nissan Patrol” fără număr de înmatriculare. Automobilul a fost a somat cu sistemului girofar de a se opri, automobilul nu s-a oprit. Șoferul nu s-a conformat legislației de a se stopa la semnalul poliție. Automobilul poliției a pornit din urma automobilului ”Nissan Patrol” l-a întrecut și l-a stopat în fața lui. Coborând din automobilului de serviciu a observat că, automobilul de model Nissan încetinește. În timp când se cobora din automobilul de serviciu a observat că automobilul Nissan a dat puțin în urmă și a ocolit automobilul poliției și a accelerat viteza și pornit în direcția sensului giratoriu în direcția or. Costești. L-a urmărit doar cu girofarul luminiscent fără sonor, deoarece era trecut de ora 22:00. A urmărit automobilul până la sensul giratoriu Costești- Glodeni automobilul de model ”Nissan Patrol” a virat spre traseul adiacent al or. Rîșcani. Atunci a conectat semnalul sonor al girofarului deoarece era deja în afara orașului. A urmărit automobilul Nissan, cu automobilul de poliție cu girofarul aprins a ieșit pe contrasens atunci automobilul Nissan a virat la stânga pe drum de câmp apoi a virat iar la stânga pe câmp arat. După care a revenit la sens giratoriu Costești – Glodeni unde era echipajul INSP care a venit la înștiințarea precum că un jeep de culoare neagă conduce haotic. Așteptând la sens giratoriu a observat că de pe drumul adiacent spre ei se deplasa un automobil la care brusc s-a deconectat lumina. Împreună cu colegul Goleac Eric s-a deplasat în direcția automobilului dat. Deplasând-se a observat că pe partea dreaptă staționa un automobil și a observat că, din automobil din partea șoferului a fugit o persoană. Persoana a fugit pe deal. Nu cunoaște dacă automobilul era încuiat s-au uitat prin geamuri dacă nu sunt persoane. Persoane nu erau, a chemat evacuatorul care a dus automobilul la parcarea specială. În port bagaj au fost depistate numerele automobilului. Fiind audiat cet. Banari Sergiu ultimul a indicat că, la volanul automobilului Nissan a fost Babîră Ion. Pe cet. Babîră Ion l-a identificat după numele de înmatriculare. Babîră Ion fiind audiat a recunoscut că, la data de 02.03.2025 sa aflat la volanul automobilului ”Nissan Patrol”. Babîră Ion a comunicat că, un prieten de a lui Banari Serghei la sfătuit să nu se oprească la cerințele poliției ca să-și bată joc de poliție, iar Banari Serghei a făcut apel la 112.

La întrebările avocatului Constantin Rusu, a declara că, la solicitarea 112 a parvenit înștiințarea precum că, un jeep de culoare neagră conducea haotic prin Rîșcani. Astfel un echipaj al poliției a ieșit să verifice cele invocate în înștiințare. Nefiind identificat jeepul negru s-a cerut numărul apelantului, care s-a dovedit a fi Banari Sergiu. Babără Ion a fost audiat s-a prezentat, s-a comportat frumos și a comunicat tot adevărul inclusiv și faptul că, a fost influențat de Banari Serghei. Banari Serghei fiind audiat a invocat că a vrut să glumească cu un prieten și au făcut urmărire pe câmp și atunci a pierdut numărul. Numerele de la automobilul ”Nissan Patrol” au fost depistate de colaboratorii INSP în port bagaj.

Avocatul Constantin Rusu, în cadrul ședinței de judecată a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Babîră Ion.

Audiind participanții la proces, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Babîră Ion, în comiterea contravenției prevăzute de art. 230 alin. (2); 241 alin.(1) și art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova.

Conform prevederilor art.458 Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărîrea contravenţională.

Articolul 230 alin.(2) Cod contravenţional prevede *conducerea unui vehicul fără număr de înmatriculare se sancţionează cu avertisment sau cu amendă de la 15 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.*

Articolul 241 alin.(1) Cod contravențional prevede*, neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.*

Articolul 241[1] alin.(1) Cod contravențional prevede, *încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv, se sancţionează cu amendă de la 30 la 40 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 3 la 15 zile, în toate cazurile cu sau fără privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.*

Cercetând probele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră că în acțiunile lui Babîră Ion sunt prezente semnele faptelor contravenționale prevăzute de art. 230 alin. (2); 241 alin.(1) și art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova, care corect au fost încadrate în baza acestui articol, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

Vina făptuitorului în cadrul ședinței judiciare a fost confirmată de materialele cauzei contravenționale administrate în cadrul ședinței judiciare, și anume:

- prin scrisoare de însoțire al Inspectoratului de Poliție Rîșcani cu nr. *****din 07.03.2025 (f.d 3);
- prin informație Unitatea de Gardă al Inspectoratului de Poliție Rîșcani nr. 619 din 02.03.2025 (f.d 6);
- prin raport din 03.03.2025 depusă de către OSAS al IP Rîșcani, comisar Nicolae Verhovețchi (f.d 7);
- prin ordonanța de ridicare din 02.03.2025 (f.d 8);
- prin proces-verbal de ridicare și aducere a vehicului la parcarea specială din 02.03.2025 (f.d 9);
- prin proces-verbal de cercetare la fața locului din 02.03.2025 (f.d 10-11);

- prin ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională din 02.03.2025 (f.d 12);
- prin explicația lui Banari Serghei din 02.03.2025 (f.d 13);
- prin proces verbal de cercetare la fața locului din 02.03.2025 (f.d 14-16);
- prin CD-R (f.d 17);
- prin proces-verbal de examinare din 07.03.2025 (f.d 18);
- prin ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională din 07.03.2025 (f.d 19);
- prin raportul depus de către agentul superior al SS al SP al SSP a IP Rîșcani Goleac Eric din 02.03.2025 (f.d 20-21);
- prin raportul depus de către agentul superior al SS al SP al SSP a IP Rîșcani Novac Maxim din 02.03.2025 (f.d 22-23);
- prin declarația lui Babîră Ion din 03.03.2025 (f.d 24);
- prin raportul depus de către agentul superior al SS al SP al SSP a IP Rîșcani Goleac Eric din 02.03.2025 (f.d 25);
- prin extrasul Index –eData Systems (f.d 26-29);
- prin revendicare (f.d 30);
- prin extras cazier contravențional pe numele lui Babîră Ion (f.d 31-32);
- prin interpelarea IP Rîșcani (f.d 33);
- prin răspunsul IP Rîșcani (f.d 34);
- prin CD-R (f.d 35);
- prin procesul-verbal de examinare din 07.03.2025 (f.d 36);
- ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională din 07.03.2025 (f.d 37);
- prin proces-verbal de audiere a lui Babîră Ion din 05.03.2025 (f.d 3-39);
- prin proces-verbal de ausiere a lui Banari Serghei din 05.03.2025 (f.d 40),
- prin proces-verbal cu privire la contravenție din 05.03.2025 întocmit în privința lui Babîră Ion în comiterea contravenției prevăzut de art. 230 alin.(2), art. 241 alin.(1) și 241 [1] alin.(1) Cod contravențional al RM (f.d 46).

Analizând procesele-verbale cu privire la contravenție din 05.03.2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acestea sunt întocmite cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actele nominalizate sunt conforme cu realitatea.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată ţine cont de circumstanțele cauzei.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată ia în considerație că Babîră Ion a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 230 alin.(2) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa *cu amendă de la 15 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.*

În același timp, contravenientul Babîră Ion a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241 alin.(1) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa *cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.*

În același timp, contravenientul Babîră Ion a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional al RM, pentru care legea contravențională

prevede pedeapsa *cu amendă de la 30 la 40 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 3 la 15 zile, în toate cazurile cu sau fără privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.*

Circumstaţe atenuante, conform prevederilor art. 42 Cod contravenţional de instanţa de judecată nu au fost stabilite.

Circumstanţe agravante, conform prevederilor art. 43 Cod contravenţional sunt:

- continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări;

Avînd în vedere cele expuse, instanţa de judecată conchide a-l recunoaşte vinovat pe Babîră Ion de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 230 alin. (2); 241 alin.(1) și art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova.

În cadrul dezbaterilor judiciare agentul constatator a solicitat că pentru contravențiile comise lui Babîră Ion este oportun de a aplica sancțiune contravențională sub formă de ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Luând în considerație în ansamblu toate circumstanțele cauzei date, instanța consideră, că pentru corijarea făptuitorului este necesar de aplicat în privința lui o sancțiune contravențională sub formă de ore muncă neremunerată în folosul comunității. Instanţa consideră că o astfel măsură de pedeapsă este necesară, atît cît privește contravențiile comise, cît şi pentru măsura de pedeapsă stabilită.

Totodată instanța de judecată la aplicarea măsurii preventive sub formă de ore muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Babîră Ion a luat în considerație că, potrivit revendicării (forma 246) (f.d 30); potrivit cazierului contravențional a fost atras la răspundere contravențională (f.d 30-32).

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravențiilor săvârșite, de riscul sporit de săvârșire a noi contravenții similare, nu este angajat în câmpul muncii, de personalitatea acestuia, de starea sănătăţii, de ocupația lui, dispune de antecedente contravenționale.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin.(1) Cod contravențional al RM, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

Din considerentele indicate, instanța consider că pedepasa lui Babîră Ion urmează să fie stabilită sub formă de ore muncă neremunerată în folosul comunității, după cum urmează:

- pentru săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 230 alin.(2) Cod contravenţional al R. Moldova, sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale, ceia ce constituie 900,00 (nouă sute,00) lei, cu aplicarea a 4 puncte de penalizare;
- pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 50 (cincizeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 luni;
- pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova, sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 7 luni.

Conform prevederilor art. 44 alin.(2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Astfel, potrivit art. 44 alin.(2) Cod contravențional, pentru pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, a-i aplica definitiv lui Babîră Ion sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 50 (cincizeci) ore și a pedepsei complimentare, apreciind-o ca una echitabilă şi proporțională faptei comise.

În cadrul procesului contravențional, de către agentul constatator, în calitate de corp delict a fost recunoscut un suport informațional de tip CD-R Media, cu capacitatea de 700MB și un suport informațional de tip DVD-RW, cu capacitatea de 4,7 GB, recunoscute corpuri delicte prin ordonanța din 07.03.2025, anexate la materialele cauzei contravenționale (f.d. 17;35).

Automobilul de model „Nisan Patrol”, fără număr de înmatriculare, care se află pe teritoriul parcării speciale, pe adresa: or. Rîșcani, str. Comarova f/n (f.d 12).

Potrivit prevederilor art. 431 alin. (4) Cod contravenţional, la judecarea cauzei contravenționale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit prevederilor art. 106 din Codul penal **şi ale art. 162 din Codul de procedură penală**, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 1) și pct. 3) Cod de procedură penală, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate şi predate instituțiilor respective sau nimicite şi lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora.

În aceste împrejurări, instanța ajunge la concluzia ca, corpul delict și anume:

- Un suport informațional de tip CD-R Media, cu capacitatea de 700MB și un suport informațional de tip DVD-RW, cu capacitatea de 4,7 GB, recunoscute corpuri delicte prin ordonanța din 07.03.2025, anexate la materialele cauzei contravenționale, după întrarea hotărîrii în vigoare de păstrat la materiale cauzei, pe tot parcursul păstrării cauzei.
- Automobilul de model „Nisan Patrol”, fără număr de înmatriculare, care se află pe teritoriul parcării speciale, pe adresa: or. Rîșcani, str. Comarova f/n, de restituit proprietarului Babîră Ion, după intrarea hotărîrii în vigoare.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Babîră Ion de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 230 alin.(2) Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale, ceia ce constituie 900,00 (nouă sute,00) lei, cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.

A-l recunoaşte vinovat pe Babîră Ion de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de

muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 50 (cincizeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 luni.

A-l recunoaşte vinovat pe Babîră Ion de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 7 luni.

În baza art. 44 alin.(2) Cod contravenţional, a-i aplica definitiv lui Babîră Ion pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, sancţiune contravenţională sub formă de de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 50 (cincizeci) ore, cu aplicarea a 4 (patru) puncte de penalizare și cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 luni.

Se aduce la cunoștință lui Babîră Ion că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Corpurie delicte: un suport informațional de tip CD-R Media, cu capacitatea de 700MB și un suport informațional de tip DVD-RW, cu capacitatea de 4,7 GB, recunoscute corpuri delicte prin ordonanța din 07.03.2025, anexate la materialele cauzei contravenționale, după întrarea hotărîrii în vigoare de păstrat la materiale cauzei, pe tot parcursul păstrării cauzei.

Automobilul de model „Nisan Patrol”, fără număr de înmatriculare, care se află pe teritoriul parcării speciale, pe adresa: or. Rîșcani, str. Comarova f/n, de restituit proprietarului Babîră Ion, după intrarea hotărîrii în vigoare.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei,
judecător: Sergiu Godorogea