4-24061330-12-5r-06062024
Dosarul nr. 5r-2007/2024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

25 octombrie anul 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

Cu participarea contestatarei *****

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Buiucani din 17 mai 2024, emisă pe marginea materialului nr. 6683 din 07 mai 2024 şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus în instanţă contestaţie împotriva deciziei din 17 mai 2024, emisă de agentul constatator Alexandru Scrinciuc din cadrul SP-2 al IP Buiucani, pe marginea materialului înregistrat în baza plângerii depuse de *****, cu nr. 6683 la 07 mai 2024, invocând drept temei examinarea superficială şi neobiectivă a plângerii sale pe marginea acţiunilor pretins ilegale ale cet. *****, considerând că decizia agentului constatator urmează a fi anulată, cu obligarea agentului constatator să înlăture neajunsurile indicate în contestaţie.

2. C*ontestatara* ***** în şedinţă judiciară a pledat pentru admiterea contestaţiei, anularea deciziei de încetare emisă de agentul constatator din cadrul IP Buiucani, considerând-o pripită şi nefondată, or de către acesta nu au fost întreprinse toate acţiunile necesare pentru constatarea contravenţiei imputată ***** în temeiul art. 64 Cod Contravenţional al RMoldova, precum şi nu a elucidat circumstanţele cazului. Solicită obligarea agentului constatator să reexamineze plângerea depusă multiaspectual şi emiterea unei decizii legale şi motivate la caz, deoarece ***** continuă să încalce graficul de întrevederi cu nepoţica sa, încălcând astfel drepturile nepoate şi ale ei.

3. *Agentul constatator Alexandru Scriniuc, ofiţer principal al SP-2 al IP Buiucani* în şedinţă judiciară, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată (f.d. 16).

Aprecierea instanţei.

4. Audiind contestatara, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a respinge contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei din 17 mai 2024, emisă de către agentul constatator Alexandru Scriniuc din cadrul IP Buiucani, aferent plângerii înregistrată cu nr. 6683 la 07 mai 2024, reieşind din următoarele considerente.

5. În conformitate cu art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. Astfel, în cadrul cercetării judecătoreşti, s-a constatat cu certitudine, că la data de 07 mai 2024 la IP Buiucani a fost înregistrată în R-2 cu nr. 6683 plângerea semnată de *****, deplângând acţiunile pretins ilegale ale fostei nurori (*****) prin prisma art. 64 Cod Contravenţional al RMoldova, de împiedicare a exercitării dreptului de a comunica cu nepoata sa şi de a participa la educaţia şi întreţinerea acesteia, solicitând atragerea acesteia la răspundere contravenţională (a se vedea f.d. 9-10).

7. Examinarea plângerii a fost repartizată spre examinare ofiţerului de sector Scrinciuc Alexandru din cadrul SP-2 al IP Buiucani, care în urma cercetării şi analizei probelor administrate, prin raportul şi decizia din 17.05.2024 a propus încetarea precăutării materialului şi transmiterea acestuia în arhiva IP Buiucani, constatând lipsa elementelor constitutive ale contravenţiei, aprobată decizia fiind de şeful IP Buiucani (f.d. 8, 14).

8. Prin răspunsul cu nr. de ieşire 6963 din 21.05.2024 ***** a fost informată despre rezultatul examinării plângerii depuse (f.d. 6).

9. Conform alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

10. Totodată, în corespundere cu alin. 3/1 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova procurorul este în drept să verifice legalitatea acţiunilor agentului constatator din cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, ale Centrului Naţional Anticorupţie, ale Serviciului Vamal sau ale Serviciului Fiscal de Stat la înregistrarea sesizărilor despre săvârşirea contravenţiilor şi, în urma verificării efectuate, după caz, să pornească procesul contravenţional sau să atace decizia agentului constatator în instanţa de judecată.

11. Iar alin. 5 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova stipulează, că decizia procurorului poate fi contestată în termen de 15 zile de la emitere şi se examinează în conformitate cu prevederile art. 448 şi ale capitolului VII din cartea a doua (modificările au fost operate prin Legea nr. 102 din 14.04.2022, în vigoare din 20.04.2022).

12. La caz, instanţa subliniază, că ofiţerul de sector Scrinciuc Al. din cadrul IP Buiucani, în rezultatul verificării şi examinării materialului administrat în baza plângerii depuse de ***** pe marginea pretinselor acţiuni ilegale ale cet. *****, nu a constatat în acţiunile acesteia abateri pasibile de răspundere contravenţională, dispunând încetarea examinării cazului, cu transmiterea materialului în arhivă.

13. În speţă, instanţa subliniază, că ***** urmează să respecte calea prealabilă de contestare a deciziilor agenţilor constatatori, prevăzută la alin. 3/1 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova.

14. Reieşind din cele expuse mai sus, instanţa va respinge contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei agentului constatator Scrinciuc Alexandru, angajat al IP Buiucani din data de 17.05.2024, emisă pe marginea materialului nr. 6683 din 07.05.2024, ca inadmisibilă.

15. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E :

Respingerea ca inadmisibilă a contestaţiei depusă de ***** împotriva deciziei din 17 mai 2024 privind încetarea examinării cazului, emisă de agentul constatator Alexandru Scrinciuc din cadrul IP Buiucani, pe marginea materialului nr. 6683 din 07 mai 2024.

Hotărârea nu este pasibilă căilor de atac.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea