Dosar nr.4-85/2024
4-24056531-09-4-24052024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

26 iunie 2024 or. Sîngerei

Judecătoria Bălți (sediul Sîngerei)
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Hristina Craveț
Grefier Maria Goraș
Interpretul Novoloacă Ludmila
Pedagogul Ciobanu Silvia

Cu participarea contravenientului *****, a reprezentantului legal ***** și a reprezentantului agentului constatator *****

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată împotriva lui

*****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în*****.

în baza art. 229 alin. (2) și 231 alin. (2) Cod Contravențional al RMoldova

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 24 mai 2024 până la 26 iunie 2024

a c o n s t a t a t:

De către agentul constatator la 23 mai 2024 a fost întocmit un proces verbal în privința lui ***** pe faptul că ultimul la data de 15.05.2024, ora 17:40, conducea mijlocul de transport prin *****, care nu era înmatriculat în modul stabilit de lege și nu avea permis de conducere s-au oarecare dovadă că are dreptul de a conduce mijlocul de transport.

Prin același proces verbal cu privire la contravenție a încadrat acțiunile minorului în baza art. 229 alin. (2) și 231 alin. (2) Cod Contravențional și la expediat în instanța de judecată pentru examinare conform competenței.

Reprezentantul agentului constatator ***** în ședința judiciară a declarat, că susține procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit pe numele lui ***** în baza art. 229 alin. (2) și 231 alin. (2) Cod Contravențional al RMoldova, vina acestuia fiind dovedită prin probele anexate la dosar. A solicitat o pedeapsă mai blândă sub formă de amendă. A completat că la 15 mai 2024 fiind implicat în serviciul împreună cu *****.

Contravenientul minor, ***** fiind asistat de către *reprezentantul legal* ***** și audiat în prezența pedagogului Silvia Ciobanu şi-a recunoscut vina integral. A completat că regretă cele întâmplate și solicită aplicarea sancțiunii sub formă de amendă minimă. A completat că nu deține permis de conducere, însă motocicleta este a sa. La 15 mai 2024 a condus motocicleta deși știa că nu trebuie să conducă fără permis și fără a fi înmatriculată motocicleta. Dispune de grad de dizabilitate.

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia de a anula procesul-verbal cu privire la contravenţie din 23 mai 2024, cu încetarea procesului contravențional pornit în baza 229 alin. (2) și 231 alin. (2) Cod Contravențional din următoarele considerente.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. (1) lit. a) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: a) *cauzele contravenţionale în privinţa minorilor*; (...)

Conform art. 400 alin. (1) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art.47, art.481 alin.(7), art.49, 50, 52, 521 , 54 69–71, 73, 761 , art.77 alin.(8), art.77^2, 78, art.79 alin.(1), (2), (4), art.801 , 85–87, 89–91, art.91^1 alin.(13)–(18) şi (20), art.96, 99–104, 105–107, art.115 alin.(3), art. 157 alin. (2), (3) și (12), art.158 alin.(1) şi (2), art.176, 180^1 art.197 alin.(1)–(4), (9), (11)–(13), (15), (16), (22), art.201–203, 205, 209, 220, 221, 222–226, **228–243**, 245, art.263 alin.(1) și (9), art.263^1, 267, art. 273 pct. 17) și 18), art.277 alin.(1), (4) şi (7), 283, art.286 alin.(3), art.287^3 , 289^1 , 321, 325, 326 alin. (2)–(6), art.327^4 , 331, 332, 332^1 , 338– 341, 346, art.349 alin.(1), art. 350, 3502 , 354–357, 359–362, art. 364 alin. (2), (21), (5), (6) și (10), art. 365, 365^3 și 365^5 se constată şi se examinează de către poliție.

Potrivit art. 16 alin. (2) Cod contravențional „*persoana fizică cu vârsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravențională* pentru săvârșirea faptelor prevăzute la art. 69 alin. (1), art. 78, 85, 87, art. 88 alin. (1), art. 89, art. 91 alin. (1), art. 104, 105, art. 157 alin. (1)–(4), (6), (7) și (9)–(12), art. 203, art. 204 alin. (1), (2) și (3), **art. 228–245**, 336, 342, 352–357, 363, 365, art. 366 alin. (1), art. 367, 368, 370, art. 372 alin. (2)".

La caz, instanța de judecată constată că prin procesul verbal cu privire la contravenției seria ***** din 23 mai 2024 agentul constatator din cadrul IP Sângerei ***** a constatat că minorul ***** la data de 15 mai 2024 ora 17:40 conducând motocicleta de model "*****" fără n/î prin *****, care nu era înmatriculat în modul stabilit de lege și nu avea permis de conducere s-au oarecare dovadă că are dreptul de a conduce mijlocul de transport. A încadrat acțiunile lui ***** în baza art. 229 alin. (2) și art. 231 alin. (2) Cod contravențional și în temeiul art. 395 alin. (1), lit. a) Cod contravențional la expediat în instanța de judecată pentru a fi examinat în fond.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele imperative prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

Analizând conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța atestă că procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui ***** din 23 mai 2024, nu corespunde criteriilor stabilite de Codul contravențional, or, potrivit art. 443 Cod contravențional conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; *d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei,* circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informații despre instituția bancară şi despre modul de plată a amenzii.

În conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție Seria *****, întocmit la 23.05.2024 în privința lui ***** la rubrica **Timpul săvârșirii**, agentul constatator a consemnat data -15.05.2024, *ora 17:40, care conține rectificări, nefiind clar este ora 17:40 sau 17:10*.

Mai mult ca atît, deși agentul constatator a indicat în procesul-verbal cu privire la contravenție la rubrica timpul săvârșirii - „**ora 17:40**”, instanța de judecată în urma analizei materialelor cauzei contravenționale atestă că potrivit raportului despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din data de 15 mai 2024 rezultă că la data de 15.05.2024 prin intermediul telefonului Serviciului de Gardă al IP Sângerei la **ora 17:30** a parvenit informația telefonică de la SP ***** că la data de 15 mai 2024 în marginea ***** a fost depistată abandonată motocicleta de model ”*****” fără număr de înmatriculare de culoare neagră” precum și agentul constatator în procesul-verbal de cercetare la fața locului din 15.05.2024, *începe cercetarea la ora 14:40 şi o finisează la ora 15:00* (f.d.5, 6).

Mai mult, din conținutul procesului-verbal de consemnare a declarațiilor angajatului IP Sîngerei, ***** din 23.05.2024, reiese că, ”*la data de 15.05.2024 în jurul orelor 16:00 se deplasa cu automobilul de model *****, n/î ***** pe traseul din *****. La un moment a observat 2 motociclete care nu deținеau număr de înmatriculare, iar la întrebarea adresată conducătorilor auto referitor la faptul dacă dețin acte de identitate sau dacă motocicletele sunt înmatriculate, ultimii i-au comunicat că nu dețin nici un act din motiv că una din motociclete este confecționată de sine stătător. Ulterior, a telefonat colegii pentru a documenta cazul dat*.” (f.d.10).

În speță instanța reține că colegii angajatului IP Sîngerei ***** au fost sesizați pentru a documenta cazul dat în jurul orelor 16:00, pe când cercetarea la fața locului a fost efectuată în perioada de timp 14:40-15:00, fapt ce se atestă atât prin procesul-verbal

de consemnare a declarațiilor lui ***** din 23.05.2024 cât și prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 15.05.2024.

Astfel, instanța precizează că, procesul-verbal de cercetare la fața locului din 15.05.2024 a fost emis anterior sesizării asupra cazului și comiterii faptei imputate lui *****.

De altfel, procesul-verbal de cercetare la fața locului din 15.05.2024 constituie mijloc de probă în cadrul procesului contravențional pornit în privința lui *****.

Având în vedere că, cercetarea la fața locului reprezintă unul dintre cele mai importante procedee probatorii în care se descrie amănunțit constatările agentului cu ocazia cercetării la fața locului, precum și raportului despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din data de 15 mai 2024 rezultă că la data de 15.05.2024 prin intermediul telefonului Serviciului de Gardă al IP Sângerei la **ora 17:30** a parvenit informația telefonică de la SP ***** că la data de 15 mai 2024 în marginea ***** a fost depistată abandonată motocicleta de model ”*****” fără număr de înmatriculare de culoare neagră” care constituie premisa intentării unui proces contravențional, instanța în atare circumstanțe este în imposibilitate de a aprecia cu exactitate care este timpul comiterii contravenției de către ***** s-au cum a fost totuși constatată presupusa oră a săvârșirii a acesteia, or per ansamblu toate acțiunile efectuate de către organul de constatare conțin date anterioare comiterii faptei contravenționale.

Conform art. 461 alin. (1) Cod contravențional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravențional.

Mai mult instanța de judecată reține că atît contravenientul minor cît și reprezentantul acestuia este vorbitor de limbă rusă care nu cunoaște absolut limba de stat, instanța de judecată asigurîndu-i în proces interpret, iar toate actele efectuate de către agentul constatator au fost perfectate în limba de stat fără a fi asigurată persoana cu interpret ceea ce constituie o încălcare gravă.

Din sensul art. 441 alin. (1), lit. a) Cod contravențional rezultă că procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care nu există faptul contravenției;

Astfel, instanța de judecată în cadrul examinării cauzei în fond cu certitudine a stabilit că agentului constatator nu a prezentat nici o probă care să demonstreze că minorul ***** la data de 15 mai 224, ora 17:40 în *****conducea mijlocul de transport prin *****, care nu era înmatriculat în modul stabilit de lege și nu avea permis de conducere s-au oarecare dovadă că are dreptul de a conduce mijlocul de transport. Or din materialele cauzei contravenționale s-a stabilit că motocicleta de model ***** a fost depistată abandonată la data de 15 mai 224 ora 17:30, iar procesul verbal de cercetare la fața locului a avut loc în perioada orelor 14:40-15:00 adică anterior comiterii faptei contravenționale.

Ținând cont de cele menționate supra, instanța de judecată ajunge la concluzia dea înceta procesul contravențional în privința minorului ***** din motivul lipsei faptului contravenției.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de prevederile art. 443, 445, art. 460-462 Cod Contravențional al RMoldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Procesul contravențional intentat în privința lui ***** în baza 229 alin. (2) și 231 alin. (2) Cod Contravențional al RM se încetează din motivul lipsei faptului contravenției.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Președinte de şedinţă,
Judecător Hristina Cravеț