Dosar nr. 2p/s-113/26
PIGD: 2-26108504-24-2p/s-25082026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 octombrie 2026 **or. Criuleni**

Judecătoria Criuleni (sediul Central), instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Dorin Cazacu
grefier Irina Cotruță,
cu participarea:
petiționarei Vera Rusu,
reprezentantului persoanei fizice, avocatul Alexei Brînză
avocatul în interesele persoanei în privința căreia se solicită instituirea tutelei Constantin Goncear,
în lipsa:
reprezentantul STAS Criuleni Liudmila Brînza,
reprezentantului Primăriei orașului Criuleni
persoanei în privința căreia se solicită instituirea tutelei ***** (imposibil de a fi prezentă în ședință)

examinând, în ședință de judecată secretă, în limba de stat, conform procedurii speciale prevăzute de Capitolul XXVIII din Codul de procedură civilă, cauza civilă la cererea depusă de Vera Rusu, privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința lui *****, pe un termen de 10 (zece) ani,-

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei, argumentele participanților la proces:

1. La 25 august 2026 Vera Rusu prin intermediul avocatului său Alexei Brînză a depus în Judecători Criuleni (sediul Central) cerere, privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă, prin care s-a solicitat:

- A institui măsura de ocrotire judiciară - "tutela" în privința persoanei fizice, *****, născut la *****, cod personal *****, locuitor al s. ***** r-nul Criuleni, pe un termen de 10 ani şi a desemna în calitate de tutore al ei pe cet. Rusu Vera, a.n. *****, cod personal *****, locuitoare a s. ***** r-nul Criuleni.

În motivarea cererii sus-indicate autorul a invocat următoarele temeiuri:

În fapt, Cet. ***** s-a născut la ***** în s. ***** r-nul Criuleni, fiind fiul petiționarei Rusu Vera şi al cet. Rusu Mihail. De la naştere până în prezent ***** suferă de maladie psihică cronică "F 72 Retardare mentală severă în urma Paralizie Cerebrale Infantile cu accese convulsive în anamneză", manifestată prin: nedezvoltarea funcțiilor intelectual-cognitive şi procesului de gândire, nedezvoltarea şi lipsa vorbirii, diminuarea severă a memoriei, aplatizarea reacțiilor emoționale, gândirea elementară, concret-situațională, nedezvoltată, diminuarea severă a funcțiilor volitive, necesitatea supravegherii şi îngrijirii permanente din partea altei persoane, fapt confirmat prin Raportul de expertiză extrajudiciară nr. ***** din ***** emis de Centrul de

Medicină Legală. Potrivit acestui Raport de expertiză, din cauza maladiei cronice respective ***** are un discernământ abolit în totalitate, căci nu poate conştientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională. Iar conform stării psihice, acesta necesită supraveghere și îngrijire permanentă, având nevoie de a fi reprezentat la încheierea actelor juridice patrimoniale, cât și cu caracter personal. Având în vedere starea precară de sănătate a cet. ***** mai cu seamă incapacitatea de a-şi conştientiza acțiunile și a le dirija, aceasta locuind cu mama sa Rusu Vera. Însă Rusu Vera nu îl poate reprezenta către autoritățile de stat în scopul recepționării indemnizației lunare, din care să-i procure necesarul vieții sale cotidiene. Iar pentru a fi înlăturate aceste impedimente este necesară instituirea tutelei asupra lui *****. Deoarece Rusu Vera în calitate de rudă de gradul I al cet. *****, fiind întreținut și îngrijit de petiționară, este necesar ca tutore al cet. ***** să fie numită petiționara Rusu Vera un termen de 10 ani. Persoanele interesate nu sunt împotrivă ca Rusu Vera să fie numită tutore al cet. *****. Iar termenul de instituire a tutelei de 10 ani, este justificat prin faptul că, conform Raportului de expertiză extrajudiciară sus menționat, maladia psihică de care suferă ***** este ireversibilă.

În drept, petiționara și-a întemeiat cererea sa pe prevederile art. 302, 303, 304,307 CPC RM, art.art. 65, 92, 93, 103 CC..

2. Potrivit fișei de repartizare a cererii, cererea sus-indicată a fost repartizată în mod aleatoriu spre examinare, prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), judecătorului Dorin Cazacu (f. d. 1).

3. Prin încheierea din 28 august 2026 cererea petiționarei ***** a fost acceptată spre examinare conform procedurii speciale prevăzute de Capitolul XXVIII din Codul de procedură civilă (f. d. 21).

4. În ședință de judecată petiționara Vera Rusu au susținut cererea și au pledat pentru admiterea acesteia și instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 ani în privința fiului său – *****, menționând, totodată, că se obligă să îndeplinească toate obligațiile prevăzute de lege în calitatea de tutore.

5. Reprezentantul petiționarei, avocatul Brînză Alexei, în ședința de judecată a susținut cererea pe temeiurile de fapt și de drept.

6. Reprezentantul persoanei fizice, avocatul Constantin Goncear (desemnat din oficiu), a susținut în ședință de judecată cererea petiționarei.

7. Reprezentantul Primăriei comunei *****, în ședința de judecată, fiind înștiințat, nu s-a prezentat.

8. Reprezentantul persoanei interesate – STAS Criuleni, prin referință a pledat pentru admiterea cererii de instituire a măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința lui *****.

9. Persoana fizică *****, s-a prezentat în ședință de judecată, însă din motive de sănătate nu poate participa în procesul judiciar.

Aprecierea instanței:

10. Audiind petiționara, reprezentantul persoanei fizice și reprezentantul autorității tutelare teritoriale, cercetând materialele cauzei, ținând cont de normele de drept material și procedural incidente, instanța conchide că cererea petiționarei Vera Rusu este întemeiată și pasibilă de admitere din următoarele considerente.

11. Potrivit buletinului de identitate (copie autentificată), eliberat la 18 mai 2012,Rusu Vera s-a născut la*****, IDNP *****, domiciliată în raionul Criuleni, satul ***** fiul său fiind: ***** cu care locuiește împreună (fila dosarului 8-10).

12. Potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr. ***** din 05 august 2026 în urma examinărilor psihiatrice legale, s-a stabilit că Vasili Nirca suferă maladie psihică cronică: „F72 *****. Numitul ***** ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conştientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voinţa sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere și îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât și cu caracter personal, el având discernământul psihic abolit în totalitate. Reieşind din starea psihică ***** nu poate participa în şedinţa de judecată la momentul actual (nu vorbeşte, periodic devine agresiv şi brutal, prezintă accese convulsive cu pierderea conştiinței). Având în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, este puțin probabil că starea cet. ***** se va îmbunătăți, maladie psihică cronică de care suferă sus-numitul este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoşiri este mai mult ca rezervat. (fila dosarului 14-17).

13. Conform certificatului de dizabilitate și capacitate de muncă ***** este încadrat în grad de dizabilitate sever (fila dosarului 9).

14. Potrivit certificatului eliberat de CNAS din ***** este cu grad de invaliditate din copilărie (anexat în ședință).

15. Conform Legitimației nr. 141010 eliberat de CNAS ***** beneficiază de pensie de invaliditate din copilărie(fila dosarului 13).

16. În conformitate cu art. 65 alin. (1), (2) (3) (4) (6) (7) Cod civil: *persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exerciţiu pe altă cale legală şi care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa. Dacă nu s-a dispus altfel, măsura de ocrotire are ca scop ocrotirea atât a persoanei, cât şi a intereselor patrimoniale ale acesteia. Măsura de ocrotire poate fi limitată la unul din aceste două domenii.*

Măsurile de ocrotire pot fi contractuale (contractul de asistenţă, mandatul de ocrotire în viitor) şi judiciare (ocrotirea provizorie, curatela, tutela). Toate măsurile de ocrotire se instituie şi se exercită în condiţiile respectării drepturilor şi libertăţilor fundamentale şi a demnităţii persoanei. Măsurile de ocrotire urmăresc interesul şi bunăstarea persoanei în privinţa căreia se instituie şi favorizează, pe cît este posibil, autonomia acesteia.

La luarea oricărei decizii care vizează persoana în privinţa căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanţa de judecată, autoritatea tutelară şi persoana însărcinată cu ocrotirea (asistentul, mandatarul împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor, ocrotitorul provizoriu, curatorul, tutorele, membrii consiliului de familie) vor acorda prioritate dorinţelor şi sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere. Dorinţele şi sentimentele persoanei ocrotite vor avea prioritate, chiar dacă sînt susceptibile de a expune persoana ocrotită unui anumit risc, cu excepţia cazului în care ea se expune unui risc grav ce nu poate fi diminuat prin întreprinderea anumitor măsuri suplimentare.

Persoana de încredere este orice persoană aleasă liber de către persoana ocrotită pentru a fi asistată în comunicare. În absenţa unei alegeri, persoana de încredere, solicitată de persoana ocrotită, va fi desemnată de către centrul comunitar de sănătate mintală.”

17. Potrivit art. 102 alin. (3) Cod civil, *„în privinţa persoanei care, fără a fi lipsită complet de discernământ, are nevoie, în temeiul dispoziţiilor art. 65 alin. (1), să fie asistată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei”*.

18. În conformitate cu art. 103 alin. (1) și (2) Cod civil, *instanţa de judecată stabileşte termenul pentru care se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei sau tutelei, care poate fi de maximum 5 ani. Prin derogare de la alin.(1), în cazul instituirii tutelei, instanţa de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăţi, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de până la 10 ani.*

19. Conform art. 106 alin. (1) Cod civil, „*Sarcina curatelei şi tutelei poate fi îndeplinită doar de persoana care nu se află în una din incompatibilităţile prevăzute la art. 55 alin. (4)*”.

20. Potrivit art. 107 alin. (1) Cod civil, *„curatorul și tutorele sunt desemnați de către instanţa de judecată”.*

21. Conform art. 108 alin. (3), *„la desemnarea curatorului şi a tutorelui, instanţa de judecată va lua în considerare dorinţele şi sentimentele exprimate de persoana ocrotită, relaţiile sale obişnuite, interesul manifestat de candidaţi şi eventualele recomandări ale părinţilor şi rudelor, precum şi ale persoanelor din anturajul persoanei ocrotite.”*

22. În conformitate cu art. 302 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă *„în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează cauzele de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă)”.*

23. În conformitate cu art. 308/11 alin. (2) Cod de procedură civilă *„La instituirea măsurii de ocrotire judiciare, instanţa de judecată, obligatoriu, se pronunţă cu privire la privarea dreptului la vot stabilit de Codul electoral. Persoana este privată de dreptul la vot dacă nu întruneşte unul sau mai multe din următoarele criterii: a) persoana înţelege informaţiile relevante pentru decizia pe care trebuie să o ia; b) persoana apreciază implicaţiile acestor informaţii pentru propria ei situaţie; c) persoana are capacitatea de a compara opţiunile disponibile; d) persoana poate alege opţiunea dorită*”.

24. Potrivit art. 308/11 alin. (3) Cod de procedură civilă „*hotărârea definitivă a instanţei de judecată prin care persoana este privată de dreptul la vot, precum şi hotărârea definitivă de ridicare a interdicţiei de a vota se aduc la cunoştinţa Comisiei Electorale Centrale”*.

25. Prin urmare, luând în considerare circumstanțele de fapt și de drept enunțate supra, instanța va admite cererea petiționarei Vera Rusu și va institui măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice (fiul său) *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în raionul Criuleni, satul *****, pe un termen de 10 (zece) ani, cu posibilitatea reînnoirii măsurii de ocrotire prin hotărârea instanței de judecată, în condițiile legii. Totodată, instanța o va desemna în calitate de tutore ai persoanei fizice *****, pe mama acestuia Vera Rusu, născută la*****, IDNP *****, domiciliată în raionul Criuleni, satul *****, pe un termen de 10 ani.

26. Instanța a ajuns la concluzia de a institui măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice ***** pe un termen maxim de 10 (zece) ani, în conformitate cu prevederile art. 103 alin. (2) Cod civil, din motiv că, potrivit raportului de expertiză extrajudiciară (pct.12), având în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că starea cet. ***** se va îmbunătăți, maladie psihică cronică de care suferă sus-numitul este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoşiri este mai mult ca rezervat.

27. În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1), art. 48/38 alin.(3), art. 48/39, art. 48/42 și art.48/43, art. 65, art. 102, art. 103, art. 106, art. 107, art. 108 Cod civil art. 14 alin. (2), art. 236, art. 238-241, art. 243, art. 302, art. 308/11 și art. 308/12 Cod de procedură civilă, instanța în numele Legii,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea depusă de Vera Rusu, privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 (zece) ani, în privința persoanei fizice *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în raionul Criuleni, satul ***** cu posibilitatea reînnoirii măsurii de ocrotire prin hotărârea instanței de judecată, în condițiile legii.

Se desemnează în calitate de tutore ai persoanei fizice ***** pe Vera Rusu, născută la*****, IDNP *****, domiciliată în raionul Criuleni, satul *****, pe un termen de 10 (zece) ani.

Persoana fizică *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în raionul Criuleni, satul *****, se privează de dreptul la vot pe un termen de 10 (zece) ani.

Prezenta hotărâre se expediază Comisiei Electorale Centrale pentru cunoștință.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Central).

Hotărîrea redactată la 14 octombrie 2026.

Președintele ședinței,
judecător **Dorin Cazacu**