dosarul nr. 1-7/2024 /2023270606/ /1-24003767-38-1-05012024/

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

21 februarie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei sediul central
instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Veaceslav CARAGIA
Grefieri Irina BUHANIUC
cu participarea:
- acuzatorilor de stat – Tatiana Talpă-Cojocari, procuror în Procuratura raionului Orhei;
- inculpatei – Alina Savin;
- apărătorului inculpatei Alina Savin – avocatul Dumitru Digori (în baza mandatului seria MA nr. 1853017 din 06 decembrie 2023)

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui:

Savin Alina *****, născut la *****, originară or. Tiraspol și domiciliată în *****i, cet. a Republicii Moldova, relații de concubinaj, un copil minor la întreținere, studii medii, nesupusă militar, posedă limba de stat, neangajată oficial în câmpul muncii, nu deține grad de dezabilitate, nu deține grade speciale și distincții de stat, anterior nu a fost judecată, cod personal *****;

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, individualizată pe semnele: *„conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de o persoană care nu deține permis de conducere*”,

procedura de citare legală a fost executată;

acuzatorul de stat Tatiana Talpă-Cojocari, a solicitat ca, inculpata Savin Alina, să fie recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) din Codul penal, și cu aplicarea prevederilor art. 80[1] din Codul penal, de stabilit pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 160 ore;

apărătorul inculpatei Savin Alina, avocatul Dumitru Digori, solicită de a fi stabilită pedeapsa inculpatei, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen minim;

inculpata Savin Alina, vina în comiterea infracțiunii a recunoscut-o, se căiește de cele comise;

termenul de examinare a cauzei penale: 05 ianuarie 2024 – 21 februarie 2024;

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a constatat

Savin Alina *****, la 24.11.2023, fără a deține permis de conducere de categorie corespunzătoare care îi acordă dreptul de a conduce mijloc de transport, a condus mijlocul de transport de model ”Cuadriciclu AU110”, fără numere de înmatriculare o perioadă nedeterminată de timp, până când la ora 12:50 a fost stopat de către angajații de poliție, pe una din străzile secundare ale satului Mîrzaci, r-ul Orhei, şi fiind supus verificării, s-a stabilit că la persoana menționată sunt prezente simptome evidente de folosire a băuturilor alcoolice, fapt pentru care, a fost înlăturată de la conducerea unității de transport și supusă testării alcoolscopice, pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat. Astfel, Savin Alina *****, fiind supusă testării alcoolscopice, pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat, conform rezultatelor, în vaporii de aer expirat a acesteia, a fost constatat 1,02 mg/l de alcool, ceea ce constituie, conform prevederilor HG nr. 296 și art. 134^{12} alin. (2) Cod penal, *starea de ebrietate produsă de alcool cu grad avansat* ignorând premeditat prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009, care stipulează că – *„Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate*...”.

Procedura de examinare

În ședința de judecată, inculpata Savin Alina *****, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată şi nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364^1 din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatei erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

Astfel, din considerentul că, materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenţia Europeană, deoarece faptele imputate inculpatei au fost just încadrate, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatei şi a procedat la audierea acesteia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art. 364^1 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Analiza probelor

Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Argumentele inculpatei

Fiind audiată, potrivit prevederilor art.105-110, 370 din Codul de procedură penală, asupra esenței învinuirii înaintate, inculpata Savin Alina *****, şi-a recunoscut vina

integral în comiterea infracțiunii și a declarat că, la data de 24.11.2023, a stat cu prietenele sale pe nume Tcaciuc Natalia și Tcaciuc Elena și au servit o sticlă de 2 litri de vin în 3. După care s-a pornit să o ducă pe Tcaciuc Elena în satul de alături, sat. Mîrzeci, r-nul Orhei și a fost stopată. A condus ”Cuadriciclu AU110”. Poliția se afla la poartă la sora ei și au simțit că miroase a alcool și i-au luat cuadriciclu. Era aproximativ ora 12:00. A fost luată la Orhei și a trecut Testul Drager, și a arătat rezultatul 1,02 mg/l. Îi pare foarte rău că a urcat în stare de ebrietate. Este de acord să execute ca pedeapsă muncă neremunerată în folosul comunității.

Probele acuzării

Cu toate că, inculpata Savin Alina *****, își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente şi concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât şi a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

- *declarațiile martorului Cebotarenco Dionisie,* care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că activează în calitate de subofițer superior al Inspectoratului de Poliție Orhei. La data de 24.11.2023, conform planului de activitate a fost implicat, în serviciul de reacționare la apelurile telefonice a cetățenilor de pe teritoriul r-lui Orhei, împreună cu colegul de serviciu, agent superior, Untila Arsenii, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster”, cu numărul de înmatriculare *****. Prin urmare, la data de 24.11.2023, aproximativ la orele 12:00, s-au deplasat în satul *****, la o comunicare telefonică a cet. Tcaciuc Natalia. Aflâdu-se cu colegul la poartă și documentând cazul dat, a observat o persoană de gen feminin la volanul unui Cuadraciclu, fără numere de înmatriculare, care avea un mers haotic. Cuadraciclu dat a fost oprit și în urma convorbirii cu șoferul în persoana de gen feminin care a fost stabilită ca cet. Savin Alina, cu domiciliu în satul *****, s-a simțit un miros specific de alcool. La întrebarea dacă a consumat băuturi alcoolice, ultima a recunoscut vina și a comunicat că a servit băuturi alcoolice și anume vin și a urcat la volan în stare de ebrietate. Văzând faptul dat a solicitat intervenția evacuatorului din Orhei, pentru transportarea Cuadraciclului la parcarea specială Orhei și șoferul Savin Alina, a fost escortată la Inspectoratul de Poliție Orhei. La Inspectoratul de Poliție Orhei, persoana de serviciu, Burdujan Valeriu, a supus șoferul Savin Alina, testării alcoolscopice cu aparatul Drager, în urma verificării a fost stabilită o concentrație de alcool, 1.02 mg/l. Șoferul Savin Alina de îndreptarea la Spitalul r-nal Orhei, pentru prelevarea probelor biologice, a refuzat (f. d. 17);

- *declarațiile martorului Untila Arsenie,* care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că activează în calitate de subofițer superior al Inspectoratului de Poliție Orhei. La data de 24.11.2023, conform planului de activitate am fost implicat, în servicul de reacționare la apelurile telefonice a cetățenilor de pe teritoriul r-lui Orhei, împreună cu colegul de serviciu, agent superior, Cebotarenco Deonisie, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster”, cu numărul de înmatriculare *****. Prin urmare, la data de 24.11.2023, aproximativ orele 12:00, s-au deplasat cu colegul în satul *****, la o comunicare telefonică a cet. Tcaciuc Natalia, privind un conflict în familie la domiciliu. Aflâdu-se cu colegul la poartă și documentând cazul dat, a observat o persoană de gen

feminin la volanul unui Cuadraciclu, fără numere de înmatriculare, care avea un mers haotic și s-a apropiat de ei, pentru a afla careva detalii privind documentarea cazului. În urma convorbirii cu șoferul în persoana de gen feminin care a fost stabilită ca cet. Savin Alina, cu domiciliu în satul *****, s-a simțit un miros specific de alcool. La întrebarea colegului Deonisie, dacă a consumat băuturi alcoolice, ultima a recunoscut că a servit băuturi alcoolice și anume vin, estimativ 2 litri și a urcat la volan în stare de ebrietate. Văzând faptul dat au solicitat intervenția evacuatorului din Orhei, pentru transportarea Cuadraciclului la parcarea specială Orhei și șoferul Savin Alina, a fost escortată la Inspectoratul de Poliție Orhei, pentru documentarea conducerii în stare de ebrietate la volan. La Inspectoratul de Poliție Orhei, persoana deserviciu, Burdujan Valeriu, a supus șoferul Savin Alina, testării alcoolscopice cu aparatul Drager, în urma verificării a fost stabilită o concentrație de alcool, 1.02 mg/l. Șoferul Savin Alina de îndreptarea la Spitalul r-nal Orhei, pentru prelevarea probelor biologice, a refuzat. Cuadraciclul fără numere de înmatriculare sus indicat, a fost ridicat și parcat la parcarea specială Orhei. (f.d.14);

- *declarațiile martorului Burdujan Valeriu,* care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că activează în calitate de ofițer al SST și AR al Inspectoratului de Poliție Orhei. La data de 24.11.2023, se afla la serviciu conform graficului întărit de conducerea Inspectoratului de Poliție Orhei. Aproximativ la orele 15:15, la Inspectoratul de Poliție Orhei, a fost prezentată o persoană pe nume Savin Alina, domiciliată în satul *****, de către angajații 112 al Inspectoratului de Poliție Orhei, Cebotarenco Denis, pentru a fi testată alcoolscopic, deoarece din cuvintele angajaților de poliție, ultima fiind suspectată că a consumat alcool și conducea în stare de ebriatate la volan. În urma testării de către el a șoferului Savin Alina, cu ajutorul aparatului Drager 6820, a fost stabilită la ultima o concentrație de alcool în aerul expirat, 1,02 mg/l. Rezultatul dat a fost adus la cunoștință cet. Savin Alina. Careva pretenții sau obiecții de către cet. Savin Alina, față de angajații de poliție al Inspectoratului de Poliție Orhei, nu au fost înaintate. (f.d. 11);

- conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 24.11.2023, potrivit căruia Savin Alina a fost supus testării alcooloscopice, iar conform rezultatului testării cu aparatul DRAGER ALCOTEST 6810, Alcotest nr. 3986, i s-a stabilit acestuia o concentrație de alcool de 1, 02 mg/l, gradul de alcool în vaporii de aer expirat. (f.d. 5);

- Tichetul aparatului "Drager" nr. 3986 din 24.11.2023, ora 15:19, potrivit căruia concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. Savin Alina constituia rezultatul de 1, 02 mg/l. (f.d.6);

- conținutul procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 24.11.2023, potrivit căruia Savin Alina la 24.11.2023, ora 13:30, a fost înlăturat de la conducerea Cuadraciclului fără numere de înmatriculare (f.d. 9);

- conținutul procesului-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială din 24.11.2023, prin ce s-a ridicat Cuadraciclul fără numere de înmatriculare și a fost dus la parcarea specială amplasată în mun. Orhei, str. Unirii 49 B. (f.d.10);

- conținutul procesului-verbal de ridicare din 01.12.2023, în cadrul căruia de la angajatul al Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, Cebotarenco Dionisie au fost ridicate înregistrările video din 24.11.2023, ce

confirmă momentul testării alcoolscopice, pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat de către cet. SAVIN Alina (f.d. 20);

- conținutul procesului-verbal de examinare din 01.12.2023, în cadrul căruia a fost supus examinării un suport informațional CD, pe care este înregistrat 1 fișier video din data de 24.11.2023, Fișierul video având o durată de 00:01:45 secunde. Astfel, de la începutul înregistrării video putem vedea o persoană de gen feminin, aproximativ de vârsta de 30-35 ani, care se află la volanul unui Cuadruciclu de model necunoscut, de culoare alb, cu ornamente de culoare orange, care este îmbrăcată în scurtă de stil „Hake" militară de culoare verde, cu culori galben și cafeniu, la gât este situat un fular de culoare cafeniu, îmbrăcată în blugi de culoare gri închis, încălțată în încălțăminte sportivă de culoare negru, cu talpă de culoare albă. În urma investigațiilor efectuate s-a stabilit că la volanul Cuadruciclului se afla cet. Savin Alina, a.n. 1992, cu domiciliul în satul Mîrzaci r-nul Orhei. Fișierul video nr. 2 are o capacitate de 10 MB, durata de 00:30 minute conform căruia se reprezintă momentul supunerii testării alcoolscopice a cet. Savin Alina., unde de către angajatul Inspectoratului de Poliție Orhei Valeriu Burdujan se efectuează procedura supunerii testului la alcoolemie cu Aparatul Drager, a cet. Savin Alina, a.n. 1992, ultima este de acord să fie testată și se purcede la testare la alcoolemie, în urma la ce pe ecran apare rezultatul, care este de 1,02 mg/l și îi este comunicat și prezentat rezultatul. Fototabel anexat. (f.d. 22-23).

- conținutul ordonanței de anexare a mijloacelor materiale de probă la cauza penală din 01.12.2023**,** prin ce au fost recunoscute și anexate la materialele cauzei penale următoarele: - Un DVD pe care sunt stocate 2 înregistrare video din data de 24.11.2023, ridicate de la reprezentantul Inspectoratului de Poliție Orhei, Cebotarenco Dionisie; - Tichet Drager nr.3986 din 24.11.2023; - Proces Verbal de testare alcoolscopică pe numele Savin Alina din 24.11.2023; - Proces Verbal înlăturare conducere pe numele Savin Alina din 24.11.2023; - Îndreptare pe numele Savin Alina din 24.11.2023; - Copie Buletin de verificare metrologică Drager Alcotest 6820; - Certificat eliberat angajat Inspectoratului de Poliție Orhei, Burdujan Valeriu. (f.d. 24).

Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatei Savin Alina *****, dar și ale martorilor, și mijloacelor de probă, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatei și reținută din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin, prin probele administrate la faza de urmărire penală.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

Conform ordonanței de punere sub învinuire, din 26 decembrie 2023 (f.d.51-52), dar şi potrivit rechizitoriului, inculpata Savin Alina *****, a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) din Codul penal.

Articolul 264^1 alin.(4) din Codul penal, stabilește răspunderea penală pentru conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Cu referire la componența de infracțiune prevăzută de art. 264^1 Cod penal, urmează a fi relatat că, aceasta presupune existența următoarelor elemente constitutive:

Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art.264[1] Cod penal, îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate. Din acest punct de vedere, potrivit lit. a) pct.14 Regulamentului circulaţiei rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, precum şi sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei.

La rândul său, art.18 al Legii privind siguranţa traficului rutier nr.131 din 07.06.2007 stabileşte, printre altele, că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

În ce privește latura obiectivă a acestei infracțiuni, ea are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acţiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat; 2) mijlocul de săvârşire a infracţiunii, şi anume – mijlocul de transport în sensul art.132 Cod penal; 3) locul comiterii faptei – drum public.

În conformitate cu alin.(3) art.134[12] din Codul penal, prin „stare de ebrietate cu grad avansat” se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Infracțiunea prevăzută la art.264[1] din Codul penal, este una formală. Ea se consideră consumată din momentul începerii conducerii mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Reieșind din însăși declarațiile inculpatei Savin Alina *****, a martorilor, potrivit procesului-verbal de testare alcoolscopică, instanța de judecată reține că, acesta a condus mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Latura subiectivă a infracțiunii specificate la art. 264[1] din Codul penal, se caracterizează prin intenție directă. Intenția inculpatului se demonstrează atât prin declarațiile acestuia, cât și din circumstanțele obiective, constatate prin mijloacele de probă administrate de către organul de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată, care denotă cert faptul că inculpata Savin Alina *****, după ce a consumat băuturi alcoolice, la 24 noiembrie 2023, fără a deține permis de conducere de categoria/subcategoria mijlocului de transport pe care îl conducea, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, conștientizând caracterul ilicit al acțiunilor sale și urmările prejudiciabile care puteau surveni, urmărind scopul deplasării cu mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, fapt confirmat prin rezultatele testării alcoolscopice, s-a urcat la volanul mijlocului de transport de model ”Cuadriciclu AU110”, până la momentul stopării de către colaboratorii de poliției.

Intenția inculpatei se demonstrează atât prin declarațiile acesteia, cât și din circumstanțele obiective, constatate prin mijloacele de probă administrate de către organul de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată. Astfel, acesta își dădea seama de caracterul prejudiciabil al faptei, însă indiferent de aceasta, sperând că nu va fi identificat de organele de drept, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani, având calitatea specială de conducător al autovehiculului, iar la caz, care nu deține permis de conducere.

În cazul de față, se constată că, inculpata Savin Alina *****, întrunește semnele subiectului infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) din Codul penal.

În sensul art. 264[1] alin.(4) Cod penal, prin persoană care nu deține permis de conducere, se consideră persoana care: a) deține permis de conducere, care este însă cu termenul expirat, sau anulat, sau nevalabil din alte cauze b) deține permis de conducere, însă unul necorespunzător categoriei/subcategoriei mijlocului de transport pe care îl conducea în momentul săvârșirii infracțiunii; c) îi lipsește în genere permisul de conducere, având în vedere inexistența permisului de conducere, nu lipsa temporară, de moment, a acestuia.

În speță, instanța reține faptul că, inculpata Savin Alina *****, la momentul comiterii infracțiunii, nu deținea permis de conducere a mijlocului de transport (f.d. 32-34).

Astfel, instanța de judecată consideră că, Savin Alina *****, urmează a fi recunoscută vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) din Codul penal, individualizată prin conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșite de către o persoană, care nu deține permis de conducere.

Audiind participanții la proces, cercetând probele prezentate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că, în ședință de judecată s-a stabilit cu certitudine vinovăția inculpatei Savin Alina *****, în comiterea infracțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere, care a fost just încadrată în baza art.264[1] alin.(4) din Codul penal.

Individualizarea pedepsei inculpatului

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum şi de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Infracțiunea prevăzută la art.264[1] alin.(4) din Codul penal, se pedepsește, in abstracto, cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare pe până la 1 an.

În condițiile art.80[1] alin.(1) din Codul penal, se stabilește noua limită minimă şi maximă de pedeapsă, stabilită la art. 264[1] alin.(4) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă minime și maxime, adică, muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 ore limita minimă și limita maximă de 180 ore, sau cu închisoare de până la 9 luni.

Conform art.16 alin.(2) din Codul penal, infracțiunea comisă de inculpat, se clasifică ca infracțiune ușoară.

Potrivit prevederilor art.76 din Codul penal, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatei Savin Alina *****, căința sinceră, și nu se află la evidența medicului narcolog, are la întreținere un copil minor, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni, iar circumstanțe care agravează răspunderea, conform art.77 din Codul penal, instanța nu a constatat.

Astfel, conducându-se de scopurile pedepsei penale, reieșind din caracterul infracțiunii, și reieșind din cumulul de circumstanțe stabilite, personalitatea inculpatei, instanța de judecată consideră că, în privința inculpatei Savin Alina *****, pentru comiterea de către aceasta a infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) din Codul penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu durată de 160 (o sută șaizeci) ore, pedeapsă care are drept scop corectarea și reeducarea condamnatului, prevenirea săvârșirii noilor infracțiuni, atât din partea condamnatului cât și din partea celorlalte persoane.

Măsura preventivă

În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Instanța de judecată, cu referire la prevederile normei precitate, reține că, în privința lui Savin Alina ***** nu a fost aplicată măsura preventivă.

Potrivit prevederilor art. 176 alin. (1) din Codul de procedură penală, măsurile preventive … *pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.*

Reieșind din faptul că, instanța de judecată, a adoptat soluția aplicării lui Savin Alina ***** pedepsei sub formă de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată, consideră inoportun, ca față de inculpata Savin Alina *****, să fie aplicată o măsură preventivă.

Soarta corpurilor delicte

Potrivit materialelor cauzei penale, în cadrul procesului penal, nu au fost recunoscute careva obiecte, în calitate de corp delict.

Cheltuieli judiciare

În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.14) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Potrivit prevederilor art.229 alin.(1) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului, iar conform alin.(2) instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare(…).

Instanța reține că, potrivit materialelor cauzei penale și a anexei la rechizitoriu, în cauza penală examinată, cheltuieli judiciare nu sunt.

Acțiunea civilă

Potrivit materialelor cauzei penale și a anexei la rechizitoriu, în cauza penală examinată, acțiune civilă nu a fost înaintată.

În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei, în conformitate cu art. 7, 61, 70, 72, 75, 76, 80^1, 264^1 alin. (4) din Codul penal, art. 341, 364^1, 384-385, 389 și 392-395, 437 din Codul de procedură penală, instanța de judecată, -

HOTĂRĂȘTE :

Savin Alina *****, se recunoaște vinovată și se condamnă de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) din Codul penal, şi cu aplicarea prevederilor art. 80^1 din Codul penal, se stabilește acesteia pedeapsă, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu o durată de 160 (o sută șaizeci) ore.

Se explică, lui Savin Alina *****, că este obligată să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a sentinței judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială î-şi are domiciliul.

Sentința integrală, pronunțată în ședință publică, la data de 21 februarie 2024, și este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Veaceslav CARAGIA