Dispozitivul hotărârii pronunțat public la data de 02 septembrie 2024.
Apelul depus la data de 01 octombrie 2024.
Hotărâre motivată redactată la data de 02 octombrie 2024.

Dosarul nr. 2-685/2023
PIGD 2-22067768-15-2-16052022

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 septembrie 2024 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președinte de ședință, judecător Inga Gorlenco
Grefier Evelina Vrancean, Daniela Jorovlea

Cu participarea:
Reprezentantului reclamantei Sarsaman Elena, avocat Sarsaman Grigore

În lipsa:
Reclamantei Sarsaman Elena
Pîrîtului Bucătaru Serghei, Bucătaru Lucia, legal înştiinţaţi
Intervenientului accesoriu Departamentul cadastru, Serviciul cadastral teritorial Taraclia, legal înştiinţat

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sarsaman Elena către Bucătaru Serghei, Bucătaru Lucia, intervenient accesoriu Departamentul cadastru, Serviciul cadastral teritorial Taraclia privind obligarea pîrîţilor să participe la instalarea hotarului stabil şi fix între terenuri și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

Argumentele reclamantei în cererea de chemare în judecată.

La data de 16 mai 2022, Sarsaman Elena a depus în Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, cerere de chemare în judecată către Bucătaru Serghei și Bucătaru Lucia cu privire la instalarea liniei de demarcare a hotarului.

Cauza civilă a fost redistribuită judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Inga Gorlenco, la data de 30 ianuarie 2024.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că deţine în proprietate bunul imobil cu nr. cadastral *****, cu suprafața terenului de 0,2894 ha. Pârâții, în calitate de vecini, dețin în proprietate bunul imobil cu nr. cadastral *****, cu suprafața terenului de 0,3407 ha.

Menționează că, în spatele casei de locuit a reclamantei, pârâții au amenajat, samavolnic, o trecere pentru animalele sale domestice pe care le deplasează zilnic creându-i reclamantei incomodități enorme. Din momentul procurării bunului său imobil, pârâții zilnic

încalcă normele bunei vecinătăți prin faptul că admit scurgeri de ape reziduale, efectuează diferite săpături în nemijlocita apropiere a casei de locuit a reclamantei, fapt care a generat litigii judiciare între reclamantă şi pârâți. Terenurile învecinate cu nr. cadastrale ***** şi ***** au fost inspectate şi înregistrate în registrul bunurilor imobile în hotarele generale şi nu există act de stabilire/constatare a hotarului terenului cu transpunerea acestuia pe teren.

Menționează că, în vederea neadmiterii pentru viitor al ingerințelor în respectarea normelor unei bune vecinătăți este necesară stabilirea şi instalarea liniei de demarcare a hotarului între terenurile cu nr. cadastrale ***** şi *****.

Consideră că grănițuirea reprezintă fixarea hotarului, adică fixarea, prin semne exterioare şi vizibile, a liniei de separație dintre două proprietăți vecine. Fixarea hotarului este utilă, deoarece permite determinarea cu precizie a suprafeței terenului, pune capăt divergenților apărute sau chiar împiedică şi previne conflictele dintre vecini. Din cauza utilității grănițuirii şi a interesului pe care ea îl reprezintă pentru orice proprietar, art.602 alin.(l) din Cod civil stabilește că, orice proprietar de teren poate cere de la proprietarul de teren vecin să participe la instalarea unui hotar stabil sau la restabilirea celui deteriorat. Grănițuirea este în același timp un drept şi o obligație pentru fiecare proprietar față de vecinul său. Grănițuirea poate fi efectuată prin buna înțelegere a vecinilor. Când însă unul din proprietari refuză să ia parte la grănițuire, celălalt poate să recurgă la instanța de judecată şi să oblige vecinul său să participe la instalarea hotarului.

Invocă faptul că reclamanta şi pîrîții se află în prezent în litigii judiciare şi datorită faptului că pîrîții nu au manifestat disponibilitatea de a instala benevol linia de demarcare a hotarului se adresează cu prezenta cerere de chemare în judecată. În cadrul pregătirii pricinii pentru dezbateri, instanța urmează să dispună efectuarea măsurărilor hotarelor ambelor terenuri cu transpunerea lor pe teren și după necesitate petrecerea ședinței de judecată la fața locului.

Solicită instalarea liniei de demarcare a hotarului între terenurile cu nr. cadastrale ***** şi *****, situate în satul ***** raionul ***** și încasarea cheltuielilor de judecată.

La data de 26 aprilie 2024, reclamanta Sarsaman Elena, a depus cererea de chemare în judecată privind concretizarea pretențiilor, în temeiul căreia solicită în final obligarea pârâților Bucătaru Lucica și Bucătaru Serghei să participe la instalarea hotarului stabil și fix între terenurile cu nr. cadastrale ***** şi ***** situate în satul ***** raionul ***** și încasarea cheltuielilor de judecată.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Reclamanta Sarsaman Elena în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat însă a fost reprezentată de către **avocatul Sarsaman Grigore**, care a susținut cererea de chemare în judecată concretizată depusă la data de 26.04.2024 și a solicitat admiterea ei, cu pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată concretizată. Suplimentar a menționat faptul că potrivit datelor din Actul de stabilire a hotarelor din 21.10.2022, întocmit de către specialiștii din cadastru, reclamanta deține 24 ha de teren, dar în realitate reclamantei i-ar reveni 29 ha de teren, considerente din care a contestat Actul în ordinea contenciosului administrativ. Actul de stabilire a hotarelor din 21.10.2022 a fost întocmit fără careva măsurări în natură la fața locului, dar în baza programelor pe care le dețin inginerii cadastrali. Din probele materiale, anexate la materialele cauzei civile, este evident faptul că reclamanta ar deține în realitate 29 ha de teren, motiv din care pîrîții intenționat refuză să participe la efectuarea măsurărilor cadastrale la fața locului. Inginerii cadastrali au efectuat actualizarea planelor cadastrale în baza planurilor vechi, fără măsurări la fața locului. Solicită emiterea hotărîrii în baza căreia să fie obligați pîrîții să participe la instalarea hotarului stabil și fix între terenurile cu nr. cadastrale ***** şi *****,

situate în satul ***** raionul ***** și în baza titlului de executare, cu concursul executorului judecătoresc să stabilească hotarele fixe ale terenurilor.

Pârâții Bucătaru Serghei și Bucătaru Lucia, legal înștiințați în cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat nu au înaintat careva cereri de amânare s-au examinare în lipsă.

Intervenientului accesoriu Departamentul cadastru, Serviciul cadastral teritorial ***, legal înștiințat în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat însă a depus la data de 31.01.2023 referința cu nr. 377.

În motivarea referinței a invocat că, cererea de chemare în judecată nu o recunosc din al cărui fapt solicită respingerea acesteia. Conform informației din registrul bunurilor imobile, bunul imobil cu numărul cadastral: *****, amplasat în în raionul, sat. *****, str. S. *****, nr. 46 este înregistrat la data de 23.10.2014 pe numele Sarsaman Elena ***** a.n., în temeiul Contractului de donație nr. ***** din *****, iar bunul imobil cu numărul cadastral *****, amplasat în raionul *****, sat. *****, str. S. *****, ***** este înregistrat la data de 27.02.2014 pe numele Bucătaru Serghei ***** a.n., Bucătaru Lucia, ***** a.n., în temeiul Contractului de vânzare-cumpărare nr. *****din 27.02.2014. La materialele cauzei civile nu există cereri de la reclamant și nu există Decizii de respingere sau decizii de refuz la înregistrarea dreptului în RBI emise de registratorul S.C. *****. Mai mult, la data de 10.10.2022, prin intermediul avocatului Sarsaman Grigore, Sarsaman Elena a solicitat executarea lucrărilor cadastrale de actualizare a hotarelor terenului nu nr. cadastral *****. Lucrarea s-a executat în prezența reprezentantului proprietarului, reprezentantul Primăriei Albota de Sus, curatorului lucrării cadastrale și executorului nemijlocit și la data de 09.12.2022 lucrarea a fost eliberată solicitantului.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participantului la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră necesar de a respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea, din următoarele considerente.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

În corespundere cu art. 121 Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Conform dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.*

Prin înscrisurile atașate la dosar, se atestă că, potrivit certificatului din Registrul bunurilor imobile din data de 29.07.2020, bunul imobil cu numărul cadastral *****, amplasat în raionul, satul *****, str. S. *****, nr. 46 este înregistrat la data de 23.10.2014 pe numele Sarsaman

Elena ***** a.n., în temeiul Contractului de donație nr. ***** din ***** și Proces verbal de recepție nr. 01 din 10.10.2018, data înregistrării 23.10.2024. /f.d.20/.

Iar potrivit informației din registrul bunurilor imobile, bunul imobil cu numărul cadastral *****, amplasat în raionul *****, satul *****, str. S. *****, ***** este înregistrat la data de 27.02.2014 pe numele Bucătaru Serghei ***** a.n., Bucătaru Lucia, ***** a.n., în temeiul Contractului de vânzare-cumpărare nr. *****din 27.02.2014. Data înregistrării 27.02.2014. /f.d.21/.

La materialele cauzei sunt anexate actele Agenției Servicii Publice al Republica Moldova și anume: Certificatul despre rezultatele Inspecției bunului imobil nr.18/11226/2 din 13 august 2018; planul reprezentării părților componente ale clădirilor al terenului cu nr. cadastral *****, /f.d.23/, fișa rezultatelor lucrărilor cadastrale la nivel de teren și clădiri accesorii cu nr. cadastral ***** /f.d.24/, planul geometric cu număr cadastral nr.*****, ce include și caracteristicele tehnice ale bunului imobil, eliberat de IP „Agenția Servicii Publice", Serviciul Cadastral teritorial *****, potrivit căruia este inclusă mențiunea că, terenul inspectat cu număr cadastral nr. ***** este înregistrat în registrul bunurilor imobile în hotare generale și nu există act de stabilire/constatare a hotarului terenului, coordonatele punctelor de cotitură ale acestora nu pot fi utilizate pentru transpunerea în termen, /f.d.31-verso/, Actul de inspectare a construcțiilor neautorizate din 17.01.2014, a bunului imobil cu număr cadastral ***** /f.d.38/.

Prin cererea de chemare în judecată, depusă inițial data de 16 mai 2022, reclamanta solicita instalarea liniei de demarcare a hotarului între bunul imobil cu nr. cadastral *****, cu suprafața terenului de 0,2894 ha și bunul imobil cu nr. cadastral *****, cu suprafața terenului de 0,3407 ha.

Ulterior, la materialele cauzei civile a fost anexat de partea reclamantă Actul de stabilire a hotarelor terenului din data de 21.10.2022, întocmit de către inginerii cadastrali, la solicitarea reclamantei Sarsaman Elena. Totodată a fost întocmit și planul geometric al bunului imobil cu nr. cadastrale *****. /f.d.117/.

În dezacord cu Actul de stabilire a hotarelor terenului din data de 21.10.2022, la data de 01 februarie 2023, reclamanta Sarsaman Elena a depus în judecătoria Cahul sediul *****, cererea de chemare în judecată în contencios administrativ împotriva Serviciului Cadastral teritorial ***** privind anularea Actului de cercetare a terenului din 21.10.2022, Actului de stabilire a hotarului terenului din 21.10.2022, Planului geometric actualizat ca fiind ilegale. A încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantei 50 000 lei cu titlu de prejudiciul moral, suma de 2.390.00 lei, cu titlu de prejudiciul material și cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a menționat că, la data de 10.10.2022 pârâtului i-a fost solicitată efectuarea lucrărilor cadastrale pe terenul cu nr. ***** cu număr de comandă 8701/22/12740 și a solicitat stabilirea hotarului fix pe teren cu nr. ***** în conformitate cu prevederile art.19 ai Legii nr.1543 din 15.02.1998 „Cadastrului bunurilor imobile", iar pentru acest serviciu a fost achitată suma de 2.390.00 lei. În legătură cu efectuarea acestor lucrări cadastrale fost notificați proprietarii terenurilor adiacente și anume Bucătaru Lucica și Primăria comunei Albota de Sus, raionul *****. La data de 21.10.2022 la fața locului, pe terenul respectiv, s-au prezentat inginerul cadastral Caireac Anna împreună cu inginerul cadastral din cadrul Serviciului cadastral teritorial Cîadîr-Lunga, primarul comunei, reclamanta și reprezentantul acesteia, iar vecinii Bucătaru Lucia și Bucătaru Sergiu, fiind legal înștiințați, nu s-au prezentat. Le-a făcut observație inginerilor cadastrali că în absența vecinilor Bucătaru Lucia și Bucătaru Serghei nu este posibilă stabilirea hotarelor fixe, însă necitând la aceasta ei au comunicat că totul este conform legii și au continuat inspectarea imobilului. Ulterior, făcând

cunoștință cu Actul de stabilire a hotarului terenului din 21.10.2022, a constatat că au fost îndeplinite lucrări cadastrale care nu au fost solicitate și anume: a fost actualizat pianul geometric în hotare generale, a fost întocmit act de stabilire a hotarelor generale. A mai constatat că planul geometric actualizat vădit nu corespunde cu cel deja existent în dosarul cadastral atât ca formă cât și ca conținut. Potrivit informației din Registrul bunurilor imobile și informației din planul geometric inițial suprafața terenului ce aparține cu drept de proprietate reclamantei este de 0,2894 ha. însă după planul geometric actualizat am constatat că suprafața terenului reclamantei este de 0,2482 ha, astfel fiind diminuată suprafața terenului cu 0,0412 ha.

Potrivit declarațiilor reprezentantului reclamantei, cauza civilă este pe rol, la judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, nu este emis un act de dispoziție la caz.

Ulterior, la data de 26 aprilie 2024, reclamanta Sarsaman Elena și-a concretizat pretențiile, în temeiul căreia solicită în final doar obligarea pârâților Bucătaru Lucica și Bucătaru Serghei să participe la instalarea hotarului stabil și fix între terenurile cu nr. cadastrale ***** şi *****, situate în satul ***** raionul ***** și încasarea cheltuielilor de judecată.

În temeiul art.19 alin.(1) al Legii Cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XIII din 25 februarie 1998, *hotarele în natură se stabilesc de către colaboratorii organelor cadastrale.*

Astfel, potrivit art.19 al Legii nr.1543-XIII din 25.02.1998 Cadastrului bunurilor imobile, (1) *Hotarul fix se stabileşte prin marcarea hotarului terenului la faţa locului prin puncte de hotar, cu racordarea acestora la punctele de reper sau la obiectele capitale din apropiere. (2) Hotarul fix se stabileşte în baza actului de constatare pe teren, coordonat împreună cu proprietarii terenurilor adiacente. La stabilirea hotarului fix se întocmeşte în mod obligatoriu planul geometric al terenului. (3) Hotarul fix se stabileşte la cererea şi din contul propietarului de teren. (4) Strămutarea bornelor de hotar de către persoane neautorizate este interzisă. (5) Hotarul general este hotarul stabilit în planul cadastral sau geometric, fără coordonarea acestuia cu proprietarii de terenuri adiacente. La întocmirea planului cadastral sau geometric în hotar general, suprafaţa terenului se consideră aproximativă şi poate fi precizată la stabilirea hotarului fix. (6) Daca hotarul general al terenului reprezentat în planul cadastral sau în cel geometric nu corespunde cu posesiunea de fapt a terenurilor şi lipseşte actul de stabilire a hotarelor, autoritatea administraţiei publice locale, la cererea proprietarului, stabileşte hotarele terenului la faţa locului. (7) Dacă în conformitate cu documentele existente nu poate fi determinat hotarul stabilit la momentul atribuirii terenului, atunci hotarul general se stabileşte după posesiunea de fapt a terenurilor vecinilor, cu condiţia că devierea în suprafaţa terenului nu depăşeşte 10% din mărimea suprafeţei din documentele ce confirmă dreptul. Devierile în suprafaţa terenului reieşindu-se din mărimea suprafeţei terenurilor se stabilesc de organul central de specialitate în domeniul cadastrului.*

Conform art. 586 Cod civil *Proprietarii terenurilor vecine sau ai altor bunuri imobile învecinate, pe lîngă respectarea drepturilor şi obligaţiilor prevăzute de lege, trebuie să se respecte reciproc. Se consideră vecin orice teren sau alt bun imobil de unde se pot produce influenţe reciproce.*

Iar potrivit art. 602 Cod civil (1) *Proprietarul de teren **poate cere** proprietarului de teren vecin să ia parte la instalarea unui hotar stabil de demarcare sau la restabilirea unui hotar deteriorat.* (2) *Cheltuielile pentru demarcare se împart între vecini în mod egal dacă din raporturile existente între ei nu reiese altfel.*

Potrivit art. 2 al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, în sensul prezentei legi, se utilizează următoarele noțiuni principale: *hotar - linie imaginară sau fizică ce indică punctele extreme ale terenului, delimitându-l de alte terenuri. Poate fi marcat în*

natură cu obiecte materiale; plan cadastral - reprezentare grafică a teritoriului, conținând date despre amplasamentul, hotarele și numerele cadastrale ale terenurilor, precum și alte date; plan geometric - document tehnic, întocmit în urma măsurărilor pe teren sau în baza materialelor topografe-geodezice și cartografice, în care se indică hotarele terenului și construcțiile capitale amplasate pe acesta.

Potrivit art.603 Cod civil 1) *Dacă în urma unei dispute este imposibilă determinarea hotarului adevărat, atunci pentru demarcare este decisivă posesiunea de fapt a vecinilor. Dacă posesiunea de fapt nu poate fi determinată, fiecărui teren îi este anexată o jumătate din porţiunea disputată. (2) Dacă determinarea hotarului în conformitate cu prevederile alin.(1) duce la un rezultat ce contravine faptelor stabilite, în particular aduce atingere mărimii stabilite a terenului, hotarul se stabileşte, la cererea unei părţi, de către instanţa de judecată.*

Potrivit art. 15^2 din Legea nr. 1543 din 25.02.1998 cadastrului bunurilor imobile (2) *În cazul executării lucrărilor cadastrale în vederea înregistrării primare masive, la stabilirea hotarelor terenurilor, se întocmesc schemele cadastrale de câmp sau proiectele de organizare a teritoriului, iar în cazul lucrărilor cadastrale executate la cererea titularului de drepturi — actul de stabilire a hotarelor. Modul de stabilire a hotarelor terenurilor și de întocmire a documentarei cadastrale se stabileşte de organul central de specialitate în domeniul cadastrului.*

Conform art. 11 alin. (3) din aceiași Lege, *structurile teritoriale ale Agenției Servicii Publice (organele cadastrale teritoriale amplasate în centrele raionale, în municipii și în orașele Ceadâr-Lunga și Vulcănești): a) efectuează lucrările cadastrale și monitoringul bunurilor imobile; b) întocmesc planuri geometrice, întocmesc și actualizează planul cadastral; c) întocmesc dosarul cadastral al fiecărui bun imobil și alte documente necesare tinerii cadastrului.*

Art. 15 alin.(1) din același act normativ, prevede că, *lucrările cadastrale se execută de către Agenția Servicii Publice și structurile teritoriale ale acesteia, de întreprinderi de stat și private. Inginerul cadastral certificat din cadrul entității executante poartă răspundere pentru corectitudinea lucrărilor cadastrale.*

Prin prisma dispozițiilor art.15^2 alin.(2) din Legea Nr. 1543 din 25-02-1998 cadastrului bunurilor imobile, *în cazul lucrărilor cadastrale executate la cererea titularului de drepturi se emite actul de stabilire a hotarelor.*

Potrivit p. 4 din Ordinului Nr. 70 din 04-08-2017 privind aprobarea Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale *la nivel de teren actul de stabilire a hotarelor reprezintă și descrie hotarul terenului şi punctele de cotitură a acestuia, iar conform anexei nr. 3 la elaborarea actului de stabilire a hotarelor terenului participă persoanele prezente la stabilirea hotarelor terenului descris mai sus, care acceptă hotarele stabilite prin prezentul act, fiind de acord cu acestea, pentru care și semnează. Persoanele prezente sînt informate că act şi planul geometric serveşte temei pentru modificarea planului cadastral. Actul este întocmit în trei exemplare, dintre care: unul se prezintă titularului de drept asupra terenului ale cărui hotare se stabilesc, al doilea exemplar - va fi păstrat la executantul lucrării cadastrale, iar al treilea - se transmite organului cadastral teritorial.*

Instanța menționează că contrar faptului că reclamanta solicită obligarea pîrîţilor să participe la instalarea hotarului stabil și fix între terenuri, tot reclamanta face trimitere la norma de drept art. 602 Cod civil care prevede doar posibilitatea vecinilor, în calitate de proprietari de terenuri învecinate să solicite să ia parte la instalarea unui hotar stabil de demarcare, nu și obligarea acestora printr-o hotărîre de judecată în acest sens.

Instanța reține că nu este există cadrul legal privind obligarea pîrîților să participe la instalarea hotarului stabil şi fix între terenuri, mai mult, tot reclamanta a anexat Actul de stabilire a hotarului terenului din 21.10.2022, întocmit la cererea ultimei de către inginerii cadastrali, din care rezultă că specialiștii în domeniul cadastral au efectuat măsurările de rigoare în vederea stabilirii hotarului de demarcare și nu s-a argumentat raționamentul privind participarea nemijlocită a pîrîților la instalarea unui hotar stabil de demarcare în situația în care, prin referință, intervenientul accesoriu a menționat faptul că executarea lucrării cadastrale de actualizare a hotarelor terenurilor s-a efectuat cu participarea reprezentantului proprietarului, reprezentanții administrației publice locale.

Mai mult, instanța constată faptul că reclamanta contestă legalitatea Actului de stabilire a hotarului terenului din 21.10.2022, din care rezultă cert că inginerii cadastrali deja au efectuat măsurările în baza documentației cadastrale și nu este nici un argument de fapt și de drept privind necesitatea obligării pîrîților să participe la instalarea hotarului stabil şi fix între terenuri.

Faţă de cele expuse, instanţa de judecată ajunge la concluzia că acţiunea reclamantei este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Cu referire la cheltuielile de judecată, instanţa reţine că potrivit prevederilor art.94 alin.(l) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.

Prin urmare, constatarea privind respingerea acţiunii denotă şi necesitatea respingerii cerinţei subsecvente privind compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Sarsaman Elena către Bucătaru Serghei, Bucătaru Lucia, intervenient accesoriu Departamentul cadastru, Serviciul cadastral teritorial ***** privind obligarea pîrîţilor să participe la instalarea hotarului stabil şi fix între terenuri și încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 30 zile din ziua pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Inga Gorlenco**