Dosarul nr.2a-134/2024 I instanță
n/c 2-23114863-06-2a-09062024 judecător Gorlenco Ina

judecătoria Cahul

sediul central

D E C I Z I E
(dispozitiv)

25 noiembrie 2024 **mun. Comrat**

Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat
Instanța compusă din:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecători Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii
grefier Iordanova Maria
în lipsa părţilor,

examinând în ședință publică, în ordine de apel, apelurile declarate de către declarate de către reprezentantul Biroului Vamal Sud Antonina Vidrașco și de avocatul Apărece Oleg în interesele lui Mocanu Tudor împotriva hotărârii judecătoriei Cahul sediul central din 25 martie 2024, adoptată pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Tudor către Serviciul Vamal, intervenient accesoriu Biroul Vamal Sud, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor privind recuperarea prejudiciului material, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată,

audiind raportul judecătorului pe fondul cauzei, argumentele participanților la proces şi examinând motivele cererii de apel în raport cu materialele cauzei,

În conformitate cu art. 385 lit. a) şi c), art.art. 386-390, 394, 434 Cod de procedură civilă, Colegiul judiciar al Curţii de Apel Comrat,

D E C I D E:

Se respinge ca nefondate apelul declarat de avocatul Apărece Oleg în interesele lui Mocanu Tudor.

Se admite apelul declarat de către reprezentantul Biroului Vamal Sud Antonina Vidrașco.

Se casează parţial hotărârea judecătoriei Cahul sediul central din 25 martie 2024, adoptată pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Mocanu Tudor către Serviciul Vamal, intervenient accesoriu Biroul Vamal Sud, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor privind recuperarea prejudiciului material, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, în partea admiterii acţiunii ce ţine de recuperarea prejudiciului material în mărime de 6250 lei şi pronunţă în partea casată o nouă hotărâre prin care:

Se încasează de la Serviciul Vamal în beneficiul lui Mocanu Tudor prejudicul material în sumă de 5250 (cinci mii două sute cincizeci) lei, formate din suma de 250 lei cu titlu de cheltuieli legate de traducere probelor materiale şi suma de 5000 lei cu titlu de cheltuieli de asistenţă juridică, suportate în cadrul examinării contestaţiei în procesul contravenţional.

În rest dispoziţiile hotărârii instanţei de fond se menţin.

Decizia este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni din momentul comunicării deciziei integrale.

Preşedintele completului: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Starciuc Ștefan Fujenco Dmitrii