

Dosarul nr.1-211/2020
(1-20040417-09-1-26032020)

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

21 noiembrie 2020

mun. Bălți

Judecătoria Bălți (Sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător
Grefier

Cojocaru Mihail
Pînzari-Melnic Cristina

cu participarea:
acuzatorului de stat
apărătorul inculpatului, avocatul
inculpatului

Pripa Ion
Anton Vasile
Postoronca Dumitru

examinând în ședință de judecată publică în procedura de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în conformitate cu prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală de învinuire a lui:

Postoronca Dumitru Dumitru, născut la *****, originar și domiciliat în mun. *****, căsătorit, un copil minor la întreținerea sa, angajat în calitate de șofer la Stația de Transfuzie a Sîngelui din mun. Bălți, supus serviciului militar, fără grad de dizabilitate, anterior judecat, cetățean al RM, posesorul buletinului de identitate cu seria *****, eliberat la *****, IDNP *****,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

Postoronca Dumitru Dumitru, acționând în mod intenționat și din interes material, a comis infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Astfel el, într-o zi nestabilită de către organul de urmărire penală din primăvara anului 2011, în cadrul întâlnirilor și discuțiilor avute cu ***** și Gherman Maria Gheorghe, în mun. Bălți, în regiunea IMSP "Centrul Perinatologic", susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Oficiului Cadastral Teritorial Bălți din cadrul Întreprinderii de Stat "Cadastru", la moment Serviciul Cadastral Teritorial Bălți din cadrul Agenției Servicii Publice, care sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu a cărora intră efectuarea lucrărilor cadastrale privitoare la efectuarea lucrărilor cadastrale și înregistrarea drepturilor de proprietate în Registrul bunurilor imobile, a pretins și primit de la ***** și Gherman Maria Gheorghe mijloace bănești în sumă totală de 800 Euro, care conform cursului oficial stabilit de către BNM constituiau 17 835 lei, în scopul de a-i determina pe aceștia la întreprinderea acțiunilor cu privire la înregistrarea cu drept de proprietate după Gherman Maria Gheorghe a imobilului cu nr. 31 amplasat pe str. Calea Ieșilor din mun. Bălți, mijloace bănești pe care Postoronca Dumitru li-a primit personal de la Lungu Mihail și Gherman Maria, în două tranșe prima fiind în sumă de 500 Euro, iar cea de doua fiind în sumă de 300 Euro.

În ședința de judecată inculpatul Postoronca Dumitru Dumitru a menționat că susține cererea privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală înaintată la data de 07.11.2017, solicită examinarea cauzei în procedura simplificată și la momentul de față, așa cum recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și nu are nici o obiecție asupra probelor acumulate la faza de urmărire penală. Audiind opinia acuzării și apărării, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită și denotă suficiente date cu privire la personalitatea

acestui, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de Procedură Penală, ori, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne substanțiale, că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțin indici că în faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat cereri sau petiții referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Astfel, fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a declarat că, în primăvara anului 2011, s-a întâlnit cu două persoane, cărora li-a comunicat că nu poate influența pe nimeni, însă le poate ajuta. Pentru faptul dat, persoanele în cauză i-au transmis suma de 800 Euro.

La întrebarea apărătorului a comunicat că regretă mult de cele comise, precum și faptul că este de acord ca procesul penal intentat în privința sa să fie încetat în legătură cu expirarea termenului de prescripție.

Instanța constată vinovăția inculpatului, reieșind din următoarele probe administrate în faza de urmărire penală și acceptate de inculpat:

- Procesul-verbal de audiere a martorului ***** din 23.06.2020 (f.d. 10-11);
- Proces-verbal de audiere a martorului Gherman Maria Gheorghe din 14.02.2020 (f.d. 29-30);
- Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 20.03.2020 (f.d. 31-32);
- Procesul verbal de confruntare din 24.02.2020 între martorul Lungu Mihail și bănuitul Postoronca Dumitru, în cadrul căreia atât martorul cât și bănuitul și-au menținut depozițiile date anterior. (f.d. 177-178);
- Procesul verbal de confruntare din 27.02.2020 între martorul Gherman Maria și bănuitul Postoronca Dumitru, în urma căreia s-a stabilit faptul că acțiunile ilegale au avut loc în anul 2011, versiune pe care o acceptă bănuitul și menținută de către martor, precum și fapt care a avut loc când Ataman Ivan era în viață. Cu referire la cuantumul sumei cât și faptul că suma a fost transmisă în două tranșe, precum și aceea că Postoronca Dumitru nu a susținut că are influență asupra persoanelor publice, divergențele nu au putut fi înlăturate. (f.d. 179-180);
- Proces-verbal de ridicare din 23.01.2020 prin care a fost ridicat în vederea examinării telefonul mobil a lui Lungu Mihail. (f.d. 13);
- Proces-verbal de examinare și transcriere din 23.01.2020 prin care s-a examinat telefonul mobil ridicat de la Lungu Mihail și din care a fost transcris un fișier audio a înregistrării convorbirii din Lungu Mihail și Postoronca Dumitru. (f.d. 15);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 28.01.2020, prin care a fost examinată secvența audio ridicată și transcrisă de pe telefonul mobil a lui Lungu Mihail, ce prezintă convorbirea purtată între Lungu Mihail și Postoronca Dumitru. (f.d. 16-18);
- Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 28.01.2020, prin care au fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală dată, purtătorul optic de informație cu înregistrarea audio, ridicată de la Lungu Mihail. (f.d. 19);
- Proces-verbal de ridicare din 10.03.2020 prin care au fost ridicate documentele în copii de la SCT Bălți cu referire la bunul imobil nr.31, strada Calea Ieșilor, mun. Bălți. (f.d. 45);
- Proces-verbal de examinare a documentelor din 20.03.2020 prin care s-a examinat documentele în copii ridicate de la SCT Bălți cu referire la bunul imobil nr.31, strada Calea Ieșilor, mun. Bălți. (f.d. 76);
- Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 20.03.2020, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată

documentele în copii ridicate de la SCT Bălți cu referire la bunul imobil nr.31, strada Calea Ieșilor, mun. Bălți. (f.d. 77);

- Proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 25.02.2020, prin care s-a consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații „interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor” petrecute între Postoronca Dumitru și Lungu Mihail. (f.d. 98-102);

- Proces-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 26.02.2020. (f.d. 105);

- Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 26.02.2020, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată purtătorii optici de informație cu înregistrările audio, rezultate a măsurilor speciale de investigații petrecute. (f.d. 106);

- Proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 25.02.2020, prin care s-a consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații „interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor”, petrecute prin intermediul telefonului între Postoronca Dumitru și Lungu Mihail. (f.d. 123-124);

- Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 13.03.2020, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată purtătorii optici de informație cu înregistrările audio, rezultate a măsurilor speciale de investigații petrecute. (f.d. 129-130);

- Proces-verbal de confruntare din 24.02.2020, prin care s-a consemnat acțiunea de urmărire penală, confruntare între martorul Lungu Mihail și Postoronca Dumitru. (f.d. 177-178);

- Proces-verbal de confruntare din 27.02.2020, prin care s-a consemnat acțiunea de urmărire penală, confruntare între martorul Gherman Maria și Postoronca Dumitru. (f.d. 179-180).

Inculpatul Postoronca Dumitru Dumitru a confirmat probele menționate mai sus și a declarat că obiecții asupra acestor probe nu are și nu dorește administrarea altor probe.

Prin art. 2 Cod penal este stabilit, că (1) *Legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orânduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept.*

Instanța ține cont și de opinia acuzatorului de stat, care a pledat pentru recunoașterea vinovăției lui Postoronca Dumitru de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal în primăvara anului 2011, iar în conformitate cu prevederile art. 60 Cod penal, solicită încetarea procesului penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. Totodată, solicită ca mijloacele bănești în sumă de 800 Euro pretinse și primite de către Postoronca Dumitru de la Lungu Mihail și Gherman Maria, de confiscat de la inculpatul Postoronca Dumitru și de transmis cu titlu gratuit în contul statului. Corpurile delictate recunoscute pe caz, să fie păstrate la materialele cauzei.

La rândul său, apărătorul inculpatului a solicitat încetarea cauzei penale în legătură cu expirarea termenului de prescripție.

Inculpatul a susținut poziția apărătorului solicitând încetarea procesului penal intentat în privința sa.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că vina inculpatului Postoronca Dumitru Dumitru în săvârșirea infracțiunii lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just, în baza art. 326 alin. (1) Cod Penal - *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bunuri sub formă de mijloace bănești pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să*

îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Potrivit art. 332 alin.(1) Cod de Procedură Penală, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.2)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunile lui Postoronca Dumitru Dumitru care au fost calificate ulterior ca infracțiune, au avut loc în primăvara anului 2011.

Potrivit prevederilor alin. (1) lit. b) al art. 60 Cod penal „*Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: a) 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave; (...)*”

Instanța de judecată relevă faptul că, de la data comiterii infracțiunii și până la data pronunțării sentinței pe faptul dat au curs mai mult de nouă ani, astfel că în cazul când se va aplica o altă soluție decât încetarea procesului penal conform art. 332 Cod procedură penală, va fi una inechitabilă pentru inculpat.

Reieșind din cele expuse supra instanța ajunge la concluzia de a înceta procesul penal pornit împotriva lui Postoronca Dumitru Dumitru pe motivul expirării termenului de tragere la răspundere penală.

Cât privește corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală al RM.

Cu referire la solicitarea confiscării de la inculpat a sumei de 800 Euro, instanța notează următoarele.

Potrivit art. 106 Cod penal, (1) *Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni;b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;d) deținute contrar dispozițiilor legale;f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuniși din veniturile de la aceste bunuri;g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.(2) Dacă bunurile rezultate din infracțiuniși veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă cea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuniși a veniturilor de la aceste bunuri.(3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știași nici nu trebuia săștie despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știași nici nu trebuia săștie despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă.(4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsăpenală.(5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.*

Astfel, odată ce din materialele cauzei s-a constatat că în urma săvârșirii infracțiunii, inculpatul a obținut suma de 800 Euro, urmează a fi dispusă confiscarea specială de la Postoronca Dumitru a contravalorii sumei de 800 Euro (conform cursului oficial al BNM la data executării sentinței), în temeiul art. 106 Cod Penal și a le trece cu titlul gratuit în beneficiul statului.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpurile delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru

descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Astfel, reieșind din prevederile legale invocate supra, precum și având în vedere faptul că instanța de judecată a constatat vinovăția inculpatului Postoronca Dumitru în comiterea infracțiunii incriminate, instanța conchide:

- Un purtător optic de informație de model „Verbatim”, CD-R 700 Mb, pe care este transcrisă o secvență audio cu denumirea „REC002”, cu extensiunea WAV cu mărimea de 14 Mb, înregistrări audio a convorbirii petrecute la data de 21.01.2020 între cet.*****, născut la ***** și a lui Postoronca Dumitru Dumitru, născut la *****, care se află într-un plic de culoare albă din hârtie, pe care este aplicată inscripția: „DP 2020970072 plic ce conține un CD-R de model „Verbatim” cu înregistrările audio a convorbirii petrecute la data de 21.01.2020 între cet. ***** și a lui Postoronca Dumitru Dumitru, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

- Un purtător optic de informație de model CD-R „Verbatim”, 700 Mb, ce conține convorbirea purtată între *****, născut la ***** cu Postoronca Dumitru Dumitru, născut la ***** la 18.02.2020, cu inscripția „Înregistrări operative audio 18 02.2020” care a fost plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza penală nr.2020970072” și aplicată amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

- Un purtător optic de informație de model CD-R „Verbatim”, 700 Mb, ce conține convorbirea purtată între ***** născut la ***** cu Postoronca Dumitru Dumitru, născut la ***** la 18.02.2020, cu inscripția „Înregistrări operative audio 18 02.2020 /copie/” care a fost plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza penală nr.2020970072” și aplicată amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord”, Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

- Un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim” cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „107/20” ce conține fișierul audio „C2-28-20”(1-11), care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza penală nr.2020970072 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim” cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „107/20” ce conține fișierul audio „C2-28-20,,(1-11) S. Șuparschi C2-28-20 Ștampila CNA DGAO inventar nr.107/20 (1-11) 415 U/S,, și aplicată amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord”, Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

- Un suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție” Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.119/20,, care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 11.02.2020 de la ora 15:13:16 până la 15:14:25, dintre cet. Lungu Mihail și cet. Postoronca Dumitru, de la nr.061090102 către nr.078107665 –fișier C2-28-20 (5), cu durata în perioada 15:13:16-15:14:25, care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost aplicată inscripția,, Cauza Penală nr.2020970072 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție” Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.119/20,, care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 11.02.2020 de la ora 15:13:16 până la 15:14:25, dintre cet. Lungu Mihail și cet. Postoronca Dumitru, de la nr.061090102 către nr.078107665 – fișier C2-28-20 (5), cu durata în perioada 15:13:16-15:14:25, și amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord”, Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

Acțiune civilă pe caz nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile, art. art. 384 – 389 Cod Procedură Penală, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE :

Se încetează procesul penal de învinuire a lui Postoronca Dumitru Dumitru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod Penal al Republicii Moldova, pe motivul expirării termenului de tragere la răspundere penală.

În temeiul art. 106 Cod Penal se dispune confiscarea specială de la Postoronca Dumitru Dumitru contravaloarea sumei de 800 Euro (conform cursului oficial al BNM la data executării sentinței) și se transmit cu titlul gratuit în beneficiul statului.

Corpurile delictive:

- Un purtător optic de informație de model „Verbatim” CD-R 700 Mb, pe care este transcrisă o secvență audio cu denumirea „REC002,, cu extensiunea WAV cu mărimea de 14 Mb, înregistrări audio a convorbirii petrecute la data de 21.01.2020 între cet. *****, născut la ***** și a lui Postoronca Dumitru Dumitru, născut la *****, care se află într-un plic de culoare albă din hârtie, pe care este aplicată inscripția: „DP 2020970072 plic ce conține un CD-R de model „Verbatim” cu înregistrările audio a convorbirii petrecute la data de 21.01.2020 între cet. ***** și a lui Postoronca Dumitru Dumitru, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

- Un purtător optic de informație de model CD-R „Verbatim,, 700 Mb, ce conține convorbirea purtată între *****, născut la *****, cu Postoronca Dumitru Dumitru, născut la ***** la 18.02.2020, cu inscripția „Înregistrări operative audio 18 02.2020” care a fost plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza penală nr.2020970072” și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

- Un purtător optic de informație de model CD-R „Verbatim,, 700 Mb, ce conține convorbirea purtată între *****, născut la *****, cu Postoronca Dumitru Dumitru, născut la ***** la 18.02.2020, cu inscripția „Înregistrări operative audio 18 02.2020 /copie/” care a fost plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza penală nr.2020970072” și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord”, Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

- Un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim” cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „107/20” ce conține fișierul audio „C2-28-20”(1-11), care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza penală nr.2020970072 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim” cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „107/20” ce conține fișierul audio „C2-28-20,,(1-11) S. Șuparschi C2-28-20 Ștampila CNA DGAO inventar nr.107/20 (1-11) 415 U/S,, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord”, Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

- Un suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție” Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.119/20,, care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 11.02.2020 de la ora 15:13:16 până la 15:14:25, dintre cet. Lungu Mihail și cet. Postoronca Dumitru, de la nr.061090102 către nr.078107665 –fișier C2-28-20 (5), cu durata în perioada 15:13:16-15:14:25, care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost aplicată inscripția,, Cauza Penală nr.2020970072 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție” Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.119/20,, care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 11.02.2020 de la ora 15:13:16 până la 15:14:25, dintre cet. Lungu Mihail și cet. Postoronca Dumitru, de la nr.061090102 către nr.078107665 – fișier C2-28-20 (5), cu durata în perioada 15:13:16-15:14:25, și amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală

Teritorială "Nord", Centrul Național Anticorupție, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței,

Judecător:

Mihail

Cojocaru