Dosarul nr. 1-26018128-05-21rji-11032026 Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător Leonid Turculeț

Curtea de Apel Sud
D E C I Z I E
În numele Legii

13 octombrie 2026 mun. Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul,
în componența:
***președintelui* completului de judecată, dlui:** *Evgheni BANCOV*,
***judecătorilor*: dlui** *Andrei SCRIPCENCO* și **dnei** *Inga GORLENCO,*

Judecând în lipsa părților, recursul declarat de condamnatul Adamiț Luis împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din data de 16 februarie 2026, pronunțată în cauza la plângerea condamnatului Adamiț Luis privind constatarea încălcării drepturilor sale de Penitenciarul nr.5 Cahul în cadrul examinării cererii sale de grațiere.

Verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile expuse în recurs, în baza celor statuate, Completul de judecată,-

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La data de 16 februarie 2026 prin intermediul SEDP al Judecătoriei Cahul, sediul Central a parvenit plângerea depusă de Adamiț Luis împotriva acțiunilor-inacțiunilor Penitenciarului nr. 5 Cahul.

Potrivit plângerii depuse, rezultă că deținutul Adamiț Luis a depus la administrația P-5 Cahul o cerere prin care a solicitat petrecerea măsurilor procesuale față de el referitoare la acordarea grațierii. Urmare examinării acestei cereri, Comisia Penitenciară a emis ordinul nr. 27 din 05 februarie 2026 prin care a fost caracterizat pozitiv, a fost stabilit că a realizat programul individual de executare a pedepsei, dar a fost respinsă cererea condamnatului privind examinarea posibilității aplicării prevederilor art.108 Cod penal, dat fiind că actul de grațiere se acordă de către Președintele RM, iar Administrația Penitenciarului nr.5 Cahul nu are astfel de atribuții și nu ține de competența instituției penitenciare aplicarea acestui act.

În dezacord cu această hotărîre a P-5 Cahul, a solicitat anularea deciziei emise la 05.02.2026.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din data de 16 februarie 2026, s-a respins ca fiind inadmisibilă plângerea condamnatului Adamiț Luis privind constatarea încălcării drepturilor sale de Penitenciarul nr.5 Cahul în cadrul examinării cererii sale de grațiere.

Solicitarea recurentului.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, pe data de 25 februarie 2026 (conform ștampilei de pe plic), condamnatul Adamiț Luis a atacat-o cu recurs prin care a solicitat casarea încheierii recurate ca fiind neîntemeiată.

În susținerea recursului fiind indicat că dorește să fie rejudecată plângerea, așa cum nu este de acord cu soluția instanței de fond. Solicită admiterea plângerii și examinarea cererii de grațiere.

Termenul de declarare a recursului.

Potrivit art. 472 Cod de procedură penală, „*Încheierea instanţei privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătoreşti poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secţ. a 2-a §2 din Partea specială*”.

În corespundere cu prevederile art. 439 alin. (1) Cod de procedură penală „*Termenul de recurs împotriva hotărîrilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii*”.

Din actele cauzei se constată că, încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost pronunțată la data de 16 februarie 2026 în lipsa părților, astfel cererea de recurs fiind depusă la data de 25 februarie 2026 (conform ștampilei de pe plic), prin prisma prevederilor legale se atestă a fi depusă în termen legal.

Procedura de notificare a fost legal executată.

În corespundere cu prevederile art. 447 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală*, „Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. (2) Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.”*

Pornind de la prevederile legale citate, recursul s-a examinat fără participarea părților, însă cu înștiințarea acestora despre data şi ora judecării cauzei în ordine de recurs.

La caz nu au fost depuse careva referințe.

Poziția instanței de recurs.

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea primei instanțe în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Completul de judecată conchide asupra necesității respingerii recursului declarat de condamnatul Adamiț Luis ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din data de 16 februarie 2026, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, *pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.*

Conform art. 448 Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.*

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, *judecînd recursul, instanţa respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă, recursul este nefondat.*

În corespundere cu prevederile art. 473[1] alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, *împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucţie din instanţa în a cărei rază teritorială se află organul respectiv. în termen de 30 de zile de la data comunicării sau de la data la care a luat cunoştinţă de actul respectiv, cu excepţiile prevăzute de Codul de executare. Soluţionarea plângerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art.471. Încheierea privind soluţionarea plângerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art.472.*

La caz prin cererea formulată condamnatul Adamiț Luis deținut în Penitenciarul nr.5 Cahul invocă dezacordul cu ordinul nr. 27 din 05 februarie 2026 emis de comisia P-5 Cahul prin care a fost respinsă cererea condamnatului privind examinarea posibilității aplicării prevederilor art. 108 Cod penal, solicitând constatarea încălcării drepturilor sale de către P-5 Cahul în cadrul examinării cererii sale de grațiere.

Sub aspectul solicitării s-a reținut că potrivit pct. 11 din Regulamentul privind procedura de examinare a cererilor de grațiere și de acordare a grațierii individuale persoanelor condamnate, *cererea de grațiere se adresează Președintelui Republicii Moldova și se depune de către persoana condamnată prin intermediul instituției penitenciare. Cererea de grațiere trebuie să conțină motivele, argumentele sau circumstanțele pe care se bazează solicitarea*.

Iar potrivit pct. 14 din Regulament*, pentru examinarea cererii de grațiere, Aparatul Președintelui Republicii Moldova are dreptul de a solicita de la instituția penitenciară care asigură executarea pedepsei*.

În contextul normelor enunțate, judecătorul de instrucție a reținut că *pentru a examina posibilitatea aplicării grațierii, legea stabilește clar procedura ce urmează a fi aplicată, Comisia penitenciară poate emite acte administrative la solicitarea Aparatului Președinției, iar în final această instituție decide ori nu admiterea ori respingerea cererii de grațiere indiferent de actele emise de Penitenciar.*

În conformitate cu art. 108 din Codul penal, acordarea grațierii individuale este ***prerogativa exclusivă a Președintelui Republicii Moldova***.

Instituția penitenciară nu are dreptul legal de a aplica sau de a refuza grațierea. Or potrivit pct. 11 și 14 din Regulament, penitenciarul îndeplinește doar un rol de intermediar și o funcție

tehnică. Acesta este obligat să primească cererea condamnatului, să pregătească setul de documente (caracteristici, date privind comportamentul) și să le transmită Aparatului Președintelui la solicitarea acestuia.

Astfel ordinul intern al comisiei P-5 Cahul din 05.02.2026 nu încalcă în mod direct dreptul condamnatului de a fi grațiat, decizia finală (de admitere sau respingere) aparține exclusiv Președintelui, indiferent de avizul sau actele emise de penitenciar.

Legislația în vigoare a Republicii Moldova nu prevede un temei legal pentru anularea de către judecătorul de instrucție a actelor administrative provizorii emise de comisia penitenciară în cadrul procedurii de grațiere, deoarece acestea au doar un caracter consultativ pentru Președinție.

Procedura de examinare a grațierii (gestionată de Președinție) nu trebuie confundată cu controlul modului în care penitenciarul își îndeplinește sarcinile tehnice. Totodată instanța de fond a indicat că remedierea unei eventuale ilegalități sub aspectul ordinului emis la 05.02.2026 nu ține de competența judecătorului de instrucție, ci de mecanismul controlului departamental.

Astfel, deținutul Adamiț Luis are posibilitatea de a deplânge acțiunile-inacțiunile Penitenciarului în conformitate cu prevederile art. 178 Cod de executare pentru a fi verificate de organul ierarhic superior. Or potrivit normei enunțate „Activitatea instituțiilor şi organelor care asigură executarea hotărârilor cu caracter penal este supusă, în modul stabilit de actele normative, unui control departamental din partea organelor ierarhic superioare. În cadrul controlului asupra modului de punere în executare a hotărârilor cu caracter penal, Administraţia Naţională a Penitenciarelor poate anula actele şi deciziile prevăzute de prezentul cod, emise de administrația instituției penitenciare cu încălcarea prevederilor legale.

În speță judecătorul de instrucție nu are competența legală de a anula hotărârea Penitenciarului nr.5 Cahul din 05 februarie 2026, prin care a fost respinsă cererea condamnatului privind examinarea posibilității aplicării prevederilor art. 108 Cod penal, orice dezacord privind acțiunile, inacțiunile sau actele administrative emise de administrația penitenciară în acestă procedură pot fi reclamate pe linie ierarhică superioară.

Astfel, analizând încheierea primei instanțe în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Completul de judecată constată că, încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din data de 16 februarie 2026, este una legală, întemeiată și motivată.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

În susținerea soluției date, Completul de judecată reține că, instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de prevederile Codul de executare și articolele 469-473[1] din Codul de procedură penală, care prevăd examinarea chestiunilor privind executarea hotărârilor judecătorești sub toate aspectele, în mod complet și obiectiv, clarificând circumstanțele relevante pentru soluționarea justă a cazului.

În contextul celor statuate la ca instanța de fond just a conchis inadmisibilitatea plângerii condamnatului Adamiț Luis privind constatarea încălcării drepturilor sale de Penitenciarul nr.5 Cahul în cadrul examinării cererii sale de grațiere. Or, judecătorul de instrucție nu are atribuții de

a cenzura sau anula acte cu caracter pur consultativ emise în cadrul procedurii de grațiere. Aceste acte nu produc efecte juridice directe, decizia finală aparținând exclusiv Președintelui RM în temeiul art. 108 CP.

Notoriu este faptul că exercitarea drepturilor deținuților nu poate fi limitată ***decât*** în condițiile prevăzute de Codul de executare, Codul de procedură penală și de alte acte normative care reglementează modul și condițiile de executare a detenției. La caz suntem în prezența unui cereri a cărui soluționare nu ține de competența judecătorului de instrucție.

Generalizând aspectele invocate, instanța de recurs reține că temeiurile invocate de recurent nu și-au găsit confirmare la examinarea recursului și că erori de drept, în speța examinată, nu s-au comis, prin urmare, încheierea atacată este legală și întemeiată, iar din considerentele expuse, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge ca nefondat recursul declarat de condamnatul Adamiț Luis, cu menținerea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 februarie 2026.

Călăuzindu-se de prevederile articolelor 447 și 449 alin. (1) pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală, Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul,-

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul declarat de condamnatul Adamiț Luis.

Se menține fără modificări încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 februarie 2026, pronunțată în cauza la plângerea condamnatului Adamiț Luis privind constatarea încălcării drepturilor sale de Penitenciarul nr.5 Cahul în cadrul examinării cererii sale de grațiere.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele completului	*Judecător*	*Judecător*
Evgheni BANCOV	*Andrei SCRIPCENCO*	*Inga GORLENCO*