Dosarul nr. 4-141/2023;
4-23039223-51-4-16032023

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

23 mai 2023 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Morari Angela
Grefier Gorea Oxana

examinând în ședință publică cauza contravențională privind învinuirea lui **Crudu Gheorghe,** născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, r-nul *****, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional,

**C O N S T A T Ă:**

**1.** La 02 martie 2023 orele 16:00, Crudu Gheorghe, aflându-se la domiciliu în satul *****, r-nul *****, în urma unui conflict a numit-o cu expresii injurioase și a amenințat-o cu răfuială fizică, pe cet. Mînăscurtă Marina, astfel, lezându-i onoarea și demnitatea de persoană.

**2.** În ședința de judecată nu s-a prezentat agentul constatator, însă a depus cerere, solicitând examinarea cauzei în absența sa, indicând că susține procesul- verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată, victima Mînăscurtă Marina, în adresa căreia a fost expediată citație despre data, ora și locul examinării cauzei, însă potrivit adeverinței de la Poșta Moldovei, nu a fost reclamată și persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Crudu Gheorghe, care, prin cererea din 07.03.2023, anexată la materialele dosarului, a solicitat examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece nu dispune de surse financiare să achite amenda.

Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional, a considerat posibil judecarea cauzei contravenționale în lipsa părților, legal citate.

**3.** Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile persoanei în a cărei privință fost pornit proces contravențional Crudu Gheorghe, sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și corect au fost încadrate în baza acestui articol.

Vinovăția făptuitorului este confirmată prin ansamblul probelor administrate la dosar, și anume:

- originalul procesului-verbal cu privire la contravenție ***** încheiat la 07.03.2023 în privința lui Crudu Gheorghe pentru comiterea contravenție prevăzute de art.69 alin. (1) Cod contravențional, cu recomandarea muncă neremunerată în folosul comunității, din care este evident că, recunoaște săvârșirea contravenției, confirmat prin semnătură (f.d.4);
- înștiințarea telefonică din 02.03.2023, potrivit căreia Ciorici Alexandru de la IP ***** a apelat serviciul 112 și a comunicat că, Mînăscurtă Mariana are un conflict cu concubinul Crudu Gheorghe (f.d.5);
- procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din 07.03.2023 a victimei Mînăscurtă Marina (f.d.7);
- procesul-verbal de audiere a victimei Mînăscurtă Mariana din 07.03.2023 (f.d.8);
- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Crudu din 07.03.2023, din care este evident că, recunoaște contravenția ce se impută (f.d.9);
- copia autentificată a ordinului de restricție de urgență nr.202324054 din 07.03.2023, prin care s-au aplicat măsuri de restricție agresorului Crudu Gheorghe pe un termen de 10 zile (f.d.10);
- copia autentificată a chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 02.03.2023 (f.d.11);

- copia autentificată a procesului verbal privind înmânarea ordinului de restricție de urgență agresorului Crudu Gheorghe, din 07.03.2023 (f.d.13);
- cererea din 07.03.2023, prin care Crudu Gheorghe solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, indicând că recunoaște vina (f.d.14).

**4.** Prin urmare, constatând vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată conchide că, aceasta urmează să fie supusă unei pedepse pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea căruia prevede amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

În acest context, instanța menționează că, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei Crudu Gheorghe, care se caracterizează negativ la locul de trai (f.d.18), de circumstanţele atenuante, care nu sunt stabilite de instanță, iar circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanța de judecată reține săvîrşirea contravenţiei de către o persoană care anterior a fost sancţionată pentru o contravenţie similară. (f.d.17)

Totodată, instanța de judecată menționează și art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, care prevede că, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, iar, în speță, persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Crudu Gheorghe a solicitat, prin cererea anexată la materialele cauzei, să-i fie aplicată sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. (f.d.14)

În aşa mod, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Crudu Gheorghe în săvârşirea contravenţiei indicată în procesul-verbal cu privire la contravenţie din 07 martie 2023, este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca ultimului să i se aplice o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 15 ore, care în opinia instanței va fi una echitabilă și legală pentru contravenția comisă, și va atinge scopul restabilirii echității sociale, de corectare și reeducare a persoanei vinovate.

**5.** În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravențional, instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se recunoaște vinovat **Crudu Gheorghe** în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și se aplică sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 15 (cincisprezece) ore.

Se explică lui Crudu Gheorghe prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecătorul** **Morari Angela**