Dosarul nr. 4-529/2024
4-24085583-51-4-01082024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 noiembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Morari Angela
Grefier Cibric Maria

examinând în ședință publică cauza contravențională de învinuirea lui **Bour Victor,** născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, r-nul Nisporeni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

1. La 30 mai 2024, ora 01:30, Bour Victor, în mod ascuns a sustras din curtea gospodăriei cet. Crudu Ana din satul *****, r-nul Nisporeni, mai multe obiecte din metal.

2. În ședința de judecată nu s-au prezentat agentul constatator, care a depus cerere, solicitând examinarea cauzei în absența sa, indicând că, susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată, victima Crudu Ana, în adresa căreia a fost expediată citație despre data, ora și locul examinării cauzei, însă potrivit adeverinței de la Poșta Moldovei, aceasta nu a fost reclamată și persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Bour Victor, care, prin cererea anexată la materialele dosarului, solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional, a considerat posibil judecarea cauzei contravenționale în lipsa părților, legal citate.

3. Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile persoanei în a cărei privință fost pornit proces contravențional Bour Victor sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 105 Cod contravențional și corect au fost încadrate în baza acestui articol.

Vinovăția făptuitorului este confirmată prin ansamblul probelor administrate la dosar, și anume:

- originalul procesului-verbal cu privire la contravenție MAI06 304941 încheiat la 07 iunie 2024 în privința lui Bour Victor pentru comiterea contravenției prevăzute de art.105 Cod contravențional, cu recomandarea muncă neremunerată în folosul comunității, din care este evident că, recunoaște săvârșirea contravenției, confirmat prin semnătură (f.d.5);
- raport cu privire la înștiințarea telefonică din 30.05.2024 (f.d.6);
- procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale a victimei Crudu Ana din 30 mai 2024 (f.d.7);
- procesul-verbal privind actele de constatare din 30 mai 2024, în care au fost consemnate declarațiile victimei Crudu Ana (f.d.9);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30 mai 2024 cu planșa fotografică (f.d.10-11);
- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Bour Victor, din 07 iunie 2024, din care este evident că, recunoaște contravenția imputată (f.d.12);
- cerere, prin care Bour Victor solicită examinarea cauzei în lipsa sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, indicând că, recunoaște vina. (f.d.13)

4. Prin urmare, constatând vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată conchide că, aceasta urmează să fie supusă unei pedepse pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 105 Cod contravențional, sancţiunea căruia prevede

amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

În acest context, instanța menționează că, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârșit o contravenţie.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante, care nu sunt identificate de instanţa de judecată.

Totodată, instanța de judecată menționează și art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, care prevede că, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, iar, în speță, persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Bour Victor, prin cererea anexată la materialele cauzei, solicită aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. (f.d.13)

În aşa mod, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Bour Victor în săvârşirea contravenţiei indicată în procesul-verbal cu privire la contravenţie din 07 iunie 2024, este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca ultimei să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care în opinia instanței va fi una echitabilă și legală pentru contravenția comisă, și va atinge scopul restabilirii echității sociale, de corectare și reeducare a persoanei vinovate.

5. În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat **Bour Victor** în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional și se aplică sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Bour Victor prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Morari Angela**