nr. dosar 4-1584/2024
4-24066973-12-4-20062024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 decembrie 2024 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Tatiana Mătăsaru
În lipsa:
Contravenientului S.R.L. ”*****”
Agentului constatator Maicăl Stafi

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a S.R.L. ”*****”în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 177 alin. (3) lit. f) din Codul contravenţional,

A CONSTATAT:

1. S.R.L. ”*****”, la data de 22 februarie 2024, în mun. Chişinău, bul. *****, a executat lucrări de replanificare la încăperea nelocativă cu nr. cadastral 0100106.131.065 manifestată prin lărgirea golului existent de la fereastră cu intervenţii în structura de rezistenţă a peretelui portant modificînd faţada cu organizarea intrărilor separate (3 intrări) şi anume în locul geamurilor existente s-au montat geamuri panoramice cu uşi incorporate. Dimensiunile geamurilor demontate 3,75 x 2,50m şi geamurile panoramice 3,60 x 2,90. La şantier a fost prezentat Raportul de expertiză nr. 8 din 01.02.2024, certificatul constatator. Lucrările date au fost executate în lipsa actelor permisive, fapt ce contravine art. 1 al Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, art. 55 al Legii nr. 75/2015 cu privire la locuinţe şi art. 22-24 din Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcţii.

2. Drept consecinţă, la 11 iunie 2024, agentul constatator Stafi Maicăl a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria INST nr.00056, în privinţa S.R.L. ”*****” în baza art.177 alin. (3) lit. f) Cod contravenţional.

3. Conform prevederilor art. 395 Cod contravenţional, cauza contravenţională pornită prin Procesul-verbal cu privire la contravenţie seria INST nr.00056 din 11 iunie 2024, în privinţa S.R.L. ”*****” în baza art.177 alin. (3) lit. f) Cod contravenţional, a fost transmis după competenţă spre examinare instanţei de judecată.

Procedura de citare şi poziţia participanţilor la proces.

4. În cadrul şedinţei de judecată, *agentul constatator din cadrul Inspectoratul Naţional pentru Supraveghere Tehnică, Stafi Maicăl*, a susţinut demersul înaintat, a menţionat că S.R.L. ”*****” a executat lucrări de construcţie neautorizate.

5. S.R.L. ”*****” fiind citată legal, nu s-a prezentat, nu a informat instanţa de judecată despre motivele neprezentării şi nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată.

Astfel, prin prisma art.455 alin.(2) Cod Contravenţional, instanţa de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Examinarea fondului cauzei.

6. În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

7. Potrivit art.8 alin.(2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională

8. Conform art.10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

9. Conform prevederilor art.14 alin. (1)-(3) din Codul Contravenţional, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări. Contravenţia se consideră săvârşită din imprudenţă dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

10. Potrivit art.374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

11. Conform art. 375 alin.alin.(1), (2) și (3) Cod contravenţional, persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

12. Potrivit art. 381 alin.(4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

13. În conformitate cu art. 425 alin.(3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzându-se de lege.

14. Potrivit dispoziţiilor art. 440 alin.(1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin.(1) al art.442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

15. Conform art. 425 alin. (1), (2) şi (3) Cod contravenţional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

16. În conformitate cu art.442 alin.(1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

17. La examinarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată va ţine cont de rigorile art. 458 Codul contravenţional, care indică că examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Instanţa reţine că pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

18. Totodată, în conformitate cu prevederile art.6 alin.(2) şi (3) CEDO, orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată până ce vinovăţia sa va fi legal stabilită.

19. În conformitate cu jurisprudenţa relevantă a Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăţia inculpatului prin adoptarea unor soluţii motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: „în cazul în care instanţele judecătoreşti naţionale se abţin de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părţii care le-a formulat posibilitatea de a şti dacă o anumită susţinere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil. (*Boldea v. România, 15 februarie 2007, §30*).

20. Orice acuzat are, în special, dreptul: să fie informat, în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit, asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva

sa; să dispună de timpul şi de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale; să se apere el însuşi sau să fie asistat de un apărător ales de el şi, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiţiei o cer; să întrebe sau să solicite audierea martorilor acuzării şi să obţină citarea şi audierea martorilor apărării în aceleaşi condiţii ca şi martorii acuzării; să fie asistat în mod gratuit de un interpret, dacă nu înţelege sau nu vorbeşte limba folosită la audiere.

21. Prin prisma prevederilor ce guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată reiterează că, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.

22. Sub acest aspect, instanţa de judecată reţine că potrivit art. 22 alin.(1) din Legea nr.721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcţii, investitorii sînt persoane fizice sau juridice care finanţează şi realizează investiţii sau intervenţii la construcţiile existente în sensul legii şi răspund de îndeplinirea următoarelor obligaţii principale referitoare la calitatea construcţiilor: a) stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin proiectare şi execuţie pe baza documentelor normative, precum şi a studiilor şi cercetărilor efectuate; b) obţinerea certificatului de urbanism, autorizaţiei de construire şi avizelor prevăzute de lege; c) prezentarea proiectelor pentru verificare şi înlăturarea neregulilor depistate în urma verificării; d) asigurarea verificării execuţiei corecte a lucrărilor de construcţii prin responsabili tehnici atestaţi sau agenţi economici de consultanţă specializaţi şi autorii proiectelor, pe tot parcursul lucrărilor; e) acţionarea în vederea soluţionării neconformităţilor, a defectelor apărute pe parcursul execuţiei lucrărilor, precum şi a deficienţelor proiectelor; f) asigurarea recepţiei lucrărilor de construcţii la terminarea lucrărilor şi (sau) la expirarea perioadei de garanţie; g) întocmirea cărţii tehnice a construcţiei şi predarea acesteia către proprietar; h) asigurarea expertizării construcţiilor de către experţi tehnici în construcţii în cazurile în care la aceste construcţii se execută lucrările prevăzute la art.19 alin.(2).

23. Conform art. 23 din Legea nr.721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcţii, proiectanţii de construcţii sînt persoane fizice sau juridice care răspund de îndeplinirea următoarelor obligaţii principale referitoare la calitatea construcţiilor:a) efectuarea lucrărilor de proiectare numai pe baza autorizaţiei obţinute pentru fiecare obiect separat; b) precizarea, prin proiect, a categoriei de importanţă a construcţiei;c) asigurarea, prin proiecte şi detalii de execuţie, a nivelului de calitate corespunzător exigenţelor esenţiale, cu respectarea documentelor normative şi a clauzelor contractuale; d) soluţionarea neconformităţilor şi neconcordanţelor semnalate de către verificatorii de proiecte atestaţi; e) elaborarea caietelor de sarcini, instrucţiunilor tehnice privind execuţia lucrărilor, exploatarea, întreţinerea şi reparaţiile, precum şi, după caz, a proiectelor de urmărire specială privind comportarea în exploatare a construcţiilor. Documentaţia privind postutilizarea construcţiilor se elaborează numai la solicitarea proprietarului; f) stabilirea, în proiect, a fazelor determinante de execuţie a lucrărilor, exercitarea supravegherii de autor asupra lucrărilor pe tot parcursul construcţiei; g) stabilirea modului de tratare a neconformităţilor şi defectelor apărute în execuţie,din vina proiectantului, precum şi urmărirea aplicării pe şantier a soluţiilor adoptate. h) participarea la întocmirea cărţii tehnice a construcţiei şi la recepţia lucrărilor executate.

24. În conformitate cu art. 24 din Legea nr.721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcţii, executanţii lucrărilor de construcţii sînt persoane fizice sau juridice care şi răspund de îndeplinirea următoarelor obligaţii principale referitoare la calitatea construcţiilor: a) executarea lucrărilor de construcţii numai pe baza autorizaţiei obţinute pentru fiecare obiect separat; b) sesizarea investitorilor asupra neconformităţilor şi neconcordanţelor constatate în proiecte, în vederea soluţionării; c) începerea execuţiei lucrărilor numai la construcţii autorizate în condiţiile legii şi numai pe baza şi în conformitate cu proiecte verificate de specialişti verificatorii de proiecte atestaţi; d) asigurarea nivelului de calitate corespunzător exigenţelor esenţiale printr-un sistem propriu de calitate conceput şi realizat prin personal propriu, cu

diriginţi de şantier atestaţi; e) convocarea factorilor care trebuie să participe la verificarea şi recepţia lucrărilor ajunse în faze determinante ale execuţiei şi asigurarea condiţiilor necesare efectuării acestora,în scopul obţinerii acordului de continuare a lucrărilor; f) soluţionarea neconformităţilor, defectelor şi neconcordanţelor apărute în fazele de execuţie, numai pe baza soluţiilor stabilite de proiectant cu acordul investitorului; g) utilizarea în execuţia lucrărilor numai a produselor şi procedeelor prevăzute în proiect, certificate sau pentru care există agremente tehnice, care conduc la realizarea exigenţelor esenţiale, precum şi gestionarea probelor-martor; în locuirea produselor şi procedeelor prevăzute în proiect cu altele care îndeplinesc condiţiile precizate numai pe baza soluţiilor stabilite de proiectanţi cu acordul investitorului; h) respectarea proiectelor şi detaliilor de execuţie pentru realizarea nivelului de calitate corespunzător exigenţelor esenţiale; i) sesizarea în termen de 24 de ore a Inspectoratului Naţional pentru Supraveghere Tehnică în cazul producerii unor accidente tehnice în timpul execuţiei lucrărilor; j) supunerea la recepţie numai a construcţiilor care corespund cerinţelor de calitate şi pentru care au predat investitorului documentele necesare întocmirii cărţii tehnice a construcţiei; k) aducerea la îndeplinire, la termenele stabilite, a măsurilor dispuse prin actele de control sau prin documentele de recepţie a lucrărilor de construcţii; l) remedierea pe proprie cheltuială a defectelor calitative apărute din vina lor atît în perioada de execuţie, cît şi în termenul de garanţie postrecepţie de 5 ani; m) readucerea terenurilor ocupate temporar la starea lor iniţială la terminarea execuţiei lucrărilor; n) stabilirea răspunderilor tuturor participanţilor la procesul de producţie (factori de răspundere, colaboratori, subcontractanţi) în conformitate cu sistemul propriu de asigurare a calităţii adoptat şi cu prevederile legale în vigoare.

25. Conform prevederilor art.28 din Legea nr.163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, (1) Construcţiile executate în lipsa sau cu încălcarea autorizaţiei de construire/documentaţiei de proiect, sau în lipsa certificatului constatator care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite se consideră construcţii neautorizate. (2) Încălcarea prevederilor prezentei legi atrage, după caz, răspunderea contravenţională sau penală.

26. Prevederile art.28 din Legea nr.163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie statuează că (1) Obiectul prezentei legi îl constituie reglementarea modului de autorizare, avizare şi verificare a lucrărilor de proiectare, executare sau desfiinţare a construcţiilor şi amenajărilor în conformitate cu documentaţia de urbanism şi de amenajare a teritoriului prin aplicarea sistemului de documente normative în construcţii în scopul asigurării transparenţei şi publicităţii la emiterea actelor administrative şi al creării unor condiţii favorabile mediului de afaceri. (2) Prevederile prezentei legi sunt obligatorii pentru autorizarea executării construcţiilor de orice gen, categorie, destinaţie şi tip de proprietate, cu excepţia obiectelor cu caracter militar sau secret şi a construcţiilor misiunilor diplomatice ale statelor străine în Republica Moldova, care se autorizează în mod special.

27. Articolul 55 al Legii nr. 75/2015 cu privire la locuinţe prevede că, (1) La reconstrucţia încăperilor sînt interzise: a) intervenţii care afectează structura de rezistenţă a blocului locativ (în interiorul încăperilor/apartamentelor); b) extinderea încăperilor din contul balcoanelor şi al loggiilor în blocul locativ, precum şi extinderea balcoanelor şi loggiilor existente; c) extinderea şi reamplasarea bucătăriilor şi blocurilor sanitare din contul încăperilor locuibile în blocul locativ; d) reamplasarea reţelelor de apă şi canalizare (în interiorul încăperilor /apartamentelor); e) intervenţii la canalele de ventilare şi la coşurile de fum (în interiorul încăperilor /apartamentelor); f) spargerea golurilor noi şi lărgirea golurilor existente în pereţii portanţi ai blocurilor locative (în interiorul încăperilor/apartamentelor); g) comasarea apartamentelor pe verticală cu spargerea sau demontarea planşeelor; h) modificarea sistemelor de încălzire cu instalarea agregatelor la balcoane şi loggii în blocuri locative (în interiorul încăperilor/apartamentelor); h^1) modificarea sistemelor de alimentare cu gaze naturale prin instalarea utilajului consumator de gaze în alte încăperi decât în bucătărie sau în halele de

termogeneratoare; i) acţiuni care afectează aspectul arhitectural al blocurilor locative (construcţia anexelor, balcoanelor, copertinelor, bovindourilor, transformarea în bovindouri a loggiilor şi balcoanelor existente şi altele), cu excepţia aspectului acoperişurilor; j) efectuarea lucrărilor de finisare exterioară, fără modificarea elementelor faţadelor şi a soluţiilor cromatice, inclusiv a lucrărilor de termoizolare, contrar prevederilor art. 150 alin. (1) lit.d) din Codul urbanismului şi construcţiilor nr. 434/2023. (2) În blocurile locative, în perioada de executare a lucrărilor de reconstrucţie a încăperilor, se interzice: a) execuţia lucrărilor de reconstrucţie, însoţite de zgomot, în zilele de luni până sâmbătă, de la ora 20.00 până la ora 8.00, duminică şi în zilele de sărbătoare nelucrătoare prevăzute de Codul muncii; b) folosirea ascensoarelor de pasageri pentru transportarea materialelor de construcţie şi a deşeurilor neambalate; c) executarea lucrărilor de supraetajare şi mansardare pe timp de iarnă. (3) Iniţiatorii sau executanţii lucrărilor de reconstrucţie autorizate sînt obligaţi să informeze despre începerea lucrărilor lor pe asociaţia de proprietari din condominiu/gestionarul bunului. Concomitent, se coordonează cu administratorul modul şi condiţiile de evacuare a deşeurilor de construcţie.

28. Potrivit art. 177 alin. (3) lit. f) Cod contravenţional, sancţiunea pentru încălcarea legislaţiei la reconstrucţia încăperilor manifestată prin spargerea golurilor noi şi lărgirea golurilor existente în pereţii structurali ai blocurilor locative se sancţionează cu amendă de la 120 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 200 la 250 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 300 la 350 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

29. Astfel, pentru a confirma vinovăţia lui S.R.L. ”*****” în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 177 alin. (3) lit. f) Cod contravenţional, în calitate de probe şi înscrisuri la procesul-verbal cu privire la contravenţie seria seria INST nr.00056 din 11 iunie 2024, au fost anexate:

- *Sesizarea Preturii sectorului Botanica nr. 933/24 din 30.01.2024.*
- *Act de inspectare nr. 19/933/24 din 22.02.2024.*
- *Planşe foto.*
- *Certificat constatator nr. CU-04862/05-02-2024 din 05.02.2024.*
- *Raport de Expertiză nr. 8/01.02.2024.*
- *Declaraţia cet. Breahnă Filip, prin care ultimul recunoşate vina şi se obligă să sisteze lucRările de construcţie.*
- *Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 5496 din 20.11.2023.*
- *Extras Registrul bunurilor imobile 0100106.131.01.065.*
- *Prescripţia seria INST nr. 00056 din 23.02.2024.*
- *Cerere de prelungire a termenului de înlăturare nr. 3269/24 din 27.03.2024.*
- *Răspunsul INST către Pretura sect. Botanica nr. 1035/24 din 04.03.2024.*
- *Proces-Verbal cu privire la contravenţie seria INST nr. 00055.*
- *Ordin de plată nr. 348 din 12.06.2024.*

30. Analizând materialul probator, se atestă cu certitudine că S.R.L. ”*****”, la data de 22 februarie 2024 a executat lucrări de replanificare la încăperea nelocativă cu nr. cadastral 0100106,131,065 manifestată prin lărgirea golului existent de la fereastră cu intervenţii în structura de rezistenţă a peretelui portant modificînd faţada cu organizarea intrărilor separate (3 intrări) şi anume în locul geamurilor existente s-au montat geamuri panoramice cu uşi incorporate. Dimensiunile geamurilor demontate 3,75 x 2,50m şi geamurile panoramice 3,60 x 2,90. La şantier a fost prezentat Raportul de expertiză nr. 8 din 01.02.2024, certificatul constatator. Lucrările date au fost executate în lipsa actelor permisive, fapt ce contravine art. 1 al Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, art. 55 al Legii nr. 75/2015 cu privire la locuinţe şi art. 22-24 din Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcţii.

31. La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanţele care dovedesc vinovăţia S.R.L. ”*****”, ca în consecinţă şi în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă, în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăţia acesteia în săvârşirea contravenţiei prevăzute la art. 177 alin. (3) lit. f) Cod contravenţional.

32. La stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.art. 32, 37 Cod contravenţional, caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, comportamentul contravenientului.

33. Prin urmare, instanţa de judecată la stabilirea sancţiunii în privinţa contravenientului S.R.L. ”*****” va reţine circumstanţa atenuantă în modalitatea de recunoaştere a vinovăţiei.

34. Subsidiar, instanţa de judecată menţionează că circumstanţe agravante nu au fost identificate.

35. Reieşind din circumstanţele cazului, ţinând cont de scopul sancţiunii contravenţionale de reeducare şi corectarea persoanei care a săvârşit contravenţia, instanţa de judecată va stabili faţă de S.R.L. ”*****” pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 177 alin. (3) lit. f) Cod contravenţional, sancţiune sub formă de **amendă în mărime de 300 (trei sute) unităţi convenţionale, ce constituie suma de 15 000 (cincisprezece mii) lei**.

36. Instanţa explică contravenientului că potrivit art. 34 alin.(3) şi (4) Cod contravenţional, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească. Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

37. Totodată, instanţa remarcă că, potrivit art. 439/4 lit.b) Cod contravenţional, în procesul contravenţional, în scopul înlăturării consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvîrşirii faptelor contravenţionale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sînt întrunite condiţiile de tragere la răspundere contravenţională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranţă - demolarea construcţiilor neautorizate şi/sau defrişarea arborilor şi arbuştilor.

38. În conformitate cu prevederile art. 439/6 alin. (1) şi (4) Cod contravenţional, demolarea construcţiilor neautorizate se aplică în cazul faptelor prevăzute la art.116, 134, 134/1, 168, art.177 alin.(3), alin.(4) lit.c) şi d), art.178, 179 şi 226 şi atrage, după caz, *remedierea construcţiilor afectate în urma intervenţiilor neautorizate*. Demolarea construcţiilor neautorizate şi defrişarea arborilor şi arbuştilor se execută de către contravenient pe cont propriu sau de către autorităţile administraţiei publice locale din contul proprietarului.

39. În circumstanţele descrise supra, reieşind din faptul că contravenientul S.R.L. ”*****” a fost recunoscut vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 177 alin. (3) lit. f) Cod contravenţional, şi anume de săvârşirea faptei de efectuare a lucrărilor neautorizate în structura

de rezistenţă a blocului de locuit prin spargerea golurilor şi lărgirea golurilor existente în pereţii structurali, instanţa consideră necesar să aplice măsura de siguranţă - remedierea construcţiei afectate în urma intervenţiei neautorizate, şi anume remedierea golului existent în peretele structural la încăperea nelocativă cu nr. cadastral 0100106.131.065 din bul. *****, cu readucerea la situaţia iniţială, lucrări care se vor executa de către contravenient pe cont propriu.

În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei contravenţionale, în conformitate cu prevederile art. art. 395, 458, 460, 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

S.R.L. "***"**, se recunoaşte vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 177 alin. (3) lit. f) Cod contravenţional al Republicii Moldova şi i se aplică sancţiune sub formă de amendă în mărime de 300 (trei sunte) unităţi convenţionale, ce constituie suma de 15 000 (cincisprezece mii) lei.

Se explică S.R.L. "*****" că potrivit art.34 alin.(3) Cod contravenţional al Republicii Moldova, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se aplică măsura de siguranţă - remedierea construcţiei afectate în urma intervenţiei neautorizate, şi anume remedierea golului existent în peretele structural la încăperea nelocativă cu nr. cadastral 0100106.131.065 din bd. Decebal, 63, cu readucerea la situaţia iniţială.

Remedierea construcţiei afectate în urma intervenţiei neautorizate urmează a fi executată de către S.R.L. "*****" pe cont propriu.

Copia hotărârii se înmânează participanţilor la proces.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Tatiana BIVOL**