Dos.nr.4-18/2026 H O T Ă R Î R E 4-26009450-38-4-28012026

ÎN NUMELE LEGII

27 mai 2026 or.Teleneşti

Judecătoria Orhei cu sediul în or. Teleneşti
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă Gheorghe Popa
Grefier Ghenadie Poperecinii
Cu participarea:
Agentul constatator Vasile Coadă
Contravenientul Andrei Bologan
Victima Ion Vleju
Având citarea legală executată,

a judecat în sedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Bologan Andrei născut la *****, c/p ***** domiciliat în s.*****, r-nul ***** cetăţean a R.M.

În săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.353 alin. 1 Cod Contravenţional

A C O N S T A T A T:

La data de 20.01.2026, aproximativ la orele 15:30 în s.*****, r-nul ***** în stradă, agentul constatator al IP Telenești Ion Vleju documetînd un caz de violență în familie, contravenientul Bologan Andrei l-a numit cu diverse cuvinte necenzurate și verbal la amenințat cu moartea, astfel i-a jignit premeditat onoarea și demnitatea angajatului cu stat special din cadrul IP Telenești, aflat în exercițiul funcții.

Reprezentantul IP Telenești Coadă Vasile în şedinţă de judecată a declarat că procesul-verbal a fost întocmit pentru faptul că la data de 20.01.2026, aproximativ la orele 15:30 în satul *****, r-nul ***** agentul constatator Vleju Ion documetînd un caz de violență în familie a fost insultat cu cuvinte necenzurate de către Bologan Andrei. Solicită să fie recunoscut vinovat Bologan Andrei în

săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. 1 Cod Contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă la discreția instanței.

Contravenientul Bologan Andrei în ședința de judecată nu și-a recunoscut vina și pledează nevinovat.

Partea vătămată Vleju Ion în ședința de judecată a susținut procesul verbal.

Audiind participanţii la proces în raport cu materialele prezentate, instanţa de judecată coinchide că vinovăţia lui Bologan Andrei în săvîrşirea contravenţie prevăzută de art. 353 alin. 1 Cod Contravenţional a fost stabilită pe deplin.

În principiu, probele împotriva lui Bologan Andrei au fost administrate în cadrul cercetării judecătoreşti în mod public, fiind supuse procedurii adversariale iar judecata a asigurat faptul, că dovezile să fie prezentate în mod adecvat şi echitabil.

În cadrul şedinţei de judecată vina lui Bologan Andrei a fost stabilită pe deplin pe art.353 alin.1 Cod Contarvenţeional după semnele contravenţeiei-ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau înscris.

Declaraţiile agentului constatator au putere juridică şi trebuie admise, deoarece au fost confirmate în cadrul şedinţei de judecată prin următoarele: procesul verbal cu privire la contravenţie, procesele verbale de audiere a victimei. Prin urmare aceste probe şi declaraţiile agentului constatator sunt veridice iar o condamnarea lui Bologan Andrei poate fi adoptată numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia contravinientului de săvîrşirea contravenţiei a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată.

Probele enumerate coraborează între ele, şi în totalitatea lor indică la vinovăţia contravinientului în săvîrşirea contravenţiei imputate.

Vinovăţia lui Bologan Andrei a fost confirmată prin probe pertinente şi concludente, iar hotărîrea de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri şi afirmaţii declarative.

La stabilirea sancţiunii contravenientului Bologan Andrei, instanţa ia în consideraţie personalitatea lui consideră necesar de a-i aplica o sancţiune sub formă de amendă.

Pe motivele expuse şi în conformitate cu art. 353, art.452- 462 Cod Contravenţional, instanța judecata,

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Bologan Andrei de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. 1 Cod Contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Orhei sediul Telenești.

Preşedinte de şedinţă,judecător Gheorghe POPA