Dosarul nr. 5r - 1/2025; 4-23057773-48-5r-21042023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29 mai 2026 or. Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași
Președintele ședinței, judecătorul Valeriu ARHIP
Grefier Veronica GAVRILIȚĂ

Cu participarea:
Contestatarului, Hariton Marin
Contestatarului, Hariton Vasile
Reprezentantului agentului constatator, IPP Călărași , Moraru Iulia

examinând în ședință de judecată publică contestația înaintată de Hariton Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 023827 din 04 aprilie 2023 încheiat de IPP Călărași, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 122 al.(1) Cod contravențional și contestația înaintată de Hariton Marin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 023828 din 04 aprilie 2023 încheiat de IPP Călărași, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 122 al.(1) Cod contravențional,

Termen de judecare a contestațiilor 21 martie 2023 – 25 mai 2025

A c o n s t a t a t:

Partea descriptivă:

Contestația depusă de Hariton Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție.

În data de 04 aprilie 2023 Inspectoratul Pentru Protecția Mediului Călărași, reprezentat de agentul constatator Ghilan V., a întocmit în privința lui Hariton Vasile proces-verbal cu privire la contravenție, prin care ultimul a fost recunoscută vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 122 al.(1) Cod contravențional și sancționat cu amendă în cuantum de 100 u.c.

Conform procesului-verbal, Hariton Vasile a fost recunoscut vinovat pentru faptul că la data de 23 august 2022, împreună cu fiul său Hariton Marin, deplasându-se în parcela nr. 1 din fondul forestier gestionat de administrația publică locală a s. Săseni, au tăiat ilicit 10 (zece) arbori de specia arțar cu diametrele cuprinse între 18-30 cm, pricinuind astfel mediului un prejudiciu de 457,2 lei.

La data de 19 aprilie 2023, Hariton Vasile, a înaintat contestație împotriva procesului verbal și a deciziei de sancționare indicate.

În motivarea contestației a menționat Hariton Vasile că agentul constatator a examinat cauza unilateral, subiectiv, cu încălcarea principiilor fundamentale ale dreptului, principiilor contradictorialității și egalității părților în drepturi procedurale și a legii.

Contestația depusă de Hariton Marin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție.

În data de 04 aprilie 2023 Inspectoratul Pentru Protecția Mediului Călărași, reprezentat de agentul constatator Ghilan V., a întocmit în privința lui Hariton Marin proces-verbal cu privire la contravenție, prin care ultimul a fost recunoscută vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 122 al.(1) Cod contravențional și sancționat cu amendă în cuantum de 100 u.c.

Conform procesului-verbal, Hariton Marin a fost recunoscut vinovat pentru faptul că la data de 23 august 2022, împreună cu tatăl său Hariton Vasile, deplasându-se în parcela nr. 1 din fondul forestier gestionat de administrația publică locală a s. Săseni, au tăiat ilicit 10 (zece) arbori de specia arțar cu diametrele cuprinse între 18-30 cm, pricinuind astfel mediului un prejudiciu de 457,2 lei

La data de 19 aprilie 2023, Hariton Marin, a înaintat contestație împotriva procesului verbal și a deciziei de sancționare indicate.

În motivarea contestației a menționat Hariton Marin că agentul constatator a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție urmare a unei erori privind circumstanțele de fapt.

Indică și faptul că în procesul –verbal data întocmirii e indicată ca fiind 04 aprilie 2023, iar data comiterii faptei ca fiind 23 august 2023, din ce ar rezulta că procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit anterior comiterii pretinsei fapte contravenționale, ceia ce este lipsit de sens.

Prin încheierea instanței din 28 august 2024 contestațiile depuse de Hariton Vasile și Hariton Marin, sus indicate, au fost conexate pentru examinarea într-o singură procedură.

Contestatarul, Hariton Marin în ședință de judecată a indicat că nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție deoarece nu este indicat corect nici data întocmirii, iar fapta care este încriminată nu corespunde realității. La fel indică faptul că nici nu a fost la fața locului unde a fost săvârșită infracțiunea. Concretizează că nu a fost să taie ilicit careva arbori. Nu a achitat prejudiciu deoarece nu este de acord cu privire la procesul verbal.

Nu s-a prezentat la agentul constatator după ce a primit procesul-verbal cu privire la contravenție deoarece nu este vinovat. Alexandru a depus plângere la poliție deoarece se află cu el în relații ostile.

Locuiește în s. Bahu com. Săseni și nu a primit nici o citație pentru data de 13.03.2023. Nu a cunoscut că a fost implicat într-un asemenea caz.

A menționat și faptul că nu este de acord cu sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași și decizia Curții de Apel prin care a fost atras la răspundere penală.

Contestatarul, Hariton Vasile a solicitat anularea procesului-verbal cu privire la contravenție din 04.04.2023, deoarece în această data și nici într-o altă data nu a fost la fața locului și nu a tăiat copacii indicați. Nu a achitat prejudicial, deoarece nu este vinovat. Plângerea a fost depusă de către Alexandru Gheorghe, deoarece este în relații ostile cu acesta. Nu este de acord cu sentința Judecătoriei Strășeni și nici cu Decizia Curții de Apel Centru pe care urma să o conteste.

Nu cunoaște ce s-a făcut cu copacii pretinși a fi tăiați și nici nu au fost duși la fața locului pentru a li se prezenta copacii tăiați.

Reprezentantul agentului constatator IPPM Călăraşi, Morari Iulia, în ședință de judecată a solicitat menținerea proceselor-verbale cu privire la contravenție din 04.04.2023, întocmite în privința lui Hariton Marin și Hariton Vasile în baza art. 122 alin.(1) CC RM cu respingerea contestației. A menționat că procesul-verbal a fost expediat contravenienților prin poștă.

A indicat și faptul că în procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Hariton Marin s-a strecurat o eroare referitor la data întocmirii, însă acest fapt nu poate constituie temei de anulare a procesului verbal.

Aprecierea instanței

Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, cercetând materialele cauzei contravenționale, din punct de vedere al pertinenței și concludentei acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia că contestațiile depuse de Hariton Vasile și Hariton Marin, urmează a fi respinse ca neîntemeiate , reieșind din considerentele expuse *infra*.

În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct. 2) Cod contravențional, instanța judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale.

Potrivit art. 448 Cod contravențional în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție, contravenientul, victimei sau reprezentantul acestora, procurorul sunt în drept să-l conteste în instanța de judecată în a cărui rază activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Conform art. 458 Cod contravențional: Examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a pornit procesul contravențional, existenta circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspect importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod Contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Instanța reține că prin demersul din 24.08.2022 primarul Primăriei Săseni, Baciu M. a solicitat IP Călărași tragerea la răspundere penală a contravenienților Hariton Marin și Hariton Vasile care la data de 23.08.2022 au sustras ilicit 4,0 m/3 de lemn, din pădurea ce aparține primăriei (f.d.19 vol. I și f.d.17 vol.II).

Potrivit actului din 23.08.2022, întocmit de comisia creată în cadrul Primăriei Săseni: Hariton Vasile și fiul său Hariton Marin în ziua de 23.08.2022 au fost depistați de către pădurarul Alexandru Gheorghe în flagrant tăind lemne din pădurea ce aparține primăriei (f.d.20 vol.I și f.d.19 vol.II)

Conform Certificatului eliberat de Primăria Comunei Săseni la 08.02.2023: tăierea ilicită a arborilor de arțar indicați în actul din 23.08.2022 a fost efectuat în pădurea Domca parcela nr. 1 ce aparține fondului forestier gestionat de Primăria comunei Săseni (f.d.16 vol.I și f.d.15 vol.II).

Instanța reține faptul că în aceleași circumstanțe în care Hariton Vasile și Hariton Marin a comis contravențiile imputate, acesta a comis și infracțiunea prevăzută de art.187 alin.(2) lit. b) , e) Cod penal.

Astfel prin Decizia Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026, a fost casată parțial sentința Judecătoriei Strășeni sediul Călărași din 22 octombrie 2024 prin care Hariton Vasile și Hariton

Marin au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.187 alin. (2), lit. b), e), f) și art. 287 al.(2) lit. b) Cod penal.

Totodată instanța de apel a dispus încetarea procesului penal privind învinuirea lui Hariton Vasile și Hariton Marin de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 al.(2), lit. b) Cod penal din motiv că faptele constituie contravenții prevăzute de art. 354 al.(1) Cod contravențional.

Prin aceiași decizie Hariton Marin și Hariton Vasile au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 al.(2) lit. b), e) Cod penal.

Respectiv prin Decizia Curții de Apel Centru menționată s-a constatat comiterea de către Hariton Marin și Hariton Vasile a faptelor indicate în rechizitoriu și constatate prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași și anume:

Hariton Marin Vasile, la data de 23 august 2022, în jurul orei 12:20, împreună cu tatăl său Hariton Vasile Andrei, aflându-se în parcela nr. l, regiunea "Domca" a fondului forestier gestionat de Primăria comunei Săseni, amplasată în extravilanul sat. Bahu, comuna Săseni, r-nul Călărași, în timp ce efectuau tăieri ilicite a arborilor de arțar, fiind văzuți și somați de Alexandru Gheorghe Mihail, responsabil de paza fondului forestier vizat care, concomitent înregistra video-audio cu telefonul său celular - circumstanțele în care Hariton Marin și Hariton Vasile - tăiau ilicit arbori, ultimii doi, urmărind scopul sistării activității de serviciu lui Alexandru Gheorghe, prin gesturi i-au solicitat ultimului să l-e transmită telefonul acestuia. Apoi, Hariton Marin urmărind scopul de a șicana victima, demonstrativ s-a apropiat de Alexandru Gheorghe și din motive huliganice i-a smuls violent din mîna ultimului telefonul său celular de model *„Huawei Y5 2019"* cu numărul de IMEI: 862279043415956 de culoare neagră, astfel încălcând ordinea publică, însă, Alexandru Gheorghe în vederea revendicării telefonului, imediat l-a luat înapoi din mâna lui Hariton Marin.

Atare acțiuni ale lui Hariton Marin au fost calificate de CA Centru ca contravenție prevăzute de art. 354 al.(1) Cod contravențional.

Tot el, la aceeași dată, în jurul orei 12:25, aflîndu-se în același loc, în continuarea acțiunilor sale infracționale, de comun acord cu Hariton Vasile, ambii în mod tacit, urmărind scopul de cupiditate a bunului altei persoane prin obținerea în stăpînire definitivă, în timp ce Hariton Vasile s-a apropiat prin surprindere de Alexandru Gheorghe și, l-a apucat cu ambele mîini de corp pe acesta doborându-1 la pămînt și imobilizîndu-1, însă, Hariton Marin, în continuare, în vederea realizării scopului lor comun infracțional, prin coautorat, la fel l-a apucat de ambele mîini pe Alexandru Gheorghe care se afla la sol și, i-a smuls violent din mîna dreaptă a ultimului, telefonul său celular de model *„Huawei Y5 2019"* cu numărul de IMEI: 862279043415956 de culoare neagră la preț de 4300 lei în care era inserată cartela sim. 069914179, provocîndu-i concomitent lui Alexandru Gheorghe - leziuni corporale sub formă de echimoze pe brațe, excoriații pe antebrațul drept care, potrivit raportului de expertiză judiciară nr.202212D0234 din 29 decembrie 2022 se califică ca **vătămare corporală neînsemnată.**

Apoi, Hariton Marin avînd asupra sa telefonul sustras, împreună cu Hariton Vasile, contrar cerințelor verbale vociferate de către victimă la fața locului de a-i restitui telefonul, au părăsit locul infracțiunii, însușind pentru ei bunul sustras, cauzînd astfel părții vătămate Alexandru Gh. o daună materială considerabilă în cuantum de **4300 lei.**

În această parte acțiunile lui Hariton Marin au fost calificate de CA Centru în temeiul art. art. 187 al.(2) lit. b), e) Cod penal.

Hariton Vasile Andrei, la data de 23 august 2022, în jurul orei 12:20, împreună cu fiul său Hariton Marin Vasile, aflîndu-se în parcela nr. l, regiunea ''Domca" a fondului forestier gestionat de Primăria comunei Săseni, amplasată în extravilanul sat. Bahu, comuna Săseni, r-nul Călărași,

în timp ce efectuau tăieri ilicite a arborilor de arțar, fiind văzuți și somați de Alexandru Gheorghe Mihail responsabil de paza fondului forestier vizat care, concomitent înregistra video- audio cu telefonul său celular - circumstanțele în care Hariton Vasile și Hariton Marin - tăiau ilicit arbori, ultimii doi, urmărind scopul sistării activității de serviciu lui Alexandru Gheorghe, și evitării răspunderii pentru acțiunile lor, Hariton Vasile a reacționat obscen, inclusiv prin gesturi, timp în care Hariton Marin urmărind scopul de a șicana victima, demonstrativ ultimul s-a apropiat de Alexandru Gheorghe și din motive huliganice i-a smuls violent din mîna ultimului telefonul celular de model *„Huawei Y5 2019"* cu numărul de IME1: 862279043415956 de culoare neagră, astfel încâlcind ordinea publică cu aplicarea violenței. însă. Alexandru Gheorghe în vederea revendicării telefonului, imediat i l-a luat înapoi din mîna lui Hariton Marin.

Atare acțiuni ale lui Hariton Vasile au fost calificate de CA Centru ca contravenție prevăzute de art. 354 al.(1) Cod contravențional.

Tot el, Ia aceeași dată, în jurul orei 12:25, aflîndu-se în același loc, în continuarea acțiunilor sale infracționale, de comun acord cu Hariton Marin, ambii în mod tacit, urmărind scopul de cupiditate a bunului altei persoane prin obținerea în stăpînire definitivă, în timp ce **dînsul** *(Hariton Vasile)* s-a apropiat prin surprindere de Alexandru Gheorghe și, l-a apucat cu ambele mîini de corp pe acesta doborîndu-1 la pămînt și imobilizîndu-1, însă, Hariton Marin, în continuare, în vederea realizării scopului lor comun infracțional, prin coautorat, la fel l-a apucat de ambele mîini pe Alexandru Gheorghe care se afla la sol și, i-a smuls violent din mîna dreaptă a ultimului, telefonul său celular de model *„Huawei Y5 2019"* cu numărul de 1MEI: 862279043415956 de culoare neagră la preț de 4300 lei în care era inserată cartela sim.069914179, provocîndu-i concomitent lui Alexandru Gheorghe - leziuni corporale sub formă de echimoze pe brațe, excoriații pe antebrațul drept care, potrivit raportului de expertiză judiciară nr.202212D0234 din 29 decembrie 2022 se califică ca **vătămare corporală neînsemnată.**

Apoi, Hariton Marin avînd asupra sa telefonul sustras, împreună cu Hariton Vasile, contrar cerințelor verbale vociferate de către victimă la fața locului de a-i restitui telefonul, au părăsit locul infracțiunii, însușind pentru ei bunul sustras, cauzînd astfel părții vătămate Alexandru Gheorge o daună materială considerabilă în cuantum de **4300 lei**

În această parte acțiunile lui Hariton Marin au fost calificate de CA Centru în temeiul art. art. 187 al.(2) lit. b), e) Cod penal.

Astfel instanța reține că la judecarea cauzei penale sus indicate atât prima instanță, cât și instanța de apel, au stabilit că la data de 23 august 2022, în jurul orei 12:20, Hariton Marin și Hariton Vasile, aflându-se în parcela nr. l, regiunea "Domca" a fondului forestier gestionat de Primăria comunei Săseni, amplasată în extravilanul sat. Bahu, comuna Săseni, r-nul Călărași, în timp ce efectuau tăieri ilicite a arborilor de arțar, fiind văzuți și somați de Alexandru Gheorghe Mihail, responsabil de paza fondului forestier vizat care, concomitent înregistra video- audio cu telefonul său celular - circumstanțele în care Hariton Marin și Hariton Vasile - tăiau ilicit arbori.

Respectiv faptul că Hariton Marin și Hariton Vasile la data de 23 august 2022, în parcela nr. 1 din fondul forestier gestionat de administrația publică locală a s. Săseni, au tăiat ilicit arbori se confirmă printr-o hotărâre judecătorească definitivă și executorie.

Ce ține de arborii tăiați și cuantumul prejudiciului, instanța reține că acest fapt se constată prin Calculul prejudiciului cauzat mediului înconjurător (f.d.11 Vol.I și f.d.11 Vol.II), potrivit cărora au fost defrișați 10 arbori de arțar la preț total de 457,2 lei.

Având în vedere cele expuse instanța constată cu certitudine că Hariton Vasile la data de 23 august 2022, împreună cu fiul său Hariton Marin, deplasându-se în parcela nr. 1 din fondul forestier gestionat de administrația publică locală a s. Săseni, au tăiat ilicit 10 (zece) arbori de

specia arțar cu diametrele cuprinse între 18-30 cm, pricinuind astfel mediului un prejudiciu de 457,2 lei și Hariton Marin la data de 23 august 2022, împreună cu tatăl său Hariton Vasile, deplasându-se în parcela nr. 1 din fondul forestier gestionat de administrația publică locală a s. Săseni, au tăiat ilicit 10 (zece) arbori de specia arțar cu diametrele cuprinse între 18-30 cm, pricinuind astfel mediului un prejudiciu de 457,2 lei.

Totodată instanța reține că acțiunile lui Hariton Marin și Hariton Vasile corect au fost încadrate în temeiul art. 122 al.(1) Cod contravențional, Tăierea ilegală sau vătămarea arborilor şi arbuştilor până la gradul de încetare a creşterii lor iar sancțiunile aplicate au fost corect individualizate în raport cu pericolul social al faptei comise și persoana contravenienților.

Ce ține de obiecțiile contestatarului Hariton Marin referitor la faptul că în procesul verbal cu privire la contravenție a fost indicat eronat data comiterii faptei, ca fiind 23 august 2023, instanța constată că în actul menționat a fost admisă o greșeală tehnică care însă nu constituie temei de nulitate a acestuia. Ori din materialele cauzei rezultă cu certitudine că fapta imputată contravenientului a avut loc la 23 august 2022, anul 2023 fiind indicat de agentul constatator în urma unei greșeli tehnice.

Având în vedere cele expuse instanța constată că contestațiile depuse de Hariton Marin și Hariton Vasile împotriva proceselor-verbale cu privire la contravenție sânt neîntemeiate și urmează a fi respinse ca atare.

În conformitate cu art. 448, 460Cod Contravențional al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș E:

Se respinge ca neîntemeiată contestația depusă Hariton Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 023827 întocmit de Inspectoratul Pentru Protecția Mediului Călărași la 04. 04.2023, prin care ultimul a fost recunoscută vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 122 al.(1) Cod contravențional și sancționat cu amendă în cuantum de 100 unități convenționale.

Se respinge ca neîntemeiată contestația depusă Hariton Marin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 023828 întocmit de Inspectoratul Pentru Protecția Mediului Călărași la 04. 04.2023, prin care ultimul a fost recunoscută vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 122 al.(1) Cod contravențional și sancționat cu amendă în cuantum de 100 unități convenționale.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul Călărași.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Valeriu ARHIP**