Dosarul nr. 3-1353/2023
2-23079528-12-3-05062023-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

05 noiembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru

Instanța compusă din:

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

judecînd în ședință publică cauza civilă în procedura contenciosului administrativ intentată de către AO ”AUTORITY” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind anularea răspunsului nr. ***** din 02.05.2023, obligarea modificării numărului deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 19.04.2023,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

AO ”AUTORITY” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind anularea răspunsului nr. ***** din 02.05.2023, obligarea modificării numărului deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 19.04.2023.

În motivarea cererii a invocat faptul că, Asociaţia Obştească „AUTORITY” este Organizaţie de Gestiune Colectivă a drepturilor de autor care a fost înregistrată la I.P. „Agenţia Servicii Publice” la data de *****, fiindu-i atribuit codul unic de identificare *****.

Declară că conform prevederilor Deciziei Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nr. ***** din 06.03.2023, publicată în Monitorul Oficial nr. 82-84 din 10.03.2023, AO „AUTORITY” a fost avizată în calitate de Organizaţie de Gestiune Colectivă (OGC) pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor muzicale şi audiovizuale.

Susține că la data de 19.04.2023, Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a emis Decizia nr. *****, conform căreia:

„1. Se desemnează colector Asociaţia Obştească „AUTORITY” pentru dreptul la remuneraţie compensatorie pentru copia privată şi dreptul la retransmitere prin cablu, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 06.03.2023.

2. Prezenta decizie intră în vigoare la data emiterii, se comunică destinatarului şi se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu cerere prealabilă la Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, strada Andrei Doga nr. 24/1, MD-2024, Chişinău, în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în condiţiile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018."

Susține că la data de 20.04.2023, AO „AUTORITY" a depus cererea prealabilă nr. 15, prin care a solicitat modificarea numărului Deciziei Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 19.04.2023.

Invocă că la data de 02.05.2023, a recepţionat răspunsul AGEPI nr. ***** din 02.05.2023, prin care a fost informat despre următoarele și anume temei legal pentru satisfacerea cerinţei formulate în cerere nu se atestă, respectiv, în conformitate cu art. 167 alin. (2) din Codul administrativ, AGEPI respinge în tot cererea ca fiind neîntemeiată.

Constată că răspunsul AGEPI nr. ***** din 02.05.2023 este neîntemeiat şi urmează a fi casat cu acceptarea cererii prealabile depuse.

Atrage atenţia instanţei de judecată că în calitate de argumente ale cererii prealabile a indicat următoarele:„ Ca urmare a studierii Deciziei AGEPI nr. ***** din 19.04.2023, a constatat că numărul acestei decizii (666) este inacceptabil pentru noi, din motive religioase. Reieşind din aceste argumente, consideră că AGEPI urmează să modifice numărul respectivei decizii.

Susține că cu părere de rău, AGEPI a refuzat neîntemeiat satisfacerea solicitării AO „AUTORITY". Enciclopedia liberă WikipediA cu referire la numărul „666" în religie menţioneazăurmătoarele(sursa:https://ro.wikipedia.org/wiki/666(num%C4%83r)#%C3%8En religie):„ Numărul fiarei în manuscrisele greceşti originale Textus Receptus ale Noului Testament, capitolul 13:17-18 al Apocalipsei lui Ioan afirmă criptic faptul că 666 este „număr de om"[3] sau „numărul unui om".

Susține că referiri serioase la acest număr apar atât printre grupurile creştine apocalipticiste, că şi în subculturile explicit anti-creştine. în arta sau literatura occidentală contemporană, numărul 666 este pomenit în cele mai numeroase cazuri cu referire la simbolismul Fiarei.

În rezultat, solicită AO "AUTORITY" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, anularea răspunsului nr. ***** din 02.05.2023, obligarea modificării numărului deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 19.04.2023.

În ședința de judecată reprezentantul AO "AUTORITY" reiterînd circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei, a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

În ședința de judecată reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată din motivele invocate în referință.

Competența jurisdicțională material-teritorială. Condițiile de admisibilitate.

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii prealabile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.

Primo, răspunsul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 02.05.2023, reprezintă act administrativ individual defavorabil în accepțiunea art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, prin urmare este susceptibil controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Secundo, cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamant.

Tertio, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Quatro, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind explicațiile părților, analizând cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează a fi *respinsă,* din următoarele considerente.

În conformitate cu ***art. 2 alin. (2) din Codul administrativ***, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu ***art. 3 din Codul administrativ***, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu ***art. 6 din Codul administrativ***, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu ***art. 10 alin. (1) din Codul administrativ***, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit ***art. 11 din Codul administrativ***, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu ***art. 16 din Codul administrativ***, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform ***art. 21 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune

limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În consonanță cu ***art. 22 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform ***art. 30 din Codul administrativ***, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu ***art. 165 din Codul administrativ***, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiţiei.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

Conform ***art. 206 din Codul administrativ***, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu ***art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ***, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ.

Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

Instanța reține din explicațiile părților și din materialele cauzei că, Asociaţia Obştească „AUTORITY" este Organizaţie de Gestiune Colectivă a drepturilor de autor care a fost înregistrată la I.P. „Agenţia Servicii Publice" la data de *****, fiindu-i atribuit codul unic de identificare *****.

Conform prevederilor Deciziei Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nr. ***** din 06.03.2023, publicată în Monitorul Oficial nr. 82-84 din 10.03.2023, AO „AUTORITY" a fost avizată în calitate de Organizaţie de Gestiune Colectivă (OGC) pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor muzicale şi audiovizuale.

La data de 19.04.2023, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a emis Decizia nr. *****, conform căreia:

„1. Se desemnează colector Asociaţia Obştească „AUTORITY" pentru dreptul la remuneraţie compensatorie pentru copia privată şi dreptul la retransmitere prin cablu, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 06.03.2023.

2. Prezenta decizie intră în vigoare la data emiterii, se comunică destinatarului şi se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu cerere prealabilă la Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, strada Andrei Doga nr. 24/1, MD-2024, Chişinău, în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în condiţiile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018."

În rezultat, la data de 20.04.2023, AO „AUTORITY" a depus cererea prealabilă nr. 15, prin care a solicitat modificarea numărului Deciziei Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 19 aprilie 2023.

Totodată la data de 02.05.2023, a recepţionat răspunsul AGEPI nr. ***** din 02.05.2023, prin care s-a respins cererea prealabilă.

Se reține că Decizia AGEPI nr. ***** din 19.04.2023 a fost emisă în temeiul prevederilor art. 7 alin. (2) lit. t) din Legea nr. 114/2014, art. 4 alin. (1) lit. j), art. 103 alin. (1), (2) şi (8) din Legea nr. 230/2022, precum şi ale pct. 10 subpct. 7) din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1247/2018 şi, corespunzător a avut ca bază Notificarea Asociaţiei Obşteşti "ARTTON" nr. 10 şi Notificarea AO "AUTORITY" nr. 11 din 14.04.2023.

Decizia respectivă a fost comunicată destinatarului AO „AUTORITY" la data emiterii, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 138-140 (8644-8646)

din 21.04.2023 şi pe pagina web-oficială a AGEPI https://agepi.gov.md/ro/content/decizii-în-temeiul-legii-nr-230- 2022.

În conformitate cu prevederile ***art. 7 din Legea cu privire la Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 114 din 03.07.2014***

(1) AGEPI exercită următoarele funcţii:

a) planifică din punct de vedere strategic şi implementează obiectivele de dezvoltare a sistemului naţional de proprietate intelectuală;

b) organizează şi gestionează funcţionarea sistemului naţional de proprietate intelectuală în conformitate cu legislaţia Republicii Moldova şi cu tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte;

c) asigură promovarea propunerilor referitoare la cadrul normativ privind protecţia proprietăţii intelectuale şi perfecţionarea legislaţiei naţionale în domeniu, avizează proiecte de acte normative elaborate de alte autorităţi publice;

d) prestează servicii aferente domeniului proprietăţii intelectuale, în conformitate cu legislaţia.

(2) AGEPI are următoarele atribuţii:

a) recepţionează şi examinează cererile pentru acordarea protecţiei, acordă şi eliberează, în numele statului, titluri de protecţie pentru obiectele de proprietate industrială, conform legislaţiei în domeniul proprietăţii industriale;

b) gestionează şi depozitează registrele naţionale ale cererilor depuse şi registrele naţionale ale titlurilor de protecţie acordate pentru invenţii, soiuri de plante, topografii de circuite integrate, mărci, desene şi modele industriale, registrele naţionale ale indicaţiilor geografice protejate, denumirilor de origine protejate şi specialităţilor tradiţionale garantate, registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor şi drepturile conexe, registrele naţionale ale contractelor de licenţă, de cesiune, de gaj şi de franchising referitoare la obiectele de proprietate industrială, registrul de stat al titularilor marcajelor de control, registrele naţionale ale mandatarilor autorizaţi şi evaluatorilor în domeniul proprietăţii intelectuale;

c) administrează, stochează şi dezvoltă bazele de date în domeniul proprietăţii intelectuale în conformitate cu legislaţia;

d) elaborează, coordonează şi execută programe şi acorduri de colaborare cu alte ţări şi/sau organizaţii internaţionale în domeniul său de activitate;

e) elaborează şi implementează programe de formare continuă şi de perfecţionare a specialiştilor în domeniul proprietăţii intelectuale;

f) organizează cursuri de pregătire şi de perfecţionare a consilierilor, a mandatarilor autorizaţi şi a evaluatorilor în domeniul proprietăţii intelectuale şi eliberează certificate de calificare profesională;

g) desfăşoară activităţi editoriale în limita funcţiilor atribuite, editează şi publică Buletinul Oficial de Proprietate Intelectuală şi alte publicaţii destinate promovării domeniului proprietăţii intelectuale;

h) elaborează şi aprobă regulamente şi instrucţiuni, formulare-tip şi alte acte de procedură necesare executării prevederilor legislaţiei în domeniul proprietăţii intelectuale;

i) monitorizează activitatea Comisiei de contestaţii, Comisiei de mediere şi a Arbitrajului specializat în domeniul proprietăţii intelectuale;

j) organizează şi participă la expoziţii, simpozioane, conferinţe, concursuri, seminare şi la alte activităţi naţionale sau internaţionale în domeniul proprietăţii intelectuale;

k) acordă, la solicitare, servicii şi consultanţă în domeniul proprietăţii intelectuale;

l) înregistrează contractele de cesiune, de licenţă, de gaj şi de franchising ale drepturilor privind obiectele de proprietate industrială;

m) publică datele privind cererile din domeniul proprietăţii intelectuale şi titlurile de protecţie;

n) asigură evidenţa, stocarea şi completarea colecţiei de documente şi publicaţii de specialitate din domeniul proprietăţii intelectuale;

o) efectuează, la cerere şi contra plată, cercetări documentare în domeniul proprietăţii intelectuale;

p) recepţionează şi examinează cererile şi actele necesare pentru înregistrarea solicitanţilor în Registrul de stat al titularilor marcajelor de control;

q) eliberează marcaje de control pentru titularii drepturilor asupra exemplarelor unor opere sau fonograme înregistraţi la AGEPI;

s) avizează constituirea organizaţiilor de gestiune colectivă şi a structurilor comune de colectare;

t) desemnează colectorul în cazul drepturilor gestionate colectiv obligatoriu sau prin gestiune colectivă extinsă;

u) efectuează controale anuale şi speciale privind activitatea organizaţiilor de gestiune colectivă şi a structurilor comune de colectare;

v) monitorizează funcţionarea organizaţiilor de gestiune colectivă şi a structurilor comune de colectare;

w) eliberează, în numele statului, adeverinţe privind înscrierea obiectelor dreptului de autor şi ale drepturilor conexe în Registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor şi drepturile conexe.

Totodată conform ***art. 4 din Legea privind dreptul de autor şi drepturile conexe nr. 230 din 28.07.2022***

(1) Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare – AGEPI):

a) elaborează şi asigură, în limitele competenţei sale, promovarea propunerilor referitoare la cadrul normativ privind protecţia, exercitarea şi implementarea dreptului de autor, a drepturilor conexe şi a altor drepturi protejate de prezenta lege;

b) înaintează propuneri Guvernului, ministerelor şi altor autorităţi administrative centrale atunci când întreprinderea anumitor măsuri necesare pentru implementarea politicii menţionate la lit.a) nu ţine de competenţa sa;

c) desfăşoară activităţi de instruire şi consultări pentru informarea ministerelor, a altor autorităţi administrative centrale, a autorităţilor judecătoreşti şi a altor instituţii, a titularilor de drepturi şi a utilizatorilor despre importanţa şi aspectele legale şi practice ale protecţiei, exercitării şi implementării dreptului de autor, a drepturilor conexe şi a altor drepturi protejate de prezenta lege, elaborând şi distribuind în acest scop materiale informative, organizând campanii de informare şi colaborând activ cu mass-media;

d) reprezintă Republica Moldova în organizaţiile internaţionale şi regionale din domeniul dreptului de autor, al drepturilor conexe şi al altor drepturi protejate de prezenta lege;

e) stabileşte şi întreţine, în conformitate cu actele normative, relaţii de cooperare reciproc avantajoase cu oficii similare, agenţii şi instituţii de cercetări, cu alte organizaţii din alte ţări care activează în domeniul dreptului de autor, al drepturilor conexe şi al altor drepturi protejate de prezenta lege;

f) avizează constituirea organizaţiilor de gestiune colectivă şi a structurilor comune de colectare;

g) retrage, revocă, anulează sau modifică deciziile de avizare a organizaţiilor de gestiune colectivă şi a structurilor comune de colectare;

h) emite aviz asupra propunerilor de modificare a statutului organizaţiei de gestiune colectivă;

i) emite aviz asupra proiectelor de metodologii elaborate în conformitate cu prezenta lege;

j) emite decizii de desemnare a colectorului, în condiţiile art.103;

k) efectuează controale anuale şi speciale privind activitatea organizaţiilor de gestiune colectivă şi a structurilor comune de colectare;

l) acordă organizaţiilor de gestiune colectivă şi structurilor comune de colectare termen pentru înlăturarea iregularităţilor identificate în activitatea acestora;

m) revocă decizia de desemnare a colectorului, emisă conform art.103, dispune suspendarea activităţii organizaţiei de gestiune colectivă şi a structurii comune de colectare;

n) monitorizează funcţionarea organizaţiilor de gestiune colectivă şi a structurilor comune de colectare;

o) ţine evidenţa entităţilor autorizate să desfăşoare activităţile prevăzute la art.58 alin.(1) lit.b);

p) eliberează, în numele statului, adeverinţe privind înscrierea obiectelor dreptului de autor şi ale drepturilor conexe în Registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor şi drepturile conexe;

q) eliberează marcaje de control în conformitate cu legislaţia;

r) gestionează şi depozitează Registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor şi drepturile conexe şi Registrul de stat al titularilor marcajelor de control.

(2) Pentru exercitarea atribuţiilor menţionate la alin.(1), în cadrul AGEPI pot fi create comisii şi grupuri de lucru, a căror organizare şi funcţionare se reglementează prin ordin al directorului general.

Articolul 84. Avizarea organizaţiilor de gestiune colectivă

(1) În vederea organizării şi funcţionarii în calitate de organizaţie de gestiune colectivă, AGEPI, prin decizie a directorului general, avizează asociaţia care are personalitate juridică, fiind înregistrată în conformitate cu prevederile legislaţiei, are sediul în Republica Moldova şi îndeplineşte cumulativ următoarele condiţii:

a) membrii asociaţiei sunt exclusiv subiecţi ai dreptului de autor sau ai drepturilor conexe;

b) fondatorii asociaţiei nu au calitatea de fondatori ai altei organizaţii de gestiune colectivă ce funcţionează pentru acelaşi domeniu/aceleaşi drepturi;

c) domeniul de activitate al asociaţiei este gestionarea colectivă a dreptului de autor sau a drepturilor conexe;

d) statutul asociaţiei corespunde cerinţelor prezentei legi;

e) asociaţia are cont curent la o instituţie bancară;

f) asociaţia are capacitate economică de gestionare colectivă şi dispune de resurse umane şi materiale necesare gestionării repertoriului încredinţat;

g) asociaţia permite, potrivit procedurilor expres prevăzute în propriul statut, accesul titularilor care sunt interesaţi în a le încredinţa gestiunea integrală sau parţială a drepturilor, categoriilor de drepturi, tipurilor de opere sau altor obiecte protejate;

h) asociaţia depune la AGEPI repertoriul de opere, interpretări, fonograme sau videograme aparţinând propriilor membri. Repertoriul se depune în formatul stabilit prin ordin al directorului general al AGEPI şi conţine cel puţin numele autorului, numele titularului de drepturi, titlul operei, elementele de identificare a interpreţilor, a fonogramelor şi videogramelor.

(2) Pentru a confirma întrunirea condiţiilor specificate la alin.(1), organizaţia depune la AGEPI documente şi informaţii relevante, care nu se restituie.

(3) AGEPI refuză avizarea asociaţiei care nu îndeplineşte cumulativ condiţiile specificate la alin.(1) şi/sau nu depune documentele şi informaţiile relevante conform alin.(2).

(4) Deciziile prevăzute la alin.(1) se emit în termen de 15 zile de la solicitare şi se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 5 zile de la emitere.

(5) Organizaţia de gestiune colectivă avizată este supusă controlului AGEPI în condiţiile art.106.

(6) Decizia cu privire la avizarea organizaţiei de gestiune colectivă poate fi contestată în condiţiile Codului administrativ.

(7) Decizia de avizare acordă organizaţiei dreptul de a gestiona drepturile prevăzute la art.80 ale titularilor de drepturi care sunt membri ai organizaţiei de gestiune colectivă sau drepturile prevăzute la art.82.

În conformitate cu prevederile art. 225 alin. (2) din Codul administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Astfel, titlul III din Codul administrativ, stabilește formalitățile și procedura pentru emiterea actelor administrative, cu indicarea condițiilor de fond și formă pentru aceasta și respectiv, sancțiunea ce survine în cazul nerespectării acestora. Așa fiind, unul din elementele de bază ale actului administrativ, este motivarea, precum și obligativitatea explicării căilor de atac (art. art. 118, 120, 124 din Codul Administrativ).

Conform art. 118 Cod Administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. Această definiție impune expres necesitatea motivării actului administrativ, indiferent de norma în baza căreia se emite acesta, fără să implice careva elemente de interpretare.

Prin urmare, instanța judecătorească conchide că răspunsul AGEPI nr. ***** din 02.05.2023 este legal în fond, emis cu respectarea condițiilor de legalitate/valabilitate stabilite de lege, fiind motivat și conținând informații obligatorii impuse de lege, iar temeiurile invocate de către reclamant întru anularea actelor administrative contestate, nu ating nivelul minim pentru a fi considerate de către instanța de judecată ca temeiuri suficiente pentru anularea actelor contestate în prezenta speță.

În contextul celor relatate, instanța subliniază că, pentru a fi anulat un act administrativ, reclamantul exercitând dreptul său la acțiune, urmează nu doar la general să-și expună dezacordul cu activitatea administrativă, ci să-și întemeieze cererea de chemare în judecată pe prevederile exprese a legii: 1) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, să indice expres care anume norme legale, în viziunea lui, au fost încălcate; 2) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței, urmează să facă referire la normele juridice care reglementează competența, astfel, încât să dovedească încălcarea acesteia; 3) în cazul în care invocă că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite, urmează să indice expres normele procedurale care au fost încălcate.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamant întru anularea actului administrativ contestat, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de anulabilitate sau de nulitate a actului administrativ individual defavorabil, or, actele administrative contestate sunt emise conform legii, cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent.

Potrivit ***art.224 alin.(1) lit.f) din Codul administrativ***, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În lumina celor menționate, instanța consideră că deziderateле reliefate supra au fost respectate, iar argumentele invocate în suportul acțiunii nu sunt susceptibile să anularea răspunsului nr. ***** din 02.05.2023, obligarea modificării numărului deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 19.04.2023. Or, de către autoritatea pîrîtă a fost respectată procedura de emitere a actului administrativ contestat care a fost emis în corespundere cu normele legii materiale aplicabile speței, instanța nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ individual defavorabil emis în

privința reclamantului, legalitatea acestora nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată, or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii reclamantului nu există.

În rezultat, instanța de judecată va respinge ca neîntemeitată cererea de chemare în judecată depusă de către AO ”AUTORITY” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind anularea răspunsului nr. ***** din 02.05.2023, obligarea modificării numărului deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 19.04.2023.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către AO ”AUTORITY” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind anularea răspunsului nr. ***** din 02.05.2023, obligarea modificării numărului deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 19.04.2023, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii