Prima instanţă: Judecătoria Chişinău, sediul Central (jud. Veaceslav Nicula)
Dosarul nr. 2ri-365/24
(2-21146949-02-2ri-08072024)

D E C I Z I E

17 martie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Diana Corlăteanu și Lucia Bagrin

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele recurentei SRL"ATAI", împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 6 noiembrie 2023, prin care s-a respins contestația/opoziția față de acțiunile lichidatorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora, 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 și lotul nr. 2, și contestația/opoziția concretizată privind anularea rezultatelor licitației și a procesului-verbal de licitație din 6 octombrie 2023 înaintate de către avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele reprezentantului debitorului, în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul SRL"ATAI" în procedura falimentului,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La 4 octombrie 2021, SRL"POLITRANS" s-a adresat în instanţă, în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului SRL"ATAI" în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL"ATAI", cu numirea în calitate de administrator provizoriu a administratorul autorizat –Sergiu Tanasiev, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 octombrie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată în interesele creditorului SRL"POLITRANS" privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI".
3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 decembrie 2021, s-a admis cererea depusă de avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele debitorului SRL"ATAI" privind aplicarea măsurii de asigurare în cauza inițiată la cererea introductivă depusă de creditorul SRL"POLITRANS" privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI", care se încadrează în prevederile legale enunțate. S-a suspendat urmăririle individuale ale

creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului SRL”ATAI”, precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului. Măsurile de asigurare acționează până la data intentării procesului de insolvabilitate sau până la data respingerii cererii introductive, precum şi odată cu încheierea unei tranzacții în modul stabilit de prezenta lege.

4. Pe parcursul examinării cererii introductive, de către creditorii SRL”TRUHIN TRANS”, SRL”ESTCON CONSTRUCT”, SRL”TR AUTO”, SRL”TIRCOM SERVICE”, GȚ”MAXIMIUC”, au fost înaintate cereri de alăturare la cererea introductivă.
5. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, s-a admis cererea înaintată de către reprezentantul SRL”CHIMCONSULT”, succesorul în drepturi al creditorului SRL”POLITRANS” privind retragerea cererii introductive înaintată de SRL”POLITRANS” împotriva debitorului SRL”ATAI” și cererea înaintată de SA”EXIMOTOR” susținută de succesorul în drepturi SA”INMACOMETAL” privind retragerea cererii introductive înaintată de SA”EXIMOTOR” împotriva debitorului SRL”ATAI”.
6. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, s-au admis cererile de alăturare și s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL”ATAI”. S-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de SRL”ATAI”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL”ATAI”, Sergiu Tanasiev, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015. S-a obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii SRL”ATAI”, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până 9 februarie 2023 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 2 martie 2023, tabelul definitiv al creanțelor.
7. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pe data de 30 martie 2023, ora 11:00.
8. În conformitate cu prevederile art. 142 alin. (4) al Legii insolvabilității, administratorul insolvabilității al SRL”ATAI” – Tanasiev Sergiu, a verificat creanțele înaintate de creditori înregistrându-le în tabelul definitiv al creanțelor din 2 martie 2023, anexat la materialele cauzei și propunându-le spre validare.
9. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 iunie 2023, s-a încetat procedura pe marginea cererii de apel declarate la data de 6 ianuarie 2023, de către avocatul Sergiu Barbăneagră, în interesele SRL”ATAI” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, pronunțată pe marginea cererilor de alăturare depuse de SRL”TRUHIN TRANS”, SRL”ESTCON CONSTRUCT”, SRL”TR AUTO”, SRL”TIRCOM

SERVICE", privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI" ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare apel. S-a restituit ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel declarată la data de 22 mai 2023, de către Grosu Anatolie administratorul SRL"ATAI" și avocatul Barbăneagră Sergiu împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, pronunțată pe marginea cererilor de alăturare depuse de SRL"TRUHIN TRANS", SRL"ESTCON CONSTRUCT", SRL"TR AUTO", SRL"TIRCOM SERVICE" privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI".

10. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 12 iunie 2023, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor SRL"ATAI" din 12 mai 2023 privind intentarea procedurii falimentului. S-a intentat procedura falimentului în privința debitorului SRL"ATAI". S-a desemnat în funcția de lichidator a debitorului SRL"ATAI" și responsabil de lichidarea masei debitoare, Tanasiev Sergiu, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.
11. *La 17 august 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL"ATAI", s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție cu privire la anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2*.

În motivare indică, că la 15 august 2023, au fost informați că lichidatorul procesului de insolvabilitate a fixat pentru 21 august 2023, ora 15:00, desfășurarea licitația „cu strigare" de vânzare a bunurilor SRL"ATAI", în 2 loturi separate: Lot nr. 1: compus din teren pentru construcții numărul cadastral *****, S-5,0575 ha, construcţii aferente, număr cadastral *****.*01-08*, S la sol- 7804,7 m.p., 20,6 m.p, 192,7 m.p., 62,4 m.p., 42,9 m.p., 751.9 m.p., 55 m.p. şi 961 m.p., situate pe *****. Prețul inițial de expunere al lotului nr. 1 – 3445833,34 lei; Lotul nr. 2: compus din teren pentru construcție, număr cadastral ***** S-0,265 ha şi construcția aferentă cu destinație de cultură şi agrement, S la sol - 682,2 m.p., număr cadastral *****, situat pe *****. Prețul inițial de expunere a lotului nr. 2 – 4940583,34 lei.

Notează că în partea ce ține de lotul nr. 2, bunul imobil face obiectul litigiului civil, care în prezent se află pe rolul Curţii de Apel. Astfel, a menționat că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 5 iunie 2023 s-a admis parțial contestația SRL"ATAI". S-a anulat procesul-verbal de petrecere a licitației din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu număr cadastral *****, ***** amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL"ATAI". În rest pretențiile s-au respins. S-a respins demersul executorului judecătoresc George Boţan privind confirmarea procesului-verbal de licitație din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu număr cadastral *****, ***** amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL"ATAI".

Punctează că în prezent cauza se află pe rolul Curţii de Apel Chişinău, încheierea fiind contestată atât de către SRL"ATAI" cât şi de executorul judecătoresc, fapt despre care au fost informați la 15 august 2023, prin citația şi actele expediate de grefa Curţii de Apel Chişinău.
Subliniază că odată ce nu există o hotărâre irevocabilă pe marginea litigiului menţionat supra, consideră că dispozițiile legale enunțate, în special contra evicțiunii nu pot fi respectate, ori lotul nr. 2 este unul litigios.
Suplimentar, la materialele cauzei sunt anexate evaluările anterioare a lotului nr. 1 şi lotului nr. 2, care sunt mai mari, decât valorile scoase la licitație: - Bunul imobil situat în *****, a cărui valoarea de piață potrivit raportului de evaluare nr. 158-19 din 17 mai 2019, constituie – 4970000 lei; - Bunul imobil situat în *****, a cărui valoarea de piață potrivit raportului de evaluare nr. 145-19 din 13 mai 2019, constituie – 5033400 lei.
Solicită anularea acţiunilor administratorului de expunere a licitația pentru 21 martie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. Totodată, a solicitat de a se dispune cu titlu de măsură asiguratorie suspendarea procedurii de licitația fixată pentru 21 martie 2023, ora 15:00.

12. *La 6 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL"ATAI", s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție cu privire la anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2. Totodată a solicitat ca măsură de asigurare a acțiunii, suspendarea petrecerii licitației cu strigare „repetată", fixată pentru data de 6 octombrie 2023, ora 15:00, până la examinarea în fond a prezentei opoziții/contestații*.

În motivarea contestației/opoziției, a invocat faptul că la 15 august 2023, au fost informați că lichidatorul procesului de insolvabilitate a fixat pentru 21 august 2023, ora 15:00, desfășurarea licitației „cu strigare" de vânzare a bunurilor SRL"ATAI", în 2 loturi separate: Lot nr. 1: compus din teren pentru construcţii număr cadastral *****, S-5,0575 ha, construcţii aferente, număr cadastral *****.*01-08*. S la sol- 7804,7 m.p., 20,6 m.p, 192,7 m.p., 62,4 m.p., 42,9 m.p., 751.9 m.p., 55 m.p. şi 961 m.p., situate pe *****. Preţul inițial de expunere al lotului nr. 1 – 3445833,34 lei; Lotul nr. 2: compus din teren pentru construcţie, număr cadastral ***** S-0,265 ha şi construcţia aferentă cu destinaţie de cultură şi agrement, S la sol - 682,2 m.p., număr cadastral *****, situat pe *****. Preţul inițial de expunere a lotului nr. 2 – 4940583,34 lei.
Indică, că la 17 august 2023, debitorul a formulat contestație asupra procedurii. La 6 octombrie 2023, au aflat că în ziua de 6 octombrie 2023, ora 15:00, se va desfășura licitație repetată cu strigare, fiind expuse bunurile imobile menționate supra. În partea ce ține de lotul nr. 2, bunul imobil face obiectul litigiului civil, care

în prezent se află pe rolul Curţii de Apel. Astfel, a indicat că prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2023, s-a dispus a admite parţial contestația SRL"ATAI". S-a anulat procesul-verbal de petrecere a licitației din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, *****, amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL"ATAI". În rest pretențiile s-au respins. S-a respins demersul executorului judecătoresc George Boţan privind confirmarea procesului-verbal de licitație din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, ***** amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL"ATAI".

Punctează că bunul imobil a fost înstrăinat de către executorul judecătoresc la licitație din 15 decembrie 2021, iar obiectul litigiului este atât contestarea licitației cât şi confirmarea procesului verbal al licitației. În prezent cauza se află pe rolul Curţii de Apel Chişinău, încheierea fiind contestată atât de către SRL"ATAI" cât şi de executorul judecătoresc, fapt despre care au fost informați la 15 august 2023, prin citația şi actele expediate de grefa Curţii de Apel Chişinău. Mai mult decât atât, şedinţa de examinare a recursului asupra încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2023, urma a fi pe 5 octombrie 2023, însă a fost amânată pentru data de 19 octombrie 2023. Astfel, odată ce nu există o hotărâre irevocabilă pe marginea litigiului menţionat supra, consideră că dispozițiile legale enunțate, în special contra evicțiunii nu pot fi respectate, ori lotul nr. 2 este unul litigios, iar despre acest fapt nu au fost informați cumpărătorii, ori anunțul nu conține astfel de informații.

Suplimentar indică, că la materialele cauzei sunt anexate evaluările anterioare a lotului nr. 1 şi lotului nr. 2, care sunt mai mari, decât valorile scoase la licitație: Bunul imobil din *****, a cărui valoarea de piață potrivit raportului de evaluare nr. 158-19 din 17 mai 2019, constituie – 4970000 lei; Bunul imobil din *****, a cărui valoarea de piaţă potrivit raportului de evaluare nr. 145-19 din 13 mai 2019, constituie – 5033400 lei. Mai mult decât, expunere repetată a bunului imobil a fost efectuată nefiind luată în considerație că debitorul la 17 august 2023, a formulat contestație asupra licitației inițiale, care nu a fost examinată de către instanţa de fond. De asemenea debitorul nu a fost informat despre desfășurarea licitației repetate, fapt ce lezează efectiv dreptul acestuia de a formula cererii, propuneri şi efectiv contestații/opoziţii.

Solicită a anula acțiunile administratorului de expunere a licitația pentru 6 octombrie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. Totodată, a solicitat a se dispune de urgență cu titlu de măsură asiguratorie suspendarea procedurii de licitație fixată pentru 6 octombrie 2023, ora 15:00.

13. *Repetat, prin poșta electronică a instanței, la 6 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL"ATAI", s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție cu privire la anularea*

acțiunilor administratorului de expunere la licitație, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2. Totodată a solicitat ca măsură de asigurare a acțiunii, suspendarea petrecerii licitației cu strigare „repetată", până la examinarea în fond a prezentei opoziții/contestații.

În motivare a indicat aceleași motive, solicitând anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație pentru 21 martie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. Totodată, a solicitat a se dispune cu titlu de măsură asiguratorie suspendarea procedurii de licitație fixată pentru 21 martie 2023, ora 15:00.

14. Prin **încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 octombrie 2023**, s-a respins cererea de asigurare, înaintată de avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL"ATAI", odată cu depunerea contestației/opoziției acțiunilor lichidatorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora, 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 și lotul nr. 2, în cadrul dosarului de insolvabilitate față de debitorul „ATAI" S.R.L., prin suspendarea petrecerii licitației cu strigare „repetată", fixată pentru data de 6 octombrie 2023, ora 15:00, până la examinarea în fond a prezentei contestații/opoziții.
15. *Repetat, la 17 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL"ATAI", s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție cu privire la anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2*.

În motivare a indicat aceleași motive, că la 15 august 2023, au fost informați că lichidatorul procesului de insolvabilitate a fixat pentru 21 august 2023, ora 15:00, desfășurarea licitație „cu strigare" de vânzare a bunurilor SRL"ATAI", în 2 loturi separate: Lot nr. 1: compus din teren pentru construcţii numărul cadastral *****, S-5,0575 ha, construcţii aferente, număr cadastral *****.01-08, S la sol- 7804,7 m.p., 20,6 m.p, 192,7 m.p., 62,4 m.p., 42,9 m.p., 751.9 m.p., 55 m.p. şi 961 m.p., situate pe *****. Preţul iniţial de expunere al lotului nr. 1 – 3445833,34 lei; Lotul nr. 2: compus din teren pentru construcţie, număr cadastral ***** S-0,265 ha şi construcţia aferentă cu destinaţie de cultură şi agrement, S la sol - 682,2 m.p., număr cadastral *****, situat pe *****. Preţul iniţial de expunere a lotului nr. 2 – 4940583,34 lei.

Mai menționează că, la 17 august 2023, debitorul a formulat contestație asupra procedurii. La 6 octombrie 2023, au aflat că în ziua de 6 octombrie 2023, ora 15:00, se va desfășura licitație repetată cu strigare. Fiind expuse bunurile imobile menționate supra. La 6 octombrie 2023, a fost formulată contestație precum și informat administratorul insolvabilității referitor la ilegalitatea desfășurării licitației. La 6 octombrie 2023, licitaţia a fost petrecută iar prin procesul-verbal al licitaţiei bunul imobil compus din teren pentru construcţii număr cadastral *****,

S-5, 0575 ha. construcţii aferente, număr cadastral *****.01 -08,* S la sol- 7804,7 m.p.. 20,6 m.p., 192.7 m.p., 62.4 m.p., 42.9 m.p., 751.9 m.p., 55 m.p. şi 961 m.p., situate pe *****. Preţul iniţial de expunere al lotului nr. 1 – 3445833,34 lei, a fost înstrăinat către SRL"CIALCRIS".

Punctează că în partea ce ţine de lotul nr. 2, bunul imobil face obiectul litigiului civil, care în prezent se află pe rolul Curţii de Apel. Astfel, a menționat că prin încheierea judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2023, s-a admis parțial contestația SRL"ATAI". S-a anulat procesul-verbal de petrecere a licitaţiei din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, ***** amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL"ATAI". În rest pretențiile s-au respins. S-a respins demersul executorului judecătoresc George Boţan privind confirmarea procesului-verbal de licitație din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, ***** amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL"ATAI".

În acest sens a indicat că bunul imobil a fost înstrăinat de către executorul judecătoresc la licitaţia din 15 decembrie 2021, iar obiectul litigiului este atât contestarea licitaţiei cât şi confirmarea procesului verbal al licitaţiei.

Susține că în prezent cauza se află pe rolul Curţii de Apel Chişinău, încheierea fiind contestată atât de către SRL"ATAI" cât şi de executorul judecătoresc, fapt despre care au fost informați la 15 august 2023, prin citația şi actele expediate de grefa Curţii de Apel Chişinău.

Mai mult decât atât, şedinţa de examinare a recursului asupra încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2023, urma a fi pe 5 octombrie 2023, însă a fost amânată pentru data de 19 octombrie 2023. Astfel, odată ce nu există o hotărâre irevocabilă pe marginea litigiului menţionat supra, consideră că dispozițiile legale enunțate, în special contra evicțiunii nu pot fi respectate, ori lotul nr. 2 este unul litigios, iar despre acest fapt nu au fost informați cumpărătorii, ori anunțul nu conține astfel de informații.

Suplimentar, la materialele cauzei sunt anexate evaluările anterioare a lotului nr. 1 şi lotului nr. 2, care sunt mai mari, decât valorile scoase la licitație: Bunul imobil situat în *****, a cărui valoarea de piaţă potrivit raportului de evaluare nr. 158-19 din 17 mai 2019, constituie – 4970000 lei; Bunul imobil situat în *****, a cărui valoarea de piaţă potrivit raportului de evaluare nr. 145-19 din 13 mai 2019, constituie – 5033400 lei. Mai mult decât, expunere repetată a bunului imobil a fost efectuată nefiind luată în considerație că debitorul la 17 august 2023, a formulat contestație asupra licitaţiei inițiale, care nu a fost examinată de către instanţa de fond. De asemenea debitorul nu a fost informat despre desfășurarea licitaţiei repetate, fapt ce lezează efectiv dreptul acestuia de a formula cererii, propuneri şi efectiv contestații/opoziţii.

Solicită anularea licitaţiei pentru 21 august 2023, ora 15:00 a bunurilor menționate

în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. Totodată, a solicitat de a anula licitaţia pentru 6 octombrie 2023, ora 15:00 a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2; A nula rezultatele licitaţiei din 6 octombrie 2023, ora 15:00, inclusiv procesul-verbal din 6 octombrie 2023.

16. *Repetat, la 26 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL"ATAI", s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție concretizată privind anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2*.

În motivarea contestației/opoziției - concretizate, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL"ATAI", a invocat faptul că suplimentar la motivele invocate în contestațiile anterioare, ținând cont de faptul că la 17 octombrie 2023, au fost comunicate actele licitaţiei, a invocat următoarele motive care afectează legalitatea licitaţiei.

Punctează că asupra legalității desfășurării licitaţiei şi expunerii bunului imobil anterior înstrăinat în cadrul altei licitații: SRL"ATAI" este proprietarul bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** (teren pentru construcţie - 0.265 ha); ***** (construcţie nefinisată - 682.2 m.p), amplasate **********, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare, autentificat notarial cu nr. 6001 din 12 septembrie 2000. Imobilul menţionat supra este ipotecat/gajat în favoarea BC"OTP Bank"SA, în temeiul contractului de ipotecă nr. 3332 din 16 noiembrie 2012 şi acordurile adiţionale la acesta; contractului de ipotecă nr. 2580 din 20 mai 2012 şi acordurile adiţionale la acesta; contractului de ipotecă nr. 242-1 din 2 iulie 2014 şi acordurile adiţionale la acesta.

Prin încheierea executorului judecătoresc George Boţan din 1 iulie 2021, nr. 065637/21 s-a dispus primirea spre executare a documentului executoriu nr. 9-16/20 din 19 februarie 2021, emis de Judecătoria Chişinău, sediul Centru, fiind dispusă intentarea procedurii de executare.

Relevă că la 15 decembrie 2021, executorul judecătoresc a emis comunicarea potrivit căreia la 14 decembrie 2021, administratorul autorizat – Sergiu Tanasiev a depus în cadrul biroului executorului judecătoresc notificare prin cure a informat executorul judecătoresc despre faptul că cu conform încheierii nr. 2i-570/21, din 19 octombrie 2021, emisă de Judecătoria Chişinău, sediul Central, a fost primită spre examinare cererea introductivă privitor la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL"ATAI". Prin notificare administratorul de insolvabilitate solicită suspendarea urmăririi bunurilor debitorului. Dat fiind faptul că, la 9 decembrie 2021 şi la 10 decembrie 2021, au fost înregistrați participanți pentru licitaţia care urma să aibă loc la 15 decembrie 2021, ora 10:00. Participanții au întrunit cerințele stabilite conform Codului de executare iar executorul judecătoresc nu a avut temei de a refuza primirea cererilor cu privire la

înregistrarea la licitație. Astfel, potrivit procesului verbal din 15 decembrie 2021, licitaţia cu privire la vânzarea bunurilor imobile numerele cadastrale ***** (teren pentru construcţie - 0,265 ha); ***** (construcţie nefinisată – 682,2 m.p), amplasate în *****, a avut loc şi bunurile imobile sus menționate au fost adjudecate de către Igor Hadîrca, pentru suma de 2976971,2 lei, însă dat fiind faptul că executorului judecătoresc i-au devenit cunoscute circumstanțe noi care obligă ultimul să suspende urmărirea bunurilor debitorului, procesul verbal al licitaţiei este întrerupt până la pronunțarea unei hotărâri de judecată definitive.

Subliniază că la 21 februarie 2022, executorul judecătoresc a emis comunicare, prin care a informat părţile procedurii de executare şi adjudecătorului bunului imobil, despre faptul că odată ce creditorul care a depus cererea introductivă a depus cererea de renunț la acțiune, iar debitorul tergiversează examinarea acestei cereri, respectiv cu orice preț dorește să intre în insolvabilitate, motiv din care consideră necesar de a încheia licitaţia şi a repune în termenul de achitarea pentru bunul adjudecat la licitaţia din 15 decembrie 2022. Astfel, la 7 martie 2022, Igor Hadîrca a achitat la contul executorului judecătoresc suma de 2829000 lei, cu titlu de diferență pentru bunul imobil procurat la licitaţia din 15 decembrie 2021.

La 14 martie 2022, executorul judecătoresc George Boţan a înaintat în instanţă un demers cu privire la confirmarea procesului verbal al licitaţiei din 15 decembrie 2021. Prin încheierea judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2023, s-a admis parţial contestația înaintată de SRL”ATAI” și s-a anulat procesul-verbal de petrecere al licitație din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, ***** amplasate ********** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL”ATAI”. În rest pretențiile s-au respins. S-a respins demersul executorului judecătoresc George Boțan privind confirmarea procesului-verbal de licitație din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastral *****, *****, amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL”ATAI”.

Notează că încheierea a fost contestată atât de către debitorul SRL”ATAI”, cât şi de către executorul judecătoresc, iar următoarea şedinţă este fixată pentru 9 noiembrie 2023.

Relevă că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL”ATAI”.

Menționează că, la 15 august 2023, au fost informați că lichidatorul procesului de insolvabilitate a fixat pentru 21 august 2023, ora 15:00, desfășurarea licitației „cu strigare” de vânzare a bunurilor SRL”ATAI”, în 2 loturi separate: Lot nr. 1: compus din teren pentru construcţii număr cadastral *****, S-5,0575 ha, construcţii aferente, număr cadastral *****.*01-08*, S la sol- 7804,7 m.p., 20,6 m.p, 192,7 m.p., 62,4 m.p., 42,9 m.p., 751.9 m.p., 55 m.p. şi 961 m.p., situate pe *****. Preţul iniţial de expunere al lotului nr. 1 – 3445833,34 lei; Lotul nr. 2: compus din

teren pentru construcţie, număr cadastral ***** S-0,265 ha şi construcţia aferentă cu destinaţie de cultură şi agrement, S la sol - 682,2 m.p., număr cadastral *****, situat pe *****. Preţul iniţial de expunere a lotului nr. 2 – 4940583,34 lei.
Indică, că la 17 august 2023, debitorul a formulat contestație asupra procedurii. La 6 octombrie 2023, au aflat că în ziua de 6 octombrie 2023, ora 15:00, se va desfășura licitaţia repetată cu strigare. Fiind expuse bunurile imobile menționate supra. La 6 octombrie 2023, a fost formulată contestație precum şi informat administratorul insolvabilității referitor la ilegalitatea desfășurării licitaţiei. La 6 octombrie 2023, licitaţia a fost petrecută iar prin procesul-verbal al licitaţiei bunul imobil compus din teren pentru construcţii număr cadastral *****, S-5, 0575 ha, construcţii aferente, număr cadastral *****.*01-08*, S la sol- 7804,7 m.p.. 20,6 m.p., 192.7 m.p., 62.4 m.p., 42.9 m.p., 751.9 m.p., 55 m.p. şi 961 m.p., situate pe *****. Preţul iniţial de expunere al lotului nr. 1 – 3445833,34 lei, a fost înstrăinat către SRL"CIALCRIS". Preţul de adjudecare a lotului a constituit 5928700 lei, inclusiv TVA.
În context a reiterat că imobilul amplasat în *****. *****, la 15 decembrie 2021, a fost înstrăinat în cadrul licitaţiei efectuate de către executorul judecătoresc George Boțan, iar adjudecătorul a fost desemnat Igor Hadîrca. Totodată reieșind din constatările enunțate în încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 5 iunie 2023, rezultă că adjudecătorul a achitat prețul imobilului la 7 martie 2022, iar la 14 martie 2022, executorul judecătoresc George Boţan a depus demersul către instanţă pentru confirmarea licitaţiei.
Subliniază că deși debitorul a contestat procedura de licitație, consideră că o nouă licitație organizată de administratorul insolvabilității nu putea fi dispusă atât timp cât asupra licitaţiei organizate de George Boţan nu există o hotărâre irevocabilă. Astfel, norma materială citată menționează expres că licitaţia se consideră a nu fi avut loc doar după ce există o hotărâre irevocabilă pe caz.
Punctează că indiferent de soluția instanţei de apel, sunt lezate interesele părţilor fie primul adjudecător Igor Hadîrca, fie al doilea adjudecător SRL"CIALCRIS", ori ambii dispun de dreptul de a solicita restituirea prețului plătit, dobânzilor și costurilor.
Consideră că până la pronunțarea asupra cauzei de către instanţa de apel, bunul imobil înstrăinat la licitație nu poate fi inclus în masa debitoare. La fel a menționat că, ipotetic în cazul în care instanţa de apel admite recursul executorului şi totuși consideră că urmează a fi legalizată licitaţia organizată de executorul judecătoresc George Boțan, iar administratorul de insolvabilitate fiind obligat de norma specială a Legii insolvabilității, a emis procesul-verbal de licitație şi certificatul de achitare integrală, vor fi în prezența a două acte translative de proprietate asupra aceluiași bun imobil, fapt care este inadmisibil.
Notează că în speţă, potrivit actelor contabile ale debitorului, acesta înregistrează

supraplată TVA şi faţă de bugetul public național după cum urmează: potrivit declarației TVA12 din 22 noiembrie 2022, SRL”ATAI” dispune creanță faţă de bugetul public - TVA - în mărime de 3530931,18 lei; de asemenea potrivit contului generalizat, SRL”ATAI” dispune de supraplată faţă de bugetul public național în mărime de 134335,76 lei.
Totodată potrivit notificării organului fiscal din 8 august 2023, s-a dispus controlul fiscal în cadrul SRL”ATAI”. Astfel, în contextul în care după desfășurarea controlului fiscal, se va constata supraplata TVA, invocată supra, SRL”ATAI” va avea dreptul de deducere, iar în acest sens prețul bunului imobil înstrăinat va constitui real cel adjudecat de SRL”CIALCRIS”, adică 5928700 lei, nu cel achitat efectiv debitorului SRL”ATAI” - 4940583,34 lei, diferența constituind 988116,56 lei.
Solicită anularea licitaţiei pentru 21 august 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2; anularea licitației petrecută la 6 octombrie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2; anularea rezultatelor licitației din 6 octombrie 2023, ora 15:00, inclusiv procesul-verbal din 6 octombrie 2023.

17. Prin **încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 6 noiembrie 2023**, s-a respins contestația/opoziția față de acțiunile lichidatorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora, 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 și lotul nr. 2, și contestația/opoziția concretizată privind anularea rezultatelor licitației și a procesului-verbal de licitație din 6 octombrie 2023 înaintate de către avocatul Barbăneagră Sergiu în interesele reprezentantului debitorului.

Solicitarea recurentului:

18. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 7 noiembrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele recurentei SRL”ATAI”, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 6 noiembrie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii.

Argumentele părţilor:

19. În motivarea cererii s-a indicat, că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră ca fiind neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Menționează că SRL”ATAI” este proprietarul bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** (teren pentru construcţie - 0,265 ha); ***** (construcţie nefinisată - 682,2 m.p) amplasate în *****, *****, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare autentificat notarial cu nr. 6001 din 12 septembrie 2000. Imobilul menţionat supra este ipotecat/gajat în favoarea BC”OTP Bank”SA, în

temeiul: contractului de ipotecă nr. 3332 din 16 noiembrie 2012 şi acordurile adiţionale la acesta; contractului de ipotecă nr. 2580 din 20 mai 2012 şi acordurile adiţionale la acesta; contractului de ipotecă nr. 2424 din 2 iulie 2014 și acordurile adiţionale la acesta.
Notează că prin încheierea executorului judecătoresc George Boţan din 1 iulie 2021 nr.065-637/21 s-a dispus primirea spre executare a documentului executoriu nr. 9-16/20 din 19 februarie 2021 emis de Judecătoria Chişinău, sediul Centru, fiind dispusă intentarea procesului de executare.
Indică, că la 15 decembrie 2021, executorul judecătoresc a emis comunicarea potrivit căreia "..La 14 decembrie 021 administratorul autorizat Sergiu Tanasiev a depus în cadrul biroului executorului judecătoresc notificare prin care a informat executorul judecătoresc despre faptul că conform încheierii nr.2i-570/21 din 19 octombrie 2021 emisă de Judecătoria Chişinău, sediul Central a fost primită spre examinare cererea introductivă privitor la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL"ATAI". Prin notificarea administratorul de insolvabilitate solicită suspendarea urmăririi bunurilor debitorului. Dat fiind faptul că la data de 9 decembrie 2021 şi 10 decembrie 2021 au fost înregistrați participanți pentru licitaţia care urma să aibă loc la 15 decembrie 2021, ora 10:00. Participanții au întrunit cerințele stabilite conform Codului de executare iar executorul judecătoresc nu a avut temei de a refuza primirea cererilor cu privire la înregistrarea la licitație. Astfel, potrivit procesului verbal din 15 decembrie 2021 licitaţia cu privire la vânzarea bunurilor imobile numere cadastrale ***** (teren pentru construcţie - 0,265 ha); ***** (construcţie nefinisată- 682,2 m.p.) amplasate în *****, ***** a avut loc şi bunurile imobile sus menționate au fost adjudecate de către cet. Igor Hadîrca, pentru suma de 2976971,2 lei, însă dat fiind faptul că executorului judecătoresc iau devenit cunoscute circumstanțe noi care obligă ultimul să suspende urmărirea bunurilor debitorului, procesul verbal al licitaţiei este întrerupt până la pronunțarea unei hotărâri de judecată definitive.
Notează că la 21 februarie 2022 executorul judecătoresc a emis comunicare, prin care a informat părţile procedurii de executare şi adjudecătorului bunului imobil, că odată ce creditorul care a depus cererea introductivă a depus cererea de renunț la acțiune, iar debitorul tergiversează examinarea acestei cereri, respectiv cu orice preț dorește să intre în insolvență, motiv din care consideră necesar de a încheia licitaţia şi a repune în termenul de achitarea pentru bunul adjudecat la licitaţia din 15 decembrie 2022. Astfel, la 7 martie 2022, Igor Hadîrca a achitat la contul executorului judecătoresc suma de 2829000 lei cu titlu de diferență pentru bunul imobil procurat la licitaţia din 15 decembrie 2021.
Invocă, că la 14 martie 2022, executorul judecătoresc George Boţan a înaintat în instanţă un demers cu privire la confirmarea procesului verbal al licitaţiei din 15 decembrie 2021. Prin încheierea judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie

2023 s-a dispus admiterea parțială a contestației SRL”ATAI”. S-a anulat procesul-verbal de petrecere a licitaţiei din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, ***** amplasate în ***** (anterior *****) ce aparțin debitorului SRL”ATAI”. În rest pretențiile se resping. S-a respins demersul executorului judecătoresc George Boţan privind confirmarea procesului-verbal de licitație din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, ***** amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL”ATAI”.

Evidențiază că încheierea a fost contestată atât de către debitorul SRL”ATAI”, cât şi de către executorul judecătoresc, iar următoarea şedinţă este fixată pentru 9 noiembrie 2023.

Punctează că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 26 decembrie 2022 s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL”ATAI”. La 15 august 2023 au fost informați că lichidatorul procesului de insolvabilitate a fixat pentru 21 august 2023 ora 15:00 se va desfășura licitaţia „cu strigare” de vânzare a bunurilor SRL”ATAI”, în 2 loturi separate: Lot 1: compus din teren pentru construcţii număr cadastral *****, S-5,0575 ha, construcții aferente, număr cadastral *****.*01-08*, S la sol- 7804,7 m.p., 20,6 m.p., 192,7 m.p., 62,4 m.p., 42,9 m.p., 751,9 m.p., 55 m.p. şi 961 m.p., situate pe *****. Preţul iniţial de expunere al lotului nr.1 - 3445833,34 lei; lotul nr. 2, compus din teren pentru construcţie, număr cadastral ***** S-0,265 ha şi construcţia aferentă cu destinaţie de cultură şi agrement, S la sol - 682,2 m.p., număr cadastral ***** situate pe *****. Preţul iniţial de expunere a lotului nr.2 - 4940583,34 lei.

Indică, că la 17 august 2023 debitorul a formulat contestație asupra procedurii. La 6 octombrie 2023, a aflat că în ziua de 6 octombrie 2023 ora 15:03 se va desfășura licitaţia repetată cu strigare, fiind expuse bunurile imobile menționate supra. La 6 octombrie 2023 a fost formulată contestație precum şi informat administratorul insolvabilității referitor la ilegalitatea desfășurării licitaţiei.

Invocă, că la 6 octombrie 2023, licitaţia a fost petrecută iar prin procesul-verbal al licitaţiei bunul imobil compus din teren pentru construcţii număr cadastral *****, S-5,0575 ha, construcţii aferente, număr cadastral *****.*01-08*, S la sol- 7804,7 m.p., 20,6 m.p., 192,7 m.p., 62,4 m.p., 42,9 m.p., 751,9 m.p., 55 m.p. şi 961 m.p., situate pe *****. Preţul iniţial de expunere al lotului nr.2 - 4940583,34 lei a fost înstrăinat către SRL”CIALCRIS”. Preţul de adjudecare a lotului a constituit - 5928700 lei, inclusiv TVA.

Evidențiază că normele care reglementează desfășurarea licitației prevăzute de Codul de executare sunt articolele 135, 136,137, 138, 139, 142. Reiterează că imobilul amplasat în *****, ***** la 15 decembrie 2021 a fost înstrăinat în cadrul licitaţiei efectuate de către executorul judecătoresc George Boţan, iar adjudecătorul a fost desemnat Igor Hadîrca. Totodată reieşind din constatările enunțate în

încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Centru din 5 iunie 2023 rezultă că adjudecătorul a achitat prețul imobilului la 7 martie 2022, iar la 14 martie 2022 executorul judecătoresc George Boţan a depus demersul către instanţă pentru confirmarea licitaţiei. Deși debitorul a contestat procedura de licitație, consideră că o nouă licitație organizată de administratorul insolvabilității nu putea fi dispusă atât timp cât asupra licitaţiei organizate de George Boţan nu există o hotărâre irevocabilă. Astfel norma materială citată menționează expres că licitaţia se consideră a nu fi avut loc doar după ce există o hotărâre irevocabilă pe caz.
Relevă că indiferent de soluția instanţei de apel, sunt lezate interesele părţilor fie primul adjudecător Igor Hadîrca, fie al doilea adjudecător SRL"CIALCRIS", ori ambii dispun de dreptul de a solicita restituirea prețului plătit, dobânzilor şi costurilor.
Subliniază că reieșind din prevederile art. 1 al Legii insolvabilității, consideră că pînă la pronunțarea asupra cauzei de către instanţa de apel, bunul imobil înstrăinat la licitație nu poate fi inclus în masa debitoare. Ipotetic vorbind în cazul în care instanţa de apel admite recursul executorului şi totuși consideră că urmează a fi legalizată licitaţia organizată de executorul judecătoresc George Boţan, iar administratorul de insolvabilitate fiind obligat de norma specială a legii insolvabilității, a emis procesul-verbal de licitație şi certificatul de achitare integrală, vom fi în prezența a două acte translative de proprietate asupra aceluiași bun imobil, fapt care este inadmisibil.
Referitor la prețul bunului înstrăinat, indică, că în speţă potrivit actelor contabile ale debitorului, acesta înregistrează supraplată TVA şi faţă de bugetul public național după cum urmează: potrivit declarației TVA12 din 22 noiembrie 2022 SRL"ATAI" dispune creanță faţă de bugetul public- TVA, în mărime de 3530931,18 lei. De asemenea potrivit contului generalizat SRL"ATAI" dispune de supraplată faţă de bugetul public național, în mărime de 134335,76 lei. Totodată potrivit notificării organului fiscal din 8 august 2023, s-a dispus controlul fiscal în cadrul SRL"ATAI". Astfel în contextul în care după desfășurarea controlului fiscal, se va constata supraplata TVA invocată supra, SRL"ATAI" va avea dreptul de deducere, iar în acest sens prețul bunului imobil înstrăinat va constitui real cel adjudecat de SRL"CIALCRIS", adică 5928700 lei, nu cel achitat efectiv debitorului SRL"ATAI" - 4940583,34 lei, diferența constituind - 988116,56 lei.
Prin urmare, solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 6 noiembrie 2023, cu pronunțarea unei noi decizii prin casare să se dispună: admiterea contestației; anularea licitaţiei pentru 21 august 2023 ora 15:00 a bunurilor menționate în Lotul nr.1 Lotul nr.2; anularea licitaţiei pentru 6 octombrie 2023 ora 15:00 a bunurilor menționate în Lotul nr.1 și Lotul nr.2; anularea rezultatelor licitației din 6 octombrie 2023 ora 15:00, inclusiv procesul-verbal din 6 octombrie 2023.

20. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 8 iulie 2024.
21. La 21 noiembrie 2024 prin intermediul poștei electronice, avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele recurentei SRL”ATAI”, a depus supliment la cererea de recurs.

Suplimentar menționează că prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 20 februarie 2024 s-a dispus respingerea recursurilor declarate de avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele SRL”ATAI”, administratorul autorizat SRL”ATAI” în proces de insolvabilitate Sergiu Tanasiev şi executorul judecătoresc Vitalie Guţu. S-a menținut încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2023 şi 11 decembrie 2023, emise în cauza civilă iniţiată la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL”ATAI” împotriva ”Erst Group Bank”A.G., intervenienți accesorii executorul judecătoresc George Boțan, Oleg Ungureanu, BC”OTP Bank”SA privind contestarea acţiunilor executorului judecătoresc şi declararea procesului-verbal de petrecere a licitaţiei din 15 decembrie 2021 ca fiind nul, şi demersul executorului judecătoresc George Boţan privind confirmarea procesului-verbal de licitație.

Notează că argumente suplimentare din decizia Curţii de Apel Chişinău din 20 februarie 2024, din materialele cauzei, instanţa de judecată a constatat cu certitudine că în procedura executorului judecătoresc George Boţan s-a regăsit documentul executoriu nr. 9-16/20 din 19 februarie 2021 eliberat de Judecătoria Chişinău, sediul Centru, prin care s-a dispus încasarea din contul SRL”ATAI”, în beneficiul Erst Group Bank AG - 1.556.065 lei românești, debit principal, 83.388,03 lei românești, dobândă legală penalizatoare, dobânda legală penalizatoare de 6% pe an aferentă debitului de 1.556.065 lei românești şi calculată de la 10 noiembrie 2015 şi până la data plății efective a debitului, 2.721.720 lei românești, debit principal, dobânda legală penalizatoare de 6% pe an aferentă debitului de 2.721.720 lei românești şi calculată de la 16 decembrie 2015 şi până la data plății efective a acestui debit, 6.760,74 euro, cheltuieli de judecată onorariu avocat, 300 lei românești, taxa judiciară de timbru achitată şi 50.000 lei moldovenești, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Prin încheierile executorului judecătoresc George Boţan din 1 iulie 2021 s-a dispus intentarea procedurii de executare şi asigurarea executării documentului executoriu. În cadrul procedurii de executare s-a constatat că debitorul SRL”ATAI” deține cu drept de proprietate bunuri imobile cu numere cadastrale *****, *****, amplasate în *****, *****. Bunul imobil cu numărul cadastral *****, amplasat în *****, *****, fiind ipotecat la BC”OTP Bank”SA (anterior BC”Mobiasbanca”SA), precum şi alte bunuri mobile şi imobile. Ținând cont că bunul imobil cu numărul cadastral ***** amplasat în *****, este ipotecat la

BC”OTP Bank”SA la 6 august 2021 executorul judecătoresc a somat creditorul ipotecar (BC”Mobiasbanca”SA) să se alăture urmărirea bunului imobil sus menţionat. La data de 23 septembrie 2021 executorul judecătoresc George Boţan a fost expediat un demers în adresa SRL”Gofma-Consulting” cu privire la evaluarea bunurilor imobile sus menționate. În cadrul procedurii de executare, s-a constatat că deși a fost admisă cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate la data de 19 octombrie 2021, executorul judecătoresc nu a înștiințat administratorul provizoriu despre organizarea licitaţiei, fapt ce constituie o încălcare a prevederilor legale şi o justificare pentru anularea licitaţiei ulterioare. Colegiul a reținut că licitaţia din 15 decembrie 2021 nu putea fi desfășurată în condițiile aplicării măsurilor de asigurare prin încheierile Judecătoriei Chişinău din 19 octombrie 2021 şi ulterior 15 decembrie 2021, prevăzute de art. 24 lit. d) din Legea insolvabilității.
Punctează că normele ce reglementează desfășurarea licitaţiei prevăzute de Codul de executare, sunt articolele 135, 136 şi 139 din Codul de executare, consideră că licitaţia organizată de administratorul de insolvabilitate nu putea fi dispusă atât timp cât asupra licitaţiei organizate de executorul George Boţan nu există o hotărâre irevocabilă.
La fel, potrivit art. 130 din Legea insolvabilității, bunul trebuie vândut într-o manieră comercială rezonabilă, pentru a asigura obținerea celui mai bun preț. Reieşind din actele contabile ale debitorului, SRL”ATAI” dispune de o supraplată TVA, ceea ce afectează prețul real al bunului înstrăinat.
Solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 6 noiembrie 2023, cu pronunțarea unei noi decizii prin casare să se dispună: admiterea contestației; anularea licitaţiei pentru 21 august 2023 ora 15:00 a bunurilor menționate în Lotul nr.1 Lotul nr.2; anularea licitaţiei pentru 6 octombrie 2023 ora 15:00 a bunurilor menționate în Lotul nr.1 și Lotul nr.2; anularea rezultatelor licitației din 6 octombrie 2023 ora 15:00, inclusiv procesul-verbal din 6 octombrie 2023.

22. La 30 ianuarie 2025 prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvabilității al SRL”ATAI” – Sergiu Tanasiev, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea cererii de recurs, cu menținerea în vigoare a încheierii instanței de fond din 6 noiembrie 2023.

Aprecierea instanţei de recurs:

23. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și cea suplimentară, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.
24. În conformitate cu articolele 423, 424 alin.(1) şi 426 alin.(3) Cod de

procedură civilă, Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

25. În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurenta respectând acest termen.
26. În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
27. Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei rezultă că la 4 octombrie 2021, SRL"POLITRANS" s-a adresat în instanţă, în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului SRL"ATAI" în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL"ATAI", cu numirea în calitate de administrator provizoriu a administratorul autorizat – Sergiu Tanasiev, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015.
28. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 octombrie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată în interesele creditorului SRL"POLITRANS" privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI".
29. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 decembrie 2021, s-a admis cererea depusă de avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele debitorului SRL"ATAI" privind aplicarea măsurii de asigurare în cauza inițiată la cererea introductivă depusă de creditorul SRL"POLITRANS" privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI", care se încadrează în prevederile legale enunțate. S-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului SRL"ATAI", precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului. Măsurile de asigurare acționează până la data intentării procesului de insolvabilitate sau până la data respingerii cererii introductive, precum şi odată cu încheierea unei tranzacții în modul stabilit de prezenta lege.
30. Pe parcursul examinării cererii introductive, de către creditorii SRL"TRUHIN TRANS", SRL"ESTCON CONSTRUCT", SRL"TR AUTO", SRL"TIRCOM SERVICE", GȚ"MAXIMIUC", au fost înaintate cereri de alăturare la cererea introductivă.
31. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, s-a admis cererea înaintată de către reprezentantul SRL"CHIMCONSULT", succesorul în drepturi al creditorului SRL"POLITRANS" privind retragerea

cererii introductive înaintată de SRL”POLITRANS” împotriva debitorului SRL”ATAI” și cererea înaintată de SA”EXIMOTOR” susținută de succesorul în drepturi SA”INMACOMETAL” privind retragerea cererii introductive înaintată de SA”EXIMOTOR” împotriva debitorului SRL”ATAI”.

32. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, s-au admis cererile de alăturare și s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL”ATAI”. S-a intentat procedura de insolvabilitate față de SRL”ATAI”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL”ATAI”, Sergiu Tanasiev, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015. S-a obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii SRL”ATAI”, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până 9 februarie 2023 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 2 martie 2023, tabelul definitiv al creanțelor.
33. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pe data de 30 martie 2023, ora 11:00.
34. În conformitate cu prevederile art. 142 alin. (4) al Legii insolvabilității, administratorul insolvabilității al SRL”ATAI” – Tanasiev Sergiu, a verificat creanțele înaintate de creditori înregistrându-le în tabelul definitiv al creanțelor din 2 martie 2023, anexat la materialele cauzei și propunându-le spre validare.
35. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 iunie 2023, s-a încetat procedura pe marginea cererii de apel declarate la data de 6 ianuarie 2023, de către avocatul Sergiu Barbăneagră, în interesele SRL”ATAI” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, pronunțată pe marginea cererilor de alăturare depuse de SRL”TRUHIN TRANS”, SRL”ESTCON CONSTRUCT”, SRL”TR AUTO”, SRL”TIRCOM SERVICE”, privind declararea insolvabilității debitorului SRL”ATAI” ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare apel. S-a restituit ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel declarată la data de 22 mai 2023, de către Grosu Anatolie administratorul SRL”ATAI” și avocatul Barbăneagră Sergiu împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, pronunțată pe marginea cererilor de alăturare depuse de SRL”TRUHIN TRANS”, SRL”ESTCON CONSTRUCT”, SRL”TR AUTO”, SRL”TIRCOM SERVICE” privind declararea insolvabilității debitorului SRL”ATAI”.
36. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 12 iunie 2023, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor SRL”ATAI” din 12 mai 2023 privind intentarea procedurii falimentului. S-a intentat procedura falimentului în privința debitorului SRL”ATAI”. S-a desemnat în funcția de lichidator a

debitorului SRL”ATAI” și responsabil de lichidarea masei debitoare, Tanasiev Sergiu, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

37. La 17 august 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție cu privire la anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2.
38. La 6 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție cu privire la anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2. Totodată a solicitat ca măsură de asigurare a acțiunii, suspendarea petrecerii licitației cu strigare „repetată”, fixată pentru data de 6 octombrie 2023, ora 15:00, până la examinarea în fond a prezentei opoziții/contestații.
39. Repetat, prin poșta electronică a instanței, la 6 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție cu privire la anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2. Totodată a solicitat ca măsură de asigurare a acțiunii, suspendarea petrecerii licitației cu strigare „repetată”, până la examinarea în fond a prezentei opoziții/contestații.
40. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 octombrie 2023, s-a respins cererea de asigurare, înaintată de avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, odată cu depunerea contestației/opoziției acțiunilor lichidatorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora, 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 și lotul nr. 2, în cadrul dosarului de insolvabilitate față de debitorul „ATAI” S.R.L., prin suspendarea petrecerii licitației cu strigare „repetată”, fixată pentru data de 6 octombrie 2023, ora 15:00, până la examinarea în fond a prezentei contestații/opoziții.
41. Repetat, la 17 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție cu privire la anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2.
42. Repetat, la 26 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție concretizată privind anularea acțiunilor administratorului de expunere la licitație, a bunurilor menționate în lotul nr.1 și 2.
43. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 6 noiembrie 2023, s-

a respins contestația/opoziția față de acțiunile lichidatorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora, 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 și lotul nr. 2, și contestația/opoziția concretizată privind anularea rezultatelor licitației și a procesului-verbal de licitație din 6 octombrie 2023 înaintate de către avocatul Barbăneagră Sergiu în interesele reprezentantului debitorului.

44. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 7 noiembrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele recurentei SRL"ATAI", a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 6 noiembrie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii.
45. Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că soluţia instanţei de fond privind respingerea contestației/opoziției, este una corectă, rezultată din aprecierea corectă a materialului probator şi interpretarea justă a normelor de drept material.
46. Conform prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
47. Conform prevederilor art. 5 alin. (5) lit. h), o) din Legea insolvabilității, una din principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi este soluţionarea contestațiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvabilităţii/lichidator, precum și alte competenţe stabilite de prezenta lege şi de Codul de procedură civilă. Alin. (6) al aceluiași articol, prevede că în competenţa instanţei de insolvabilitate intră şi controlul judecătoresc asupra activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate. Iar potrivit alin. (7), instanţa de insolvabilitate nu are în competenţa sa atribuţii manageriale, acestea fiind exercitate de către administratorul provizoriu, administratorul insolvabilităţii/lichidator sau, în mod excepţional, de către debitor dacă nu i s-a ridicat dreptul de a îşi administra patrimoniul. Deciziile manageriale pot fi controlate sub aspectul oportunităţii de către creditori prin organele lor.
48. Conform prevederilor art. 131 alin. (1) din Legea insolvabilității, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul trebuie să înceapă şi să încheie procedura de valorificare a garanţiei într-un interval de timp rezonabil, în funcţie de tipul de bunuri şi de regulile obişnuite practicate pe piaţă care

asigură vînzarea la cel mai bun preţ, dar nedepăşind limitele prevăzute de prezenta lege. Alin. (2) prevede că administratorul insolvabilităţii/lichidatorul trebuie să informeze, la cerere, creditorii asupra stării bunurilor ce aparţin debitorului, să permită examinarea lor sau, după caz, să permită consultarea registrelor contabile şi a documentelor acestuia. Potrivit alin. (3), creditorul garantat care intenţionează să-şi valorifice garanţia va înştiinţa administratorul insolvabilităţii/lichidatorul despre acest lucru, arătînd prin notificare condiţiile şi modalitatea de valorificare şi/sau de vînzare a bunului afectat cu garanţie, precum şi preţul de vînzare după o expertiză a valorii lui. Odată cu primirea notificării, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul este îndreptăţit să procedeze la valorificarea şi/sau la vînzarea bunului grevat cu garanţie în condiţiile expuse de creditorul garantat. Administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul se poate opune valorificării şi/sau vînzării bunului grevat cu garanţie în condiţiile invocate de creditorul garantat numai dacă acestea contravin legii. Alin. (4) prevede că în cazul în care intenţia de vînzare a bunului grevat cu garanţie vine de la administratorul insolvabilităţii/lichidator, acesta trebuie, sub sancţiunea nulităţii, să facă o notificare a vînzării către creditorul garantat, în care va propune condiţiile, modalitatea şi preţul de vînzare a bunului. Creditorul garantat este obligat ca, în termen de 7 zile de la primirea notificării, să accepte propunerea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului ori să se pronunţe pentru o posibilitate mai avantajoasă de valorificare a bunului. Dacă, în acest termen, creditorul garantat nu s-a expus în scris asupra propunerii de vînzare a bunului, ea se consideră acceptată în condiţiile indicate în notificare. Dacă creditorul garantat respinge propunerea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului fără a indica o posibilitate de vînzare mai avantajoasă a bunului, acesta va fi vîndut de administratorul insolvabilităţii/lichidator în condiţiile din notificare. Dacă creditorul garantat se pronunţă în termen, administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul trebuie să ia în considerare posibilitatea mai avantajoasă de valorificare propusă de creditor. Conform alin. (5), dacă referitor la acelaşi bun au scris aviz de garanţie mai mulţi creditori garantaţi incluşi în tabelul de creanţe validate, valorificarea bunului grevat în condiţiile alin.(3) şi (4) se face cu acordul fiecărui creditor garantat. Dacă creditorii garantaţi nu ajung la un numitor comun în ceea ce priveşte condiţiile, modalitatea şi preţul de vînzare a bunului, acestea din urmă sînt stabilite de către instanţa de insolvabilitate, conform alin.(6), la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sau la cererea unuia dintre creditorii garantaţi. Alin. (6) prevede că debitorul, creditorii garantaţi, creditorii chirografari şi administratorul insolvabilităţii/lichidatorul pot face opoziţie, la vînzarea bunului, în faţa instanţei de insolvabilitate. Instanţa va judeca opoziţia în

şedinţă publică, cu citarea creditorilor garantaţi care au depus opoziţia, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi, după caz, a reprezentantului debitorului, în cel mult 2 săptămîni de la primirea opoziţiei. Neprezentarea părţilor la data citată nu împiedică instanţa să examineze cauza. Pe marginea opoziţiei, instanţa de insolvabilitate emite o încheiere, care poate fi contestată cu recurs numai de părţile vizate în ea. Dacă admite opoziţia, instanţa de judecată, ţinînd seama de obiectul acesteia, va modifica ori anula, după caz, metoda, maniera, condiţiile, sarcinile, preţul, locul sau data vînzării bunurilor grevate cu garanţii, informînd de îndată administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, care este obligat să se conformeze măsurilor luate sau dispuse de instanţa de insolvabilitate. Alin. (7) indică, că administratorul insolvabilităţii/lichidatorul poate vinde bunul în lipsa notificării din partea creditorului garantat şi fără a notifica creditorul garantat în cazul bunurilor perisabile sau a bunurilor supuse deprecierii iminente. În decursul a 72 de ore din momentul vînzării bunurilor, administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul trebuie să informeze despre acest fapt creditorul garantat şi instanţa de insolvabilitate. Iar potrivit alin. (8), valorificarea prin licitaţie publică, concurs sau prin negocieri directe a bunurilor grevate cu garanţii se face după procedura generală prevăzută de lege la vînzarea masei debitoare, cu excepţiile stabilite în prezenta secţiune.

49. Raportând la caz prevederile legale sus menționate, Colegiul constată că instanța de fond just a dispus respingerea contestației, or, opoziție se poate face doar la valorificarea bunurilor grevate cu garanții.
50. În continuare, Colegiul remarcă, că instanța de fond just a reținut că la 4 octombrie 2021, SRL”POLITRANS” s-a adresat în instanţă, în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului SRL”ATAI” în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL”ATAI”, cu numirea în calitate de administrator provizoriu a administratorul autorizat – Tanasiev Sergiu, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015.
51. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 octombrie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată în interesele creditorului SRL”POLITRANS” privind declararea insolvabilității debitorului SRL”ATAI”.
52. Pe parcursul examinării cererii introductive, de către creditorii SRL”TRUHIN TRANS”, SRL”ESTCON CONSTRUCT”, SRL”TR AUTO”, SRL”TIRCOM SERVICE” și GȚ”MAXIMIUC”, au fost înaintate cereri de alăturare la cererea introductivă.
53. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, s-a admis cererea înaintată de către reprezentantul SRL”CHIMCONSULT”,

succesorul în drepturi al creditorului SRL”POLITRANS” privind retragerea cererii introductive înaintată de SRL”POLITRANS” împotriva debitorului SRL”ATAI” și cererea înaintată de SA”EXIMOTOR” susținută de succesorul în drepturi SA”INMACOMETAL” privind retragerea cererii introductive înaintată de SA”EXIMOTOR” împotriva debitorului SRL”ATAI”.

54. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, s-a admis cererile de alăturare și s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL”ATAI”. S-a intentat procedura de insolvabilitate față de SRL”ATAI”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL”ATAI”, Tanasiev Sergiu, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015.
55. La fel prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, s-a obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii SRL”ATAI”, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până 9 februarie 2023 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 2 martie 2023, tabelul definitiv al creanțelor.
56. În conformitate cu prevederile art. 142 alin. (4) al Legii insolvabilității, administratorul insolvabilității al SRL”ATAI” –Sergiu Tanasiev, a verificat creanțele înaintate de creditori înregistrându-le în tabelul definitiv al creanțelor din 2 martie 2023, anexat la materialele cauzei și propunându-le spre validare.
57. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 iunie 2023, s-a încetat procedura pe marginea cererii de apel declarate la data de 6 ianuarie 2023, de către avocatul Sergiu Barbăneagră, în interesele SRL”ATAI” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, pronunțată pe marginea cererilor de alăturare depuse de SRL”TRUHIN TRANS”, SRL”ESTCON CONSTRUCT”, SRL”TR AUTO”, SRL”TIRCOM SERVICE” privind declararea insolvabilității debitorului SRL”ATAI”, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare apel. S-a restituit ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel declarată la data de 22 mai 2023, de către Grosu Anatolie administratorul SRL”ATAI” și avocatul Sergiu Barbăneagră împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 decembrie 2022, pronunțată pe marginea cererilor de alăturare depuse de SRL”TRUHIN TRANS”, SRL”ESTCON CONSTRUCT”, SRL”TR AUTO”, SRL”TIRCOM SERVICE” privind declararea insolvabilității debitorului SRL”ATAI”.
58. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 12 iunie 2023, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor SRL”ATAI” din 12 mai 2023 privind intentarea procedurii falimentului. S-a intentat procedura falimentului

în privința debitorului SRL”ATAI”. S-a desemnat în funcția de lichidator a debitorului SRL”ATAI” și responsabil de lichidarea masei debitoare, Sergiu Tanasiev, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

59. La 6 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție prin care a solicitat anularea acțiunilor administratorului de expunere a licitaţia pentru 6 octombrie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. Totodată, a solicitat a se dispune de urgență cu titlu de măsură asiguratorie suspendarea procedurii de licitaţia fixată pentru 6 octombrie 2023, ora 15:00.
60. La 6 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție, prin care a solicitat anularea acţiunilor administratorului de expunere la licitaţia pentru 21 martie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. Totodată, a solicitat a se dispune cu titlu de măsură asiguratorie suspendarea procedurii de licitaţia fixată pentru 21 martie 2023, ora 15:00.
61. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 octombrie 2023, s-a respins cererea de asigurare, înaintată de avocatul Barbăneagră Sergiu care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, odată cu depunerea contestației/opoziției acțiunilor lichidatorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora, 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 și lotul nr. 2, în cadrul dosarului de insolvabilitate față de debitorul SRL”ATAI”, prin suspendarea petrecerii licitaţiei cu strigare „repetată”, fixată pentru data de 6 octombrie 2023, ora 15:00, până la examinarea în fond a prezentei contestații/opoziții.
62. La 17 august 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție, prin care a solicitat de a se dispune cu titlu de măsură asiguratorie suspendarea procedurii de licitaţia fixată pentru 21 martie 2023, ora 15:00. Solicită anularea acţiunilor administratorului de expunere a licitaţia pentru 21 martie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. Totodată, a solicitat de a se dispune cu titlu de măsură asiguratorie suspendarea procedurii de licitaţia fixată pentru 21 martie 2023, ora 15:00.
63. La 17 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție, prin care a solicitat anularea licitaţiei pentru 6 octombrie 2023, ora 15:00 a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2; A nula rezultatele licitaţiei din 6 octombrie 2023, ora 15:00, inclusiv procesul-verbal

din 6 octombrie 2023.

64. La 26 octombrie 2023, avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI”, s-a adresat în instanță cu o contestație/opoziție, prin care a solicitat anularea licitaţiei pentru 21 august 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. Totodată, a solicitat anularea licitației petrecută la 6 octombrie 2023, ora 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 şi lotul nr. 2. La fel, solicită anularea rezultatelor licitației din 6 octombrie 2023, ora 15:00, inclusiv procesul-verbal din 6 octombrie 2023.
65. Potrivit materialelor cauzei, rezultă cert că la 24 iulie 2023, lichidatorul SRL”ATAI” –Sergiu Tanasiev, a întocmit o notificare în adresa BC”OTP Bank”SA privind stabilirea mecanismului de valorificare a bunurilor grevate cu garanții în favoarea creditorului garantat BC”OTP Bank”SA.
66. În acest sens, lichidatorul SRL”ATAI” – Sergiu Tanasiev a intervenit cu notificare față de creditorul garantat BC”OTP Bank”SA, prin care a propus următorul mecanism de valorificare a bunurilor în cauză: - complexul de bunuri (8 construcții cu număr cadastral: ******.01-08*), amplasate pe terenul sub construcții cu număr cadastral: ***** cu S-5,0575 ha, situat în *****, a fost determinată valoarea de piață la suma de 4135000 lei, inclusiv TVA, potrivit raportului de evaluare nr. 9612 din 21 iulie 2023, efectuat de compania SRL”EVALTIMGRUP”; - construcția de cultură și agrement cu S-682,2 m^2, număr cadastral: ***** și terenul de sub construcție cu S-0,265 ha cu număr cadastral: ***** situat în *****, ***** (convențional *****), a fost determinată valoarea de piață la suma de 5928700 lei, inclusiv TVA, potrivit raportului de evaluare nr. 9613 din 21 iulie 2023, efectuat de compania SRL”EVALTIMGRUP”.
67. Prin expunerea spre vânzare prin organizarea licitației publice cu strigare în 2 loturi separate, cu stabilirea prețului inițial de expunere-prețul de evaluare stabilit prin rapoartele de evaluare nr. 9612 și 9613 din 21 iulie 2023, ale evaluatorului SRL”EVALTIMGRUP”. Respectiv, lichidatorul SRL”ATAI” – Sergiu Tanasiev, a notificat creditorul garantat BC”OTP Bank”SA, în corespundere cu prevederile art. 131 alin. (4) din Legea insolvabilității, să se expună în termen de 7 zile din momentul recepției notificării, dacă are o altă posibilitate mai avantajoasă de valorificare a bunurilor decât cea propusă de lichidatorul SRL”ATAI” –Sergiu Tanasiev.
68. Colegiul remarcă, că instanța de fond, just a reținut că prin notificarea nr. CI/18/01-811 din 28 iulie 2023, emisă de BC”OTP Bank”SA către lichidatorul SRL”ATAI” – Sergiu Tanasiev, în conformitate cu prevederile art. 131 din Legea insolvabilității, creditorul garantat BC”OTP Bank”SA, a solicitat inițierea procesului de comercializare a bunurilor ipotecate din masa

debitoare prin intermediul organizării licitației publice cu strigare în 2 loturi separate cu stabilirea prețului inițial de expunere – la valoarea de piață stabilită prin rapoartele de evaluare nr. 9612 și 9613 din 21 iulie 2023, ale evaluatorului SRL"EVALTIMGRUP".

69. Astfel, la 9 octombrie 2023, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a parvenit în adresa instanței de fond, materialele aferente licitației cu strigare „repetată" din partea lichidatorului SRL"ATAI" – Tanasiev Sergiu, și anume: - procesul-verbal nr.1 al comisiei de licitaţie cu strigare „repetată" din 6 octombrie 2023; - extras din Monitorul Oficial nr. 364-365(8870-8871) din 22 septembrie 2023; - ordinul lichidatorului din 3 octombrie 2023 privind crearea comisiei de licitaţie; - registru de evidență a cererilor de participare; - biletul de participare nr. 1 atribuit SRL"CIALCRIS"; - cererea SRL"CIALCRIS" din 3 octombrie 2023 privind participarea la licitarea lotului nr. 2 cu anexe; - extrasul ASP referitor la SRL"CIALCRIS", copia b/i administrator Alexa Romeo, procura SRL"CIALCRIS" f/nr din 2 octombrie 2023, eliberată pe numele lui Iacub Ana, copia b/i Iacub Ana, ordin de plată nr. 2168 din 3 octombrie 2023 (acontul de 5% - 296435 lei) şi ordinul de plată nr. 2167 din 3 octombrie 2023 (taxa de participare - 4000 lei); - regulamentul de desfăşurare a licitaţiei transmis contrasemnătură SRL"CIALCRIS"; - registru de evidenţă a participanților înscriși şi prezenți la licitaţie; - proces verbal nr. 1/1 din 6 octombrie 2023, de adjudecare la licitaţie a lotului nr. 2; - notificarea lichidatorului SRL"ATAI" din 7 septembrie 2023, adresată BC"OTP Bank"SA şi procesul-verbal din 21 august 2023 privind constatarea că nu a avut loc licitaţia; - răspunsul BC"OTP Bank"SA, nr. CI/18/01-413 din 14 septembrie 2023; - extras din Monitorul Oficial nr. 291-295 (8797-8801) din 4 august 2023; - notificarea lichidatorului nr. 2/07 din 24 iulie 2023, adresată BC"OTP Bank"SA; - răspunsul BC"OTP Bank"SA, nr. CI/18/01-811 din 28 iulie 2023.

70. Potrivit procesului-verbal nr. 1 al comisiei de licitație a bunurilor SRL"ATAI" din 6 octombrie 2023, la chestiunea cu nr. 2 – desfășurarea licitației cu strigare a lotului nr. 2 al SRL"ATAI", comisia de licitație a hotărât:

1. S-a obligat adjudecatarul lotului nr. 1 (SRL"CIALCRIS"), să semneze imediat procesul-verbal privind rezultatele licitării lotului în condițiile impuse de comisia de licitație, cu care participantul a făcut cunoștință până la 10 zile calendaristice – 40% din valoarea bunurilor adjudecate, iar restul 60% se achită în decurs de până la 60 de zile din momentul adjudecării bunurilor în cadrul licitației.

2. S-a desemnat SRL"CIALCRIS", adjudecatar al lotului nr. 2 (teren pentru construcții număr cadastral: ***** cu S-0,265 ha și construcția aferentă cu

destinația de cultură și agrement cu S la sol-682,2 m^2, număr cadastral: *****, situate în *****, *****), la prețul de adjudecare de 5928700 lei, inclusiv TVA, cu achitarea TVA în condițiile taxării inverse cu TVA în cazul procurării bunurilor de la întreprinderile aflate în procedura de faliment (modificările introduse la Codul fiscal prin Legea nr. 171 din 19 decembrie 2019).

3. S-a avertizat adjudecatarul lotului nr. 2 (SRL"CIALCRIS") că, în cazul refuzului de a semna procesul-verbal privind rezultatele licitării lotului, respectiv neachitarea prețului integral în condițiile stabilite, ultimului nu i se va restitui acontul depus.

4. S-a avertizat SRL"CIALCRIS" că taxa de participare la licitație achitată în sumă de 4000 lei, nu se restituie indiferent de circumstanțe și reprezintă o taxă unică legată de organizarea lucrărilor comisiei de licitație a bunurilor SRL"ATAI".

71. În același timp deponentul contestațiilor/opozițiilor – avocatul Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL"ATAI" a indicat că, SRL"ATAI" este proprietarul bunurilor imobile cu numărul cadastral ***** (teren pentru construcţie - 0.265 ha); ***** (construcţie nefinisată - 682.2 m.p), amplasate ***** ***** *(136)*, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare, autentificat notarial cu nr. 6001 din 12 septembrie 2000. Imobilul menţionat supra este ipotecat/gajat în favoarea BC"OTP Bank"SA, în temeiul contractului de ipotecă nr. 3332 din 16 noiembrie 2012 şi acordurile adiţionale la acesta; contractului de ipotecă nr. 2580 din 20 mai 2012 şi acordurile adiţionale la acesta; contractului de ipotecă nr. 242-1 din 2 iulie 2014 şi acordurile adiţionale la acesta.
72. Prin încheierea executorului judecătoresc George Boţan din 1 iulie 2021, nr. 065637/21, s-a dispus primirea spre executare a documentului executoriu nr. 9-16/20 din 19 februarie 2021, emis de Judecătoria Chişinău, sediul Centru, fiind dispusă intentarea procedurii de executare.
73. La 15 decembrie 2021, executorul judecătoresc a emis comunicarea potrivit căreia "... la data de 14 decembrie 2021, administratorul autorizat –Sergiu Tanasiev a depus în cadrul biroului executorului judecătoresc notificare prin care a informat executorul judecătoresc despre faptul că conform încheierii nr. 2i-570/21, din 19 octombrie 2021, emisă de Judecătoria Chişinău, sediul Central, a fost primită spre examinare cererea introductiva privitor la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL"ATAI". Prin notificare administratorul de insolvabilitate solicită suspendarea urmăririi bunurilor debitorului. Dat fiind faptul că, la data de 9 decembrie 2021 şi la data de 12 decembrie 2021, au fost înregistrați participanți pentru licitaţia care urma să aibă loc la data de 15 decembrie 2021, ora 10:00. Participanții au întrunit cerințele stabilite conform Codului de executare iar executorul judecătoresc nu a avut temei de a refuza primirea cererilor cu privire la

înregistrarea la licitaţie. Astfel, potrivit procesului verbal din data de 15 decembrie 2021, licitaţia cu privire la vânzarea bunurilor imobile numărul cadastral ***** (teren pentru construcţie - 0,265 ha); ***** (construcţie nefinisată – 682,2 m.p), amplasate în *****, a avut loc şi bunurile imobile sus menționate au fost adjudecate de către Igor Hadîrca, pentru suma de 2976971,2 lei, însă dat fiind faptul că executorului judecătoresc i-au devenit cunoscute circumstanțe noi care obligă ultimul să suspende urmărirea bunurilor debitorului, procesul verbal al licitaţiei este întrerupt până la pronunțarea unei hotărâri de judecată definitive.

74. La 21 februarie 2022, executorul judecătoresc a emis comunicare, prin care a informat părţile procedurii de executare şi adjudecătorului bunului imobil, despre faptul că odată ce creditorul care a depus cererea introductivă a depus cererea de renunț la acțiune, iar debitorul tergiversează examinarea acestei cereri, respectiv cu orice preț dorește să intre în insolvabilitate, motiv din care consideră necesar de a încheia licitaţia şi a repune în termenul de achitarea pentru bunul adjudecat la licitaţia din 15 decembrie 2021. Astfel, la 7 martie 2022, Igor Hadîrca a achitat la contul executorului judecătoresc suma de 2829000 lei, cu titlu de diferență pentru bunul imobil procurat la licitaţia din 15 decembrie 2021.
75. La 14 martie 2022, executorul judecătoresc George Boţan a înaintat în instanţă un demers cu privire la confirmarea procesului verbal al licitaţiei din 15 decembrie 2021.
76. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2023, s-a admis parţial contestația înaintată de SRL”ATAI” și s-a anulat procesul-verbal de petrecere al licitație din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, ***** amplasate ********** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL”ATAI”. În rest pretențiile s-au respins. S-a respins demersul executorului judecătoresc George Boțan privind confirmarea procesului-verbal de licitaţie din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, *****, amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL”ATAI”.
77. Colegiul reține că încheierea sus menționată, a fost contestată atât de către debitorul SRL”ATAI”, cât şi de către executorul judecătoresc.
78. Prin urmare, Colegiul remarcă, că instanța de fond just a constatat că unul din principalele argumente ale contestatarului este caracterul litigios în partea ce ține de lotul nr. 2 (teren pentru construcții număr cadastral: ***** cu S-0,265 ha și construcția aferentă cu destinația de cultură și agrement cu S la sol-682,2 m^2, număr cadastral: *****, situate în *****, ***** *(136)*), or, prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2025, s-a admis

parţial contestația înaintată de către SRL”ATAI” și s-a anulat procesul-verbal de petrecere al licitație din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, ***** amplasate *****, ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL”ATAI”. În rest pretențiile s-au respins. S-a respins demersul executorului judecătoresc George Boțan privind confirmarea procesului-verbal de licitaţie din 15 decembrie 2021 privind vânzarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, *****, amplasate în ***** (anterior *****), ce aparțin debitorului SRL”ATAI”.

79. Prin urmare, la momentul examinării cauzei în instanța de fond, Colegiul constată că instanța de fond just a reținut că odată ce nu există o hotărâre irevocabilă pe marginea litigiului menţionat supra, consideră că dispozițiile legale prevăzute la art. 117 alin. (12) din Legea insolvabilității, în special contra evicțiunii nu pot fi respectate, ori lotul nr. 2 este unul litigios.
80. Colegiul remarcă, că instanța de fond just ținând cont de caracterul litigios invocat, a accentuat că la 24 decembrie 2021, SRL”ATAI” în persoana avocatului Sergiu Barbăneagră, a depus contestația împotriva ERSTE GROUP BANK AG, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Boțan George privind contestarea încheierii executorului judecătoresc privind desfășurarea licitaţiei pentru 15 decembrie 2021 și declararea procesului-verbal de petrecere a licitației din 15 decembrie 2021, ca fiind nul.
81. La fel, just a reținut că prin încheierea executorului judecătoresc George Boțan din 1 iulie 2021, nr.065-637/21, s-a dispus primirea spre executare a documentului executoriu nr. 9-16/20 din 19 februarie 2021, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru şi intentarea procedurii de executare.
82. În aceeași ordine de idei, instanța de fond corect a reținut că la 10 august 2021, executorul judecătoresc George Boțan a emis încheierea nr. 065-637/21 din 1 iulie 2021, prin care a aplicat în scopul executării documentului executoriu măsurile asigurătorii inclusiv: sechestru pe bunurile mobile și imobile, precum și pe mijloacele bănești ale debitorului SRL”ATAI”, în limita sumei de 5793491,53 lei românești, 6760,74 euro și 50000 lei moldovenești și a interzis debitorului SRL”ATAI”, să înstrăineze sub orice formă, să deterioreze, să gajeze, să tăinuiască bunurile mobile și/sau imobile și mijloacele bănești până la indicația executorului judecătoresc. Încheiere ce a fost contestată.
83. Totodată, instanța de fond just a reținut că SRL”ATAI” este proprietarul bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** (teren pentru construcție - 0,265 ha); ***** (construcție nefinisată - 682,2 mp^2), amplasate în *****, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare, autentificat notarial cu nr. 6001 din 12 septembrie 2000. Imobilul menționat supra este ipotecat/gajat în favoarea BC”OTP Bank”SA, în temeiul contractului de ipotecă nr. 3332 din

16 noiembrie 2012 și acordurile adiționale la acesta; contractului de ipotecă nr. 2580 din 20 mai 2012 și acordurile adiționale la acesta; contractului de ipotecă nr. 2424 din 2 iulie 2014 și acordurile adiționale la acesta.

84. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 octombrie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată în interesele creditorului SRL"POLITRANS" privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI". Prin aceeași încheiere, instanța de insolvabilitate a dispus în calitate de măsuri de asigurare, instituirea perioadei de observație, aplicarea sechestrului pe bunurile imobile, conturile bancare, hârtiile de valoare precum și s-a interzis înstrăinarea de către reclamant a bunurilor sale precum și pe corespondența comercială.
85. La fel, instanța de fond just a reținut că în temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 octombrie 2021, s-a aplicat sechestru și asupra bunului imobil numerele cadastrale ***** (teren pentru construcție - 0,265 ha); ***** (construcție nefinisată - 682,2 mp^2), amplasate în *****, fapt care a fost notat în Registru bunurilor imobile. Ulterior, la 14 decembrie 2021, administratorul autorizat –Sergiu Tanasiev a solicitat executorului judecătoresc George Boțan suspendarea procedurii de executarea în temeiul art. 24 alin. (2) lit. d) a Legii insolvabilității, precum și în temeiul art. 78 alin. (1) lit. d) din Codul de executare. Respectiv, executorul judecătoresc Boțan George a fost informat că asupra bunului imobil menționat este aplicat sechestru în temeiul încheierii instanței de insolvabilitate, astfel fiind inadmisibilă urmărirea forțată a acestuia.
86. Colegiul remarcă, că instanța de fond just a reținut și faptul că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 decembrie 2021, ora 09:56, s-a admis cererea depusă de avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele debitorului SRL"ATAI" privind aplicarea măsurii de asigurare în cauza inițiată la cererea introductivă depusă de creditorul SRL"POLITRANS" privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI", care se încadrează în prevederile legale enunțate. S-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului SRL"ATAI", precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului. Măsurile de asigurare acționează până la data intentării procesului de insolvabilitate sau până la data respingerii cererii introductive, precum şi odată cu încheierea unei tranzacţii în modul stabilit de prezenta lege.
87. Prin urmare, la 15 decembrie 2021, executorul judecătoresc Boțan George, a emis comunicarea potrivit căreia: „*la data de 14 decembrie 2021, administratorul autorizat Sergiu Tanasiev a depus în cadrul biroului executorului judecătoresc notificare prin care a informat executorul*

judecătoresc despre faptul că conform încheierii nr. 2i-570/21 din 19 octombrie 2021, emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Central, a fost primită spre examinare cererea introductivă privitor la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL"ATAI". Prin notificarea administratorul de insolvabilitate s-a solicitat suspendarea urmăririi bunurilor debitorului. A comunicat că, la 9 decembrie 2021 și la 10 decembrie 2021, au fost înregistrați participanți pentru licitația care urma să aibă loc la data de 15 decembrie 2021, ora 10:00. Participanții au întrunit cerințele stabilite conform Codului de executare iar executorul judecătoresc nu a avut temei de a refuza primirea cererilor cu privire la înregistrarea la licitație".

88. Prin urmare, potrivit procesului-verbal din 15 decembrie 2021, licitația cu privire la vânzarea bunurilor imobile: numerele cadastrale ***** (teren pentru construcție - 0,265 ha); ***** (construcție nefinisată - 682,2 mp^2, amplasate în *****), a avut loc și bunurile imobile sus menționate au fost adjudecate de către cet. Igor Hadîrca, pentru suma de 2976971,2 lei.
89. Colegiul punctează că instanța de fond just a remarcat faptul că dat fiind faptul că, executorului judecătoresc i-au devenit cunoscute circumstanțe noi care obligă ca ultimul să suspende urmărirea bunurilor debitorului, procesul verbal al licitației a fost întrerupt până la pronunțarea unei hotărâri de judecată definitive. Executorul judecătoresc Boțan George, a accentuat că a dispus suspendarea procedurii de confirmarea a rezultatelor licitației și a amânat încasarea diferenței pentru bunurile procurate la licitația din 15 decembrie 2021, până la emiterea de către instanța de judecată a unei hotărâri definitive și irevocabile pe marginea insolvabilității debitorului, iar în caz că debitorul va intra totuși în insolvabilitate, adjudecătorul va fi chemat pentru ai fi restituită suma acontului iar rezultatele licitației vor fi anulate.
90. Potrivit comunicării emisă de executorul judecătoresc George Boțan la 15 decembrie 2021, se constată că despre emiterea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 octombrie 2021, prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată în interesele creditorului SRL"POLITRANS" privind declararea insolvabilității debitorului SRL"ATAI", executorul judecătoresc Boțan George a cunoscut.
91. Colegiul remarcă, că instanța de fond just a reținut și faptul că la 14 decembrie 2021, executorului judecătoresc Boțan George, i s-a solicitat de către administratorul autorizat –Sergiu Tanasiev suspendarea procedurii de executare. Astfel executorul judecătoresc încă din 19 octombrie 2021, urma să suspende procedura de executare, obligație care rezultă din prevederile art. 78 lit. d) din Codul de executare.
92. În temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 octombrie 2021, s-a aplicat sechestru pe bunurile (inclusiv hârtiile de valoare), conturile

bancare ce aparțin debitorului SRL”ATAI”, drept de proprietate şi pe corespondența comercială.

93. Mai mult ca atât, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 decembrie 2021, ora 09:56, s-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului SRL”ATAI”, precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.
94. Colegiul remarcă, că instanța de fond just a reținut și faptul că prin hotărârea instanței de insolvabilitate, la 26 decembrie 2022, s-a admis cererile de alăturare și s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL”ATAI”. S-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de SRL”ATAI”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL”ATAI”, Tanasiev Sergiu, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015. Iar, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 12 iunie 2023, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor SRL”ATAI” din 12 mai 2023 privind intentarea procedurii falimentului. S-a intentat procedura falimentului în privința debitorului SRL”ATAI”. S-a desemnat în funcția de lichidator a debitorului SRL”ATAI” și responsabil de lichidarea masei debitoare, Tanasiev Sergiu, deținătorul autorizației nr. 71 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.
95. Distinct din cele constatate, Colegiul atestă că instanța de fond just a respins ca fiind neîntemeiat argumentul avocatului Sergiu Barbăneagră care acționează în interesele debitorului SRL”ATAI” privind caracterul litigios în partea ce ține de lotul nr. 2 (teren pentru construcții numărul cadastral: ***** cu S-0,265 ha și construcția aferentă cu destinația de cultură și agrement cu S la sol-682,2 m^2, numărul cadastral: *****, situate în *****, ***** *(136)*), care este obiectul litigiului examinat prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr. 25-5093/21 din 5 iunie 2023, încheiere care a fost contestată la Curtea de Apel Chișinău.
96. În mod distinct, Colegiul punctează că la momentul examinării recursului, există o hotărâre pe marginea litigiului menționat.
97. Astfel, Colegiul reține că conform deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2024, s-a dispus respingerea recursurilor declarate de avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele SRL”ATAI”, administratorul autorizat SRL”ATAI” în proces de insolvabilitate Sergiu Tanasiev şi executorul judecătoresc Vitalie Guţu. S-a menținut încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 5 iunie 2023 şi 11 decembrie 2023, emise în cauza civilă iniţiată la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL”ATAI” împotriva ”Erst Group Bank”A.G., intervenienți accesorii executorul judecătoresc George Boțan, Oleg Ungureanu, BC”OTP Bank”SA privind contestarea

acţiunilor executorului judecătoresc şi declararea procesului-verbal de petrecere a licitaţiei din 15 decembrie 2021 ca fiind nul, şi demersul executorului judecătoresc George Boţan privind confirmarea procesului-verbal de licitație.

98. Prin urmare, în situația din speță instanța de fond în mod just a respins contestația/opoziția față de acțiunile lichidatorului de expunere la licitație pentru 6 octombrie 2023, ora, 15:00, a bunurilor menționate în lotul nr. 1 și lotul nr. 2, și contestația/opoziția concretizată privind anularea rezultatelor licitației și a procesului-verbal de licitație din 6 octombrie 2023 înaintate de către avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele reprezentantului debitorului, în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul SRL"ATAI" în procedura falimentului.
99. Concomitent, instanţa de recurs menționează că recurenta, contrar prevederilor art. 432 din Codul de procedură civilă, în cererea de recurs, nu a invocat absolut nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierea atacată şi nu a prezentat careva motive ce ar face pasibil casarea încheierii supuse recursului.
100. Totodată, Colegiul subliniază faptul că restituirea cererii nu poate aduce atingere dreptului de acces liber la justiție, garantat de art.20 din Constituție și dreptului la un proces echitabil, ocrotit de art.6 CEDO, or, recurenta, nu este lipsită de dreptul de a înainta repetat o acțiune, cu respectarea prevederilor legale.
101. În virtutea celor expuse, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegațiile recurentei.
102. Totodată, instanţa de recurs relevă că conform jurisprudenței CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991*), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.
103. Așadar, din argumentele relatate şi ținând cont de faptul că, încheierea primei instanțe este întemeiată şi legală, instanţa de recurs reiterează concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, -

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de avocatul Sergiu Barbăneagră în interesele recurentei SRL"ATAI", ca neîntemeiat.

Se menține încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 6 noiembrie

2023.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Diana Corlăteanu

Lucia Bagrin