Dosarul nr.3-3364/2023

HOTĂRÎRE
În numele legii

09 decembrie 2024

mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL„Agrosudresurs” către Agenția Servicii Publice, terț SRL „Vest-Resurs” privind anularea deciziei din 08.11.2023 și obligarea emiterii deciziei de înregistrare a modificărilor,

c o n s t a t ă :

<u>Aspecte de procedură.</u>

La 20 noiembrie 2023 SRL„Agrosudresurs” a depus cererea de chemare în judecată către Agenția Servicii Publice, terț SRL „Vest-Resurs” privind anularea deciziei din 08.11.2023 și obligarea emiterii deciziei de înregistrare a modificărilor.

Potrivit fișei de repartizare, cauza a fost repartizată judecătorului, Avasiloaie Tatiana (f.d.1) iar prin încheierea din 28.11.2023 s-a dispus atragerea în calitate de persoană terță a SRL„Vest-Resurs” și dispusă pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare (f.d.27).

Prin încheierea vicepreședintei Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 22 iulie 2024 a fost dispusă redistribuirea cauzei de contencios administrativ, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, unui alt judecător, specializat în materia de contencios administrativ, pentru examinare (f.d.201), iar potrivit fișei de repartizare, cauza a fost repartizată judecătorului, V. Jomiru-Niculița la data de 22.07.2024 (f.d.200), iar prin încheierea din 28.08.2024 a fost primită spre examinare (f.d.202).

Pretențiile și argumentele reclamantei:

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat:

-anularea deciziei privind refuzul înregistrării modificărilor în actele de constituire din 08.11.2023;

-obligarea ASP să emită decizia de înregistrare a modificărilor în actele de constituire ale SRL„Agrosudresurs” după cum urmează:

Sediul a schimba în MD-2009, str.Mihail Kogălniceanu, 87, mun.Chişinău, Republica Moldova;

*Beneficiar efectiv: Bișir Ivan, anul nașterii *****, buletin de identitate al cetățeanului Republicii Moldova B ***** eliberat la data de 30.06.2015, codul de identitate *****, domiciliul: s*****or Taraclia, Republicii Moldova.*

În motivarea acțiunii reclamanta a relatat că la 03.11.2023 a depus către Agenția Servicii Publice cerere privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire ale persoanei juridice SRL„Agrosudresurs".

Agenția Servicii Publice prin decizia din 08.11.2023 a refuzat înregistrarea de stat a modificărilor în actele de constituire din 08.11.2023, din motivul că au fost stabilite interdicții în privința debitorului „Vest-Resurs" SRL care este fondatorul „Agrosudresurs" SRL.

Nefiind de acord cu decizia din 08.11.2023 la 09.11.2023 a depus cerere prealabilă privind anularea deciziei privind refuzul înregistrării de stat a modificărilor în actele de constituire din 08.11.2023.

Reclamanta consideră că motivele invocate în răspunsul la cererea prealabila și decizie privind existența interdicțiilor unde debitorul SRL „Vest-Resurs" figurează în calitate de fondator sunt neîntemeiate, iar decizia adoptată urmează a fi anulată pe motiv că măsurile de asigurare aplicate în privința întreprinderii menționate sunt anulate de drept.

Remarcă reclamantul că la 25 aprilie 2023, jurisconsultul „Vest-Resurs" SRL a depus setul de acte necesar pentru schimbarea adresei juridice a întreprinderii, precum și a „Agrosudresurs" SRL al cărui fondator este „Vest- Resurs" SRL. La depunerea actelor, registratorul Lozovanu Constantin a explicat că în privința întreprinderii există interdicții care au fost aplicate înainte de intentarea procesului de insolvabilitate, care la moment nu sunt anulate și din aceste considerente nu pot fi recepționate actele și respectiv efectuate modificarile solicitate.

Din informația oferită de la Agenția Servicii Pulbicle în privința SRL „Vest-Resurs" au fost aplicate urmatoarele interdicții:

- de executorul judecatoresc Ciubotaru Olga în baza încheierii nr.080-160/12 din 11 iunie 2012;
- de executorul judecatoresc Bănărescu Anatolie în baza încheierilor nr.056-1086/2019 din 12 iunie 2019 și nr.056-1084/2020 din 31 martie 2020;
- de executorul judecatoresc Ungureanu Oleg în baza încheierilor nr.026-444/19 din 03 septembrie 2019 și nr.026-501/20 din 28 iulie 2020;
- de executorul judecatoresc Buzadji Olga în baza încheierii nr.008-201/2020 din 14 ianuarie 2020,
- de executorul judecătoresc Miron Iacob în baza încheierii nr.010-243 8/21 din 11 noiembrie 2021.

Notează reclamantul că totodată și-n privința capitalului social al SRL „Agrosudresurs" vărsat de SRL „Vest-Resurs" au fost aplicate urmatoarele inlerdicții:

- de către executorul judecatoresc Bănărescu Anatolie în baza încheierilor nr.056-

984/2018 din 10 octombrie 2018 și nr.572/2 din 22.02.2019;

- de către executorul judecatoresc Butucea Ion în baza încheierii nr.072-1418/19 din 2019;
- de către executorul judecatoresc Ungureanu Oleg în baza încheierilor nr.026-444/19 din 03 septembrie 2019 și nr.026-501/20 din 28 iulie 2020;

Notează reclamanta că prin toate încheierile susmenționate au fost aplicate sechestre asupra bunurilor SRL „Vest- Resurs", precum și asupra cotelor părți ale acestei întreprinderi în capitalul social al SRL „Agrosudresurs", inclusiv și interdicția de a efectua careva modificări în actele de constituire ale S.C. „Agrosudresurs" SRL.

Ulterior de către locțiitorul administratorului insolvabilității „Vest- Resurs" SRL, Crețu Ion a fost remis în adresa Agenției Servicii Publice, solicitarea de radiere a tuturor măsurilor de asigurare sau de limitare a „Vest-Resurs" SRL, în temeiul art.75 alin.(1) lit.d) a Legii insolvabilității.

Prin scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023, Agenția Servicii Publice a informat SRL„Vest-Resurs" că *organul înregistrării de stat a luat act de faptul că măsurile de asigurare aplicate în privința întreprinderii menționate sunt anulate de drept.*

SRL„Vest-Resurs" după recepționarea scrisorii nr.01/7678 din 25.08.2023 a depus setul de acte necesare pentru operarea modificărilor în actele de constituire și anume schimbarea adresei juridice, iar prin decizia din 17.10.2023 registratorul în domeniul înregistrării a înregistrat și consemnat în registrul de stat modificarea adresei juridice.

Ulterior, la 03.11.2023 reclamantul a depus la Agenția Servicii Publice cererea privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire a „Agrosudresurs" SRL privind schimbarea adresei juridice la care au fost anexate actele necesare prevazute de art.17 al Legii nr.220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzatorilor individual.

La 06.11.2023 „Agrosudresurs" SRL a fost informat, în mod verbal, că pentru operarea modificărilor ce țin de schimbarea adresei juridice este necesar de prezentat acordurile în scris ale executorilor judecatorești Ungureanu Oleg și Butucea Ion care prin încheierile sale au aplicat interdicții de instrăinare a bunurilor mobile și imobile a „Vest-Resurs" SRL, precum și operarea oricăror modificări în registrul de stat în ce privește reorganizarea, radierea, modificarea statutului atât a „Vest-Resurs" SRL, cât și a companiilor în care „Vest-Resurs" SRL este fondator, iar în cazul în care nu va fi prezentat acordul executorilor judecătorești va fi emisă o decizie de refuz în modificarea actelor de constituire a „Agrosudresurs" SRL, soluție care contravine prevederilor art.75 alin.(l) lit.d) a Legii insolvabilității și răspunsului primit conform scrisorii nr.01/7678 din 25.08.2023, adresată SRL„Vest-Resurs".

Invederează reclamantul că la 06.11.2023 a expediat o scrisoare în adresa Agenției Servicii Publice despre lipsa interdicțiilor de operare a modificărilor solicitate de „Agrosudresurs" SRL, fapt care rezultă și din scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023.

La 08.11.2023, reprezentantul „Agrosudresurs” SRL în mod repetat a prezentat registratorului scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023 emisă de Agentia Servicii Publice, care confirma inexistența interdicțiilor aplicate față de „Vest-Resurs” SRL.

Indică reclamanta că prin decizia din 08.11.2023 privind refuzul înregistrării de stat a modificărilor în actele de constitute au fost grav încălcate drepturile atât a „Agrosudresurs” SRL, cât și a „Vest-Resurs” SRL ca fondator. Or, prin decizia asociatului unic a fost adoptată decizia de a schimba adresa juridică, deoarece din anul 2023 contractele de locațiune pe adresa juridică veche nu mai sunt valabile și sediul „Agrosudresurs” SRL nu se mai afla acolo.

Reclamanta consideră că prin acțiunile ilegale ale Agentiei Servicii Publice, „Vest-Resurs” SRL este limitată în dreptul de vot, care este expres prevăzut în legea privind societățile cu răspundere limitata. Totodata, fiind încălcat dreptul „Agrosudresurs” SRL de a avea și a schimba sediul.

Argumentele pârâtei Agenția Servicii Publice

Agenția Servicii Publice la 22.02.2023 a depus referință, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ce fiind una neîntemeiată (f.d.70-74).

Potrivit referinței s-a indicat că potrivit datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice, SRL„Agrosudresurs” este înregistrată din data de 08.09.2004, IDNO ***** cu sediul mun.Chișinău, bd.Traian, 16, ap.119, în calitate de administrator Olteanu Gheorghe, asociat SC„Vest-Resurs”SRL, în procedură de insolvabilitate- 100%.

În urma examinării actelor și a cererii din 03.11.2023 depusă de reprezentantul reclamantului privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire a SRL„Agrosudresurs” privind schimbarea adresei juridice și declararea beneficiarului efectiv, s-a constatat că nu sunt îndeplinite cerințele legale ce țin de înregistrarea modificarea în actele de constituire și în datele din Registrul de stat al persoanelor juridice. Astfel, au fost identificate interdicții aplicate de către executorul judecătoresc Ungureanu Oleg și executorul judecătoresc Butucea Ion, prin care au fost interzise orice înregistrare în registrul de stat în ce privește reorganizarea, radierea, modificarea statutului, etc., societății comerciale unde SC„Vest-Resurs”SRL figurează în calitate de fondator, asociat și înregistrarea cărorva societăți comerciale cu participarea ca fondator a debitorului.

La 08.11.2023 a fost emisă decizia în cadrul dosarului nr.***** prin care s-a refuzat înregistrarea și trecerea în registrul de stat al persoanelor juridice a datelor cu privire la modificarea adresei juridice și includerea datelor privind beneficiarul efectiv al SRL„Agrosudresurs” în temeiul art.11 alin.(1) art.13 alin.(1) lit.e) din legea nr. 220/2007.

Cu privire la alegațiile reclamantului referitor la anularea de drept a interdicțiilor aplicate SRL „Agrosudresurs” prin încheierile executorilor judecătorești, pârâtul a notat că le consideră neaplicabile speței date. Prin încheierile executorilor judecătorești ce au servit temei pentru emiterea deciziei de refuz, au fost aplicate măsuri de asigurare a executării

documentelor executorii nu doar față de debitorul SC„Vest-Resurs”SRL, ci și față de societățile comerciale la care debitorul este fondator, sub forma interzicerii efectuării oricărei înregistrări în registrul de stat în ce privește reorganizarea, radierea, modificarea în actele de constituire ale acestora.

Consideră că prin temeiul art.75 alin.(1) lit.d) al Legii 149/2012 din momentul intentării procedurii de insolvabilitate a SC„Vest-Resurs”SRL au fost anulate de drept măsurile de asigurare față de debitor de alte instanțe sau de organele abilitate în sensul dat.

Punctează că mențiunile cu privire la măsurile de asigurare aplicate societăților comerciale la care SC„Vest-Resurs”SRL este fondator, printre care se regăsește SRL„Agrosudresurs” în baza încheierilor judecătorești, prin care s-a dispus interzicerea efectuării oricărei înregistrări în registrul de stat în ce privește reorganizarea, radierea, modificarea în acte de constituire, rămân înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice, or, asupra acestora nu sunt aplicabile prevederile art.75 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 149/2012.

Argumentele terțului SC„Vest-Resurs”SRL

Terțul SC„Vest-Resurs”SRL la 24.01.2024 a depus referință prin care a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată integral în modul cum este formulată (f.d. 38-41).

Potrivit referinței terțul a punctat că SC„Vest-Resurs”SRL la 25.04.2023 în urma depunerii setului de acte necesare pentru schimbarea adresei juridice a întreprinderii, precum și a SRL„Agrosudresurs” a fost informat că schimbarea operărilor nu poate fi efectuată din cauză că în privința întreprinderii sunt aplicate interdicții care au fost aplicate înaintea intentării procesului de insolvabilitate, și care nu au fost anulate.

Menționează că potrivit informației oferită de ASP în privința SC„Vest-Resurs”SRL fuseseră aplicate interdicții de executorii judecătorești Ciubotaru Olga prin încheierea nr.080-160/12 din 11.06.2012, de executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie în baza încheierii nr.056-1086/2019 din 12.06.2019 și nr.056-1084/2020 din 31.03.2020, de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg în baza încheierii nr.026-444/19 din 03.09.2019 și nr.026-501/20 din 28.07.2020, de executorul judecătoresc Buzadji Olga în baza încheierii nr.008-201/2020 din 14.01.2020, de executorul judecătoresc Miron Iacob în baza încheierii nr.010-2438/21 din 11.11.2021.

Totodată în privința capitalului social al SRL„Agrosudresurs” vărsat de SC„Vest-Resurs”SRL au fost aplicate următoarele interdicții: de executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie în baza încheierii nr.056-984/2018 din 10.10.2018 și nr.572/2 din 22.02.2019, de executorul judecătoresc, Butucea Ion în baza încheierii nr.072-1418/19 din 2019, de executorul judecătoresc, Ungureanu Oleg în baza încheierii nr.026-444/19 din 03.09.2019 și nr.026-501/20 din 28.07.2020.

Notează că măsurile de asigurare aplicate de executorii judecătorești menționați supra în temeiul normei nr.75 alin.(1) lit.d) al Legii insolvabilității, sunt de drept anulate, iar prin

scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023, ASP a informat SC„Vest-Resurs”SRL că de către organul de stat a fost luat act de faptul că măsurile de asigurare aplicate în privința întreprinderii menționate sunt anulate de drept.

Astfel, prin decizia din 17.10.2023 de către registratorul întreprinderii de stat a fost înregistrat și consemnat în registrul de stat modificarea adresei juridice.

La 03.11.2023, SRL„Agrosudresurs” a depus cerere privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire privind schimbarea adresei în conformitate cu prevederile art.17 al Legii nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.

SRL„Agrosudresurs” la 06.11.2023 a fost informat în mod verbal de către registratorul în domeniu înregistrării de stat că pentru operarea modificărilor solicitate este necesar de a prezenta acordurile în scris a executorilor judecătorești, menționați supra, prin încheierile cărora au fost aplicate interdicții de înstrăinare a bunurilor mobile și imobile a SC„Vest-Resurs”SRL, precum și operarea oricăror modificări în registrul de stat în ce privește reorganizarea, radierea, modificarea statutului atât a SC„Vest-Resurs”SRL, cât și a companiilor în care ultima este fondator.

Remarcă terțul că contrar faptului că SRL„Agrosudresurs” la 06.11.2023 prin scrisoarea expediată prin poșta electronică a informat ASP și registratorul despre lipsa interdicțiilor de operare a modificărilor solicitate fapt ce rezultă din scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023, registratorul în domeniul înregistrării de stat a ignorat prevederile art.75 alin.(1) lit.d) al Legii insolvabilității, și a emis decizia din 08.11.2023.

Consideră că prin decizia contestată privind refuzul înregistrării de stat a modificărilor în actele de constituire sunt încălcate grav drepturile atât a SRL„Agrosudresurs” cât și a SC„Vest-Resurs”SRL ca fondator, or de către asociatul unic a fost adoptată decizia de a schimba adresa juridică a SRL„Agrosudresurs”.

Atrage atenția că ASP în persoana directorului adjunct prin scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023 inițial a informat SC„Vest-Resurs”SRL că organul înregistrării de stat nu va fi în drept să refuze înregistrarea modificărilor, ca ulterior angajatul aceleiași instituții prin decizia din 08.11.2023 să refuze operarea modificărilor solicitate a SRL„Agrosudresurs”.

Respectiv, consideră decizia din 08.11.2023 privind refuzul înregistrării modificărilor în actele de constituire a SRL„Agrosudresurs” una ilegală și urmează a fi anulată cu obligarea ASP la efectuarea operărilor solicitate prin înregistrarea și consemnarea în Registrul de stat a persoanelor juridice a modificărilor în actele de constituire a SRL„Agrosudresurs” după cum urmează sediul a schimba în MD-2009, str.Mihail Kogălniceanu, 87, mun.Chișinău, Republica Moldova; beneficiar efectiv: Bișir Ivan, anul nașterii *****, buletin de identitate al cetățeanului Republicii Moldova B ***** eliberat la data de 30.06.2015, codul de identitate *****, domiciliul: s*****or Taraclia, Republicii Moldova.

Argumentele participanților în ședința de judecată

Reprezentantul reclamantei, în cadrul ședinței de judecată a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată în sensul formulat.

Reprezentantul pârâtei, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea acțiunii, reiterând argumentele expuse în scris, în referința depusă.

Reprezentantul terțului, citat legal la ședința de judecată nu s-a prezentat, dar a solicitat examinarea în lipsă.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Audiind în ședința de judecată participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată constată următoarele.

Admisibilitatea acțiunii

Instanța de judecată statuează că controlul judecătoresc al legalității actelor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile Codului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept și reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Prevederile art.207 din Codul Administrativ enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ.

În privința primei condiții de admisibilitate se constată că decizia privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice din 08.11.2023 este un act administrativ individual emis de o autoritate publică ca măsură oficială întreprinsă pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce efecte în exterior.

La caz, reclamanta consideră că revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a dreptului său de a fi înregistrate și consemnate în registrul de stat al persoanelor juridice modificările în actele de constituire SC„ Agrosudresurs”SRL, care a fost respins prin actul administrativ contestat.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art.191 alin.(1) și art.196 alin.(1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani),

astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține că potrivit prevederilor art.13 alin.(5) din legea nr.220/2007, privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, *decizia de a refuza înregistrarea poate fi contestată în instanța de judecată și poate fi anulată numai de instanța de judecată.*

Totuși, reclamanta a expediat în adresa Agenției Servicii Publice cererea prealabilă (f.d 20-21), iar conform răspunsului nr.01/A-894/23 din 23.11.2023 oferit de către Agenția Servicii Publice, cererea prealabilă a fost respinsă drept inadmisibilă din motiv că decizia de înregistrare poate fi contestată în instanța de judecată și poate fi anulată numai de către aceasta (f.d 26).

Totodată, ținând cont de prevederile art.209 alin.(1) lit. a) și (2), raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamantă a termenului de depunere a acțiunii. Or, actele cauzei atestă că decizia contestată a fost emisă la 08.11.2023, comunicată reclamantului la 09.11.2023, iar cererea de chemare în judecată a fost depusă la 20.11.2023, în interiorul termenului reglementat de art.209 al Codului administrativ. Astfel, acțiunea este admisibilă.

Legislația aplicabilă

Art.11 din Legea nr.220 din 19 octombrie 2007 **privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali** (în continuare legea 220)- *Procedura înregistrării*

(1) Registratorul verifică cererile şi documentele depuse pentru înregistrare în vederea corespunderii acestora cerinţelor stabilite de lege, obţine avizele şi informaţiile necesare pentru înregistrare de la autorităţile publice prin intermediul reţelelor electronice şi, în termenul stabilit la art. 5, adoptă decizia de înregistrare sau decizia motivată de respingere a înregistrării.

Art.13 din aceeași lege-*Refuzul înregistrării de stat a persoanei juridice*

(1) Înregistrarea de stat a persoanei juridice nu se admite în cazurile:

a) nedepunerii tuturor documentelor necesare pentru înregistrare;

b) necorespunderii actelor de constituire sau altor documente depuse pentru înregistrare cerinţelor prevăzute de lege;

c)încălcării procedurii legale de constituire, reorganizare, lichidare, suspendare sau reluare a activităţii persoanei juridice, de modificare a actelor de constituire ale persoanei juridice;

c^1) constituirii unei noi persoane juridice de către fondatorul persoanei juridice radiată din Registrul de stat ca rezultat al aplicării art.174^1 din Codul fiscal - în decursul a 3 ani;

d) încălcării, din motive neîntemeiate, a termenului de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire sau în datele înscrise în Registrul de stat;

e) stabilirii interdicţiei de înregistrare, emisă de instanţa judecătorească sau de executorul judecătoresc;

f) gajării participaţiunii, cu excepţia cazului cînd înstrăinarea ei este permisă, sau sechestrării ori grevării în alt mod a participaţiunii.

(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), registratorul în domeniul înregistrării de stat adoptă decizia de a refuza înregistrarea.

(3) Înregistrarea de stat nu poate fi refuzată pentru motive de inoportunitate.

Art.16-*Înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat*

(1) Înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul şi în condiţiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel.

(2) Persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărîrii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat, cu excepţia cazurilor specificate la alin.(2^1). În cazul reorganizării persoanei juridice, termenul de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor este de 30 de zile după expirarea termenului de o lună de la publicarea avizului privind reorganizarea, cu excepţia cazurilor specificate la alin.(2^1).

(4) Modificările operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat.

Art.17-*Documentele necesare pentru înregistrarea modificărilor*

Pentru înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat, persoana juridică depune la organul înregistrării de stat următoarele documente:

a) cererea de înregistrare a modificărilor, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat;

b) hotărîrea organului competent al persoanei juridice privind modificarea actelor de constituire şi a datelor înscrise în Registrul de stat;

c) statutul în redacţie nouă sau actul adiţional cu privire la modificarea statutului;

c^1) avizul Comisiei Naţionale a Pieţei Financiare – pentru asociaţiile de economii şi împrumut;

c^2) decizia Comisiei Naţionale a Pieţei Financiare privind înregistrarea totalurilor emiterii suplimentare de acţiuni sau înregistrarea anulării acţiunilor de tezaur, precum şi

privind înregistrarea modificării claselor, numărului şi valorii nominale a acţiunilor plasate – pentru societăţile pe acţiuni;

Articolul 19.-*Înscrierea menţiunilor*

(1) Organul înregistrării de stat, din oficiu sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv a persoanei juridice, fără adoptarea deciziei de înregistrare, înregistrează în Registrul de stat menţiuni referitoare la:

a) schimbarea adresei sediului – în cazul schimbării denumirii străzii, a localităţii sau a unităţii administrativ-teritoriale, conform actului legislativ sau normativ al autorităţilor respective;

b) licenţele eliberate, suspendate, retrase sau anulate – conform informaţiei prezentate de autorităţile de licenţiere;

c) situația financiară anuală – conform datelor prezentate de Biroul Naţional de Statistică;

e) punerea sub sechestru a părţii sociale din capitalul social sau a întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic – în baza actului de sechestru emis de organele competente;

f) interdicţii – conform hotărârii instanţei judecătoreşti sau a executorilor judecătoreşti;

g) persoana juridică pasivă sau inactivă – conform datelor prezentate de Serviciul Fiscal de Stat;

h) conturile bancare curente, inclusiv la datele privind suspendarea operaţiunilor la conturile bancare şi cele privind datoria faţă de bugetul public naţional – conform datelor prezentate de Serviciul Fiscal de Stat sau conform informaţiei băncii deservente în cazul suspendării operaţiunilor la conturile bancare.

(2) În cazul încetării temeiului sau a circumstanţelor care au stat la baza înregistrării menţiunilor prevăzute în alin.(1), acestea se modifică în acelaşi mod sau se radiază din Registrul de stat.

Art.36 -*Registratorul în domeniul înregistrării de stat:*

a) examinează cererile cu privire la înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali, precum și informația despre beneficiarul efectiv/beneficiarii efectivi ai acestora, cu privire la înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat, cu privire la înregistrarea reorganizării, suspendării sau reluării activităţii, precum şi cererile de radiere din Registrul de stat;

Art.75 din Legea nr.149 din 29.06.2012 privind insolvabilitatea-*Alte efecte*

(1) Din momentul intentării procedurii de insolvabilitate:

d) sechestrarea patrimoniului debitorului, ***alte măsuri de asigurare sau de limitare*** *a debitorului, administratorului insolvabilităţii/lichidatorului în dreptul de administrare şi de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanţe de judecată sau de organele abilitate în acest sens* ***se anulează de drept*** *şi se aplică în exclusivitate numai de către instanţa de judecată care a intentat procedura de insolvabilitate;*

Circumstanțele cauzei:

Potrivit extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice nr.9288 din 15.06.2022, SC„Agrosudresurs" SRL, IDNO *****, data înregistrării la *****, cu sediul MD-2043, bd.Traian, 16, ap.(of) 119, mun.Chișinău, Republica Moldova, administrator Olteanu Gheorghe, are asociat unic „Vest-Resurs"SRL cu 100% (10).

Prin scrisoarea semnată la 13.07.2023 de către locțiitorul administratorului insolvabilității „Vest- Resurs" SRL, Crețu Ion, expediată în adresa Agenției Servicii Publice a fost solicitată radierea tuturor măsurilor de asigurare sau de limitare a „Vest-Resurs" SRL, în temeiul art.75 alin.(1) lit.d) al legii insolvabilității, aplicate prin interdicțiile de către executorul judecătoresc Ciubotaru Olga în baza încheierii nr.080-160/12 din 11 iunie 2012; de către executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie în baza încheierilor nr.056-1086/2019 din 12 iunie 2019 și nr.056-1084/2020 din 31 martie 2020; de către executorul judecătoresc Ungureanu Oleg în baza încheierilor nr.026-444/19 din 03 septembrie 2019 și nr.026-501/20 din 28 iulie 2020; de către executorul judecătoresc Buzadji Olga în baza încheierii nr.008-201/2020 14 ianuarie 2020; de către executorul Miron Iacob în baza încheierii nr.010-243 8/21 din 11 noiembrie 2021 (f.d.13).

La fel, prin scrisoarea nr.191-147 din 06.07.2023, semnată la 21.07.2023 de către locțiitorul administratorului insolvabilității „Vest-Resurs" SRL, Crețu Ion, expediată în adresa Agenției Servicii Publice a fost solicitată radierea măsurilor de asigurare aplicate asupra cotei-părți deținute de „Vest- Resurs" SRL în „Agrosudresurs" SRL, aplicate până la data emiterii hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate (f.d.14).

Prin scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023 în temeiul art.75 alin.(1) lit.d) al Legii insolvabilității, ASP a informat SC„Vest-Resurs"SRL că a luat act de faptul că măsurile de asigurare a acțiunii aplicate în privința întreprinderii menționate sunt anulate de drept (ca efect al intentării procedurii de insolvabilitate), respectiv organul înregistrării de stat nu va fi în drept să refuze înregistrarea modificărilor în actele de constituire și datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice pe motivul existenței interdicțiilor aplicate de executorii judecătorești (f.d.15-16 verso).

Prin decizia din 20.10.2023 emisă de Agenția Servicii Publice Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept a fost înregistrat și consemnat în Registrul de stat al persoanelor juridice modificarea în actele de constituire SRL„Vest-Resurs" în procedură de insolvabilitate (f.d.12).

SRL „Agrosudresurs" la 03.11.2023 a depus cerere privind înregistrarea modificărilor în

actele de constituire a persoanei juridice și anume schimbarea adresei juridice și declararea beneficiarului efectiv.

Suplimentar, se constată că în strictă corespundere cu prevederile art.17 din legea nr.220, pentru înregistrarea modificărilor și completărilor în Registrul de stat al persoanelor juridice și/sau a actului de constituire, „Agrosudresurs" SRL a depus la organul înregistrării de stat întreg setul de documente: cererea din 03.11.2023, decizia asociatului privind modificările și completările la documentele de constituire din 02.11.2023, actul adițional, declarația privind beneficiarul efectiv, copia de pe avizul din Monitorul Oficial din 22.09.2023, dovada plății taxei (f.d.2-10, dosar administrativ).

Totodată, instanța reține că prin scrisoarea din 06.11.2023 reprezentantul SRL „Agrosudresurs" a indicat că a fost informat verbal de către operatorul Stela Braniș că pentru operarea modificărilor ce țin de schimbarea adresei juridice este necesar de a fi prezentate acordurile scrise ale executorilor judecătorești prin care au fost aplicate interdicții de înstrăinare a bunurilor mobile și imobile a SC „Vest-Resurs" SRL precum și operarea oricăror modificări în registrul de stat în ce privește reorganizarea, radierea, modificarea statului atât a SC „Vest-Resurs" SRL, cât și a companiilor în care ultima este fondator (f.d.18-verso).

Prin scrisoarea enunțată supra reprezentantul SRL „Agrosudresurs" a informat operatorul, Stela Budăi despre lipsa interdicțiilor de operare a modificărilor solicitate, fapt rezultat din scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023 (f.d.18).

La 08.11.2023, ASP a emis decizia privind refuzul înregistrării modificărilor în actele de constituire referitoare la schimbarea adresei juridice și declararea beneficiarului efectiv, pe motiv că nu sunt întrunite cerințele legale ce țin de înregistrarea modificărilor în actele de constituire, invocând prevederile art.13 alin.(1) lit.e) al Legii 220/19.10.2007, din considerentul că în privința ***SRL „Vest-Resurs"*** sunt stabilite interdicții la efectuarea modificărilor în actele de constituire ale debitorului. „Vest- Resurs" SRL și a societăților comerciale la care acesta este fondator:

-prin încheierea nr.026-444/2019 din 03.09.2019 și nr.026-501/20 din 28.07.2020 a executorului judecătoresc Ungureanu Oleg și

-prin încheierea nr.072-1418/2019 din 05.08.2019 a executorului judecătoresc Butucea Ion.

În acest context, instanța notează că obiect al contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual defavorabil- decizia (dosar nr.*****) din 08.11.2023 (f.d.11).

Lecturând decizia se reține că temeiul de refuz a înregistrării de stat a modificărilor în actele de constituire a „Agrosudresurs" SRL este art.13 alin(1) lit.e) a Legii 220/19.10.2007 detaliat în acest caz prin existența interdicțiilor față de fondatorul SRL „Vest-Resurs". Or, măsurile de asigurare aplicate prin încheierile executorilor judecătorești din 03.09.2019, din 28.07.2020 și din 05.08.2019 au fost aplicate în privința debitorului SC„Vest-Resurs"SRL,

iar interdicțiile la efectuarea modificărilor în actele de constituire au fost aplicate tot în privința debitorului și în privința altor societăți comerciale (reclamantul), unde debitorul (SC„Vest-Resurs”SRL) figurează în calitate de fondator.

Important este că în privința SC„Vest-Resurs”SRL s-a intentat procesul de insolvabilitate prin hotărârea din 16.07.2021, iar interdicțiile la care face referire pârâtul în decizia sa au fost aplicate înainte de intentarea procesului de insolvabilitate (f.d.78-81).

Așadar, legiuitorul prin art.75 alin.(1) lit.d) al Legii insolvabilității a stabilit expres că orice măsură de asigurare sau limitare a debitorului se anulează din momentul intentării procesului de insolvabilitate, fără a mai fi necesar acordul scris al instanței de judecată/executor judecătoresc sau o altă formalitate ori anularea este condiționată doar de existența hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate.

Această interpretare este înțeleasă și prin scrisoarea nr.01/7678 din 25.08.2023 indicată mai sus, potrivit căreia pârâtul recunoaște despre anularea de drept a măsurile aplicate în privința SC„Vest-Resurs”SRL și chiar înregistrează modificările solicitate de ultima prin decizia din 20.10.2023, însă are un tratament diferențiat față de reclamant, la care SC„Vest-Resurs”SRL figurează în calitate de fondator.

Astfel, din explicațiile pârâtului se reține că față de SC„Vest-Resurs”SRL, ca debitor măsurile aplicate sunt anulate de drept din momentul intentării procesului de insolvabilitate, iar în privința reclamantului, aceleași măsuri sunt în vigoare, chiar dacă se referă la același debitor- SC„Vest-Resurs”SRL, dar calitatea este diferită nu de debitor, dar de fondator, situație care nu poate fi acceptată de instanța de judecată or chiar dacă s-au înregistrat interdicțiile în privința altor persoane juridice, totuși acestea au fost aplicate în legătură cu SC„Vest-Resurs”SRL ca debitor, care era și fondator în același timp.

Nu se acceptă nici argumentul pârâtului că art.75 nu se referă la alte societăți comerciale decât la debitor, însă se reține că măsurile au fost instituite față de reclamant, datorită faptului că debitorul are o calitate în cadrul acestei societăți comerciale, altfel aceste limitări/măsuri nu erau aplicate de executorul judecătoresc.

Prin urmare, acceptarea înregistrării acelorași modificări (sediu și beneficiar efectiv) de pârât pentru debitor- SC„Vest-Resurs”SRL și refuzul înregistrării pentru o societate comercială- SRL „Agrosudresurs”, care nu are calitate de debitor, dar este limitată datorită interdicțiilor aplicate față de debitor este inechitabilă.

În context, având în vedere prezentarea actelor de către „Agrosudresurs” SRL în conformitate cu prevederile legale respectiv registratorul în corespundere cu prevederile art.17 a Legii nr.220/2007 urma să înregistreze în registrul de stat a persoanelor juridice, modificările solicitate în actele de constituire ce ține de schimbarea sediului și indicarea beneficiarului efectiv.

Instanța de judecată nu reține argumentul autorității publice Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” cu privire la refuzul de operării modificărilor solicitate prin prisma prevederilor art.13 alin.(1) lit.e) a Legii 220/19.10.2007, existența interdicțiilor, or acestea au

fost aplicate în privința SRL „Vest-Resurs” care au fost anulate de drept prin efectul legii insolvabilității.

Instanța de judecată constată, că prin actul administrativ contestat reclamantul este vătămat în dreptul său cu privire la înregistrarea modificărilor în actele de constituire ale SRL„Agrosudresurs”.

În conformitate cu art.224 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, de judecată, în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Din considerentele expuse, instanța de judecată admite acțiunea și anulează decizia registratorului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept din 08.11.2023 și obligă Agenția Servicii Publice să emită decizia de înregistrare a modificărilor în actele de constituire ale SRL„Agrosudresurs” și anume schimbarea adresei juridice și declararea beneficiarului efectiv.

În conformitate cu prevederile art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se admite acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL„Agrosudresurs” către Agenția Servicii Publice, terț SRL „Vest-Resurs” privind anularea deciziei din 08.11.2023 și obligarea emiterii deciziei de înregistrare a modificărilor.

Se anulează decizia privind refuzul înregistrării modificărilor în actele de constituire din 08.11.2023.

Se obligă Agenția Servicii Publice să emită decizia de înregistrare a modificărilor în actele de constituire ale SRL„Agrosudresurs” după cum urmează :

Sediul a schimba în MD-2009, str.Mihail Kogălniceanu, 87, mun.Chișinău, Republica Moldova;

Beneficiar efectiv: Bișir Ivan, anul nașterii *****, buletin de identitate al cetățeanului Republicii Moldova B ***** eliberat la data de 30.06.2015, codul de identitate *****, domiciliul: s*****or.Taraclia, Republicii Moldova.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,

judecător V.Jomiru-Niculiță