Dosar nr. 5r-4730/2024
4-24148834-12-5r-27122024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 iulie 2025 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru Bosîi
Grefier Virginia Guțan
Cu participarea: petiționarului Bujor Alexandru,
În lipsa: agentului constatator Ciobanu Ion, procedura de citare legală fiind respectată,
examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către Bujor Alexandru împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator din data de 11.12.2024 întocmit de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al IGP, în baza prevederilor art. 238 alin. (2) Cod contravențional, instanța, -

A C O N S T A T A T:

La data de 11.12.2024, agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, Ciobanu Ion a încheiat procesul - verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 711617, prin care cet. Bujor Alexandru a fost sancționat în baza prevederilor art. 238 alin. (2) din Codul contravențional, reținându-se că, la data de *****., în mun. Chișinău, sector Botanica, *****, conducătorul automobilului de model *****, a oprit/staționat automobilul în loc interzis creeînd obstacole altor participanți la trafic, ignorând prevederile pct.69 (1) al Regulamentului Circulației Rutiere, prin ce a comis o contravenție prevăzută la art.238 alin.(2) Cod contravențional al Republicii Moldova.

La data de 19.12.2024, petiționarul Bujor Alexandru, nefiind de acord cu procesul - verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator din data de 11.12.2024 întocmită de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al IGP, în baza art.238 alin. (2) Cod Contravențional, a depus o contestație împotriva procesul - verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator.

În motivarea contestației, acesta a indicat că, consideră procesul - verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator ca fiind neîntemeiată şi ilegală, deoarece a fost întocmită cu încălcarea legislației contravenționale.

În şedinţa de judecată, petiționarul Bujor Alexandru, a susținut contestația depusă și a solicitat admiterea contestației integral și a dispune anularea procesului - verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 711617 din 11.12.2024 și deciziei agentului constatator, a dispune încetarea procesului contravențional pornit în privința acestuia și deciziei de sancționare aplicate sub formă de amendă în mărime de 18 unități convenționale echivalentul 900 lei, în temeiul art. 238 alin. (2) Cod contravențional.

Agentul constatator Ciobanu Ion, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind respectată procedura de citare legală, motiv din care, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, cu remiterea ulterioară a copiei hotărârii.

Audiind alegațiile petiționarului și studiind argumentele contestației şi materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art.448 alin.(1) și (2) din Codul contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447[1] alin.(8). În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestația.

Examinând materialele procesului contravențional instanța constată că, contestația a fost depusă în termen, or din materialele cauzei rezultă că, decizia de sancționare a fost emisă la data de 11.12.2024, iar contestația a fost depusă la data de 19.12.2024.

În conformitate cu alin. (1) art. 442 al Codului contravențional procesul – verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul.

Potrivit actelor care au stat la baza emiterii procesul - verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 711617 și deciziei agentului constatator, se constată că, la data de *****., în mun. Chișinău, sector Botanica, *****, conducătorul automobilului de model *****, a oprit/staționat automobilul în loc interzis creând obstacole altor participanți la trafic, ignorând prevederile pct.69 (1) al Regulamentului Circulației Rutiere, prin ce a comis o contravenție prevăzută la art.238 alin.(2) Cod contravențional al Republicii Moldova.

Vinovăția lui Bujor Alexandru în comiterea contravenției sus-nominalizate este confirmată prin probele anexate la dosarul contravențional și anume: procesul - verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 711617 din 11.12.2024, copia buletin de identitate a cet.Bujor Alexandru, două planșe fotografice.

Astfel, analizând decizia contestată în raport cu constatările din cauza contravențională, instanța consideră că, agentul constatator obiectiv şi veridic a apreciat circumstanţele de fapt, individualizând fapta săvârșită şi vinovăția lui Bujor Alexandru în comiterea contravenției prevăzute la art. 238 alin. (2) Cod Contravențional.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată reține că, argumentele lui Bujor Alexandru invocate în contestație nu şi-au găsit confirmare în cadrul examinării contestației, atunci când probele anexate la materialul contravențional, care stau la baza învinuirii lui Bujor Alexandru în comiterea contravenției prevăzute la art. 238 alin. (2) Cod contravențional, nu au fost combătute prin careva dovezi pertinente, de aceea sunt apreciate de instanța de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce a avut loc în realitate.

În consecință instanța constată că, procesul verbal cu privire la contravenție corespunde exigenților art.443 Cod contravențional, or analizând şi studiind procesul – verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale din 11.12.2024 prin prisma art. 442 şi 443 Codului contravențional instanța îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate.

Ținând cont de cele expuse mai sus, instanța de judecată consideră contestația neîntemeiată și pasibilă de respins.

În conformitate cu art.art.461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Contestația depusă de către Bujor Alexandru împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator din data de 11.12.2024 întocmit de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al IGP, în baza art. 238 alin. (2) Cod contravențional, se respinge integral ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana).

Președintele ședinței,
Judecătorul **Dumitru Bosîi**