2-22170388-12-2-22112022-1
Dosarul nr. 2-25809/22

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
dispozitiv

12 decembrie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător – Olga Boțan
grefier – Cristina Delinschi,

cu participarea reprezentantului reclamantului, a reprezentanților pârâților,

a examinat în şedinţa de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de administrator autorizat ***** împotriva lui *****, ***** și *****, intervenienți accesorii ***** și ***** cu privire la apărarea onoarei și demnității profesionale, încasarea cheltuielilor de judecată,

În conformitate cu art. art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă al RM, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de administrator autorizat ***** împotriva lui *****, ***** și *****, intervenienți accesorii ***** și ***** cu privire la apărarea onoarei și demnității profesionale, încasarea cheltuielilor de judecată, parțial.

Se constată drept defăimătoare și neveridică informația din conținutul articolului plasat pe site-ul ziarulnational.md din 23 septembrie 2022, întitulat - „Frăția” cu interese a unor judecători, procurori, administratori autorizați și funcționari: SCHEME descrise cu lux de amănunte în plângeri către SIS ale unor agenți economici, care luptă cu sistemul și nu reușesc să-și facă dreptate”, și anume:

*De precizat că membrul activ, cu un rol cheie în această grupare criminală este administratorul autorizat *****, anterior fiind reținută de către *****, pentru fapte similare celor expuse în plângere, care însă, a fost eliberată în condiții netransparente, care urmează să fie elucidate de către organele competente…*

*În acest sens, reiterăm că la data de 5 decembrie 2018 și 18 aprilie 2019 de către instanța de insolvență și Curtea de Apel Chișinău a fost confirmată lipsa oricăror raporturi juridice și obligaționale a petenților față de *****, ***** ori administratorul insolvabilității *****, [...], prin metodele expuse estorchează bani de la întreprinderile ***** și *****și le impun la plăți necuvenite.*

*În acest context, subsemnații am fost supuși unor acțiuni de intimidare, îndreptate asupra noastră, care prin coroborarea tuturor informațiilor disponibile și analizând succesiunea evenimentelor, au fost cauzate de către grupul infracțional condus de către administratorul autorizat ***** [...]*

*Astfel, în continuarea lanțului de fărădelegi comise de justiția moldovenească în complicitate cu administratorul autorizat ***** și gruparea criminală, la data de 17 februarie 2022 Colegiul de Apel al Curții de Apel Chișinău (judecător raportor *****) examinând, în ședință publică, cererea înaintată de ***** cu privire la repunerea în termenul legal a apelului, a dispus respingerea cererii înaintate de ***** cu privire la repunerea în termenul legal a apelului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Hînceşti (sediul Central) din 18 octombrie 2021, cu restituirea apelului.*

*Nu în ultimul rând atragem atenția asupra relațiilor (nefiind exclus a fi de ordin financiar) a administratorului autorizat ***** cu Judecătorii ***** și *****, care fac parte din Colegiile Curții de Apel care au emis decizii ilegale și le lobează interesele în Cadrul Curții de Apel Chișinău, casând în mod abuziv absolut toate încheierile și Hotărârile Judecătoriei Chișinău sediul Centru, emise în favoarea SRL ***** și persoanei fizice ***** pe marginea cererilor de chemare în judecată înaintate de către administratorul autorizat *****, prin ce este demoralizat și corpul judecători din instanța de fond.*

*Astfel gruparea criminală condusă de către administratorul autorizat ***** mergând în continuare nestingherit pe cărările ilegalităților, devenite ca normă, având ca scop emiterea unei Hotărâri Judecătoreşti în baza unor motive inventate au depus în Judecătoria Chișinău sediul Centru acțiune deja în adresa *****, similară cu cele anterioare, prin care solicită abuziv încasarea sumei de 65 000 Roni, necătând la faptul că în cadrul procedurii de poprire instanțele au constatat că ***** nu are obligații față de *****.*

Se obligă *****a și ***** să dezmintă informațiile expuse portalul ziarulnational.md în privința administratorului autorizat *****, cu publicarea în aceeași modalitate și cu aceleași mijloace prin care au fost răspândite și cu prezentarea scuzelor de rigoare în adresa administratorului autorizat ***** cu următorul conținut:

„Subsemnații ***** și *****, dezmințim următoarele informații expuse de noi:

*De precizat că membrul activ, cu un rol cheie în această grupare criminală este administratorul autorizat *****, anterior fiind reținută de către *****, pentru fapte similare celor expuse în plângere, care însă, a fost eliberată în condiții netransparente, care urmează să fie elucidate de către organele competente…*

*În acest sens, reiterăm că la data de 5 decembrie 2018 și 18 aprilie 2019 de către instanța de insolvență și Curtea de Apel Chișinău a fost confirmată lipsa oricăror raporturi juridice și obligaționale a petenților față de *****, ***** ori administratorul insolvabilității *****, [...], prin metodele expuse estorchează bani de la întreprinderile ***** și *****și le impun la plăți necuvenite.*

*În acest context, subsemnații am fost supuși unor acțiuni de intimidare, îndreptate asupra noastră, care prin coroborarea tuturor informațiilor disponibile și analizând succesiunea evenimentelor, au fost cauzate de către grupul infracțional condus de către administratorul autorizat ***** [...]*

*Astfel, în continuarea lanțului de fărădelegi comise de justiția moldovenească în complicitate cu administratorul autorizat ***** și gruparea criminală, la data de 17 februarie 2022 Colegiul de Apel al Curții de Apel Chișinău (judecător raportor *****) examinând, în ședință publică, cererea înaintată de ***** cu privire la repunerea în termenul legal a apelulului, a dispus respingerea cererii înaintate de ***** cu privire la repunerea în termenul legal a apelului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Hînceşti (sediul Central) din 18 octombrie 2021, cu restituirea apelului..*

*Nu în ultimul rând atragem atenția asupra relațiilor (nefiind exclus a fi de ordin financiar) a administratorului autorizat ***** cu Judecătorii ***** și *****, care fac parte din Colegiile Curții de Apel care au emis decizii ilegale și le lobează interesele în Cadrul Curții de Apel Chișinău, casând în mod abuziv absolut toate încheierile și Hotărârile Judecătoriei Chișinău sediul Centru, emise în favoarea SRL ***** și persoanei fizice ***** pe marginea cererilor de chemare în judecată înaintate de către administratorul autorizat *****, prin ce este demoralizat și corpul judecători din instanța de fond.*

*Astfel gruparea criminală condusă de către administratorul autorizat ***** mergând în continuare nestingherit pe cărările ilegalităților, devenite ca normă, având ca scop emiterea unei Hotărâri Judecătorești în baza unor motive inventate au depus în Judecătoria Chișinău sediul Centru acțiune deja în adresa *****, similară cu cele anterioare, prin care solicită abuziv încasarea sumeide 65 000 Roni, necătând la faptul că în cadrul procedurii de poprire instanțele au constatat că ***** nu are obligații față de *****.*

Se încasează în mod solidar de la *****a, ***** în beneficiul ***** suma de 100 (una ută,00) lei cu titlu taxa de stat.

În rest, cererea de chemare în judecată depusă de administrator autorizat ***** împotriva lui *****, ***** și *****, intervenienți accesorii ***** și ***** cu privire la apărarea onoarei și demnității profesionale, încasarea cheltuielilor de judecată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, de la momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecător ***Olga Boțan***

Copia corespunde originalului,
Judecător ***Olga Boțan***