Dosar nr. 4-387/2026 (PIGD: 4-26041626-51-4-01042026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

21 mai 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absența:

agentului constatator Alexandru Ciorici
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Țurcanu Ludmila

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

ȚURCANU Ludmila Nicolae, IDNP*****, născută la data de *****, domiciliată în s. *****, r- Nisporeni, cetățeană a Republicii Moldova,

de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 01 aprilie 2026 și a fost examinată la data de 21 mai 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **ȚURCANU Ludmila Nicolae**, la data de 17 martie 2026, aproximativ orele 12^{30}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, l-a agresat fizic pe copilul său *****, și copilul său *****, cauzându-le vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

2. Printr-o cerere din data de 25 martie 2026, depusă anterior la materialele cauzei, agentul constatator Ciorici Alexandru a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Ciorici Alexandru.

3. Printr-o cerere din data de 25 martie 2026, anexată la materialele cauzei, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Țurcanu Ludmila, a solicitat examinarea cauzei în absență și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, menționând că își recunoaște vinovăția.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Țurcanu Ludmila.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

5. În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Țurcanu Ludmila, nu s-a prezentat în ședința de judecată la data și ora stabilită și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor dânsei date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 23 martie 2026, Țurcanu Ludmila, a declarat că, la data de 13 martie 2026, pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice. În jurul orei 15^{00}, la ea la domiciliu a venit asistenta socială și a depistat-o în stare de ebrietate. Copii se aflau cu ea, însă în ziua respectivă nu a făcut nimic de mâncare.

La data de 17 martie 2026, a consumat din nou băuturi alcoolice și, din motiv că fiii săi nu o ascultau, i-a agresat fizic, lovindu-i cu palma peste diferite părți ale corpului.

8. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 25 martie 2026, din care rezultă Țurcanu Ludmila nu a formulat obiecții față de fapta reținută și își recunoaște vinovăția. (f.d. 5)

8.2. Procesul-verbal de audiere a numitei Popescu Alina, care a declarat că este angajată în calitate de asistent medical, iar, la data de 13 martie 2026, aproximativ orele 15^{00}, la inițiativa numitei Țurcanu Ioana, s-au deplasat la domiciliu lui Țurcanu Ludmila pentru a o verifica.

Când au ajuns, au depistat că aceasta se afla în stare de ebrietate avansată și consuma băuturi alcoolice, iar copii se aflau prin curte neîngrijiți. În casă era murdar și nu era mâncare pentru copii. A verificat copii și ambii erau bolnavi, după care a telefonat polițistul de sector pentru a veni să documenteze cazul.

La data de 18 martie 2026, a mers repetat la domiciliul numitei Țurcanu Ludmila, fiind aceeași situație. Verificând copiii, pe corpurile acestora au fost depistate vânătăi, iar în discuția cu aceștia, ultimii au comunicat că au fost agresați fizic de către mama lor. (f.d. 8)

8.3. Procesul-verbal de audiere a numitei Țurcanu Ioana, care a declarat că este angajată în calitate de specialist pentru drepturile copilului și, în esență, a dat declarații similare cu cele ale numitei Popescu Alina. (f.d. 9)

8.4. Raportul de constatare medico-legală nr. 202624P0016, din data de 19 martie 2026, din care rezultă că, la *****, s-a constatat: pe suprafața umărului drept și suprafața cotului drept, câte o echimoză, culoare albăstruie, dimensiunile 1,0x1,0cm și 0,6x0,5cm, care au putut fi cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire sau în urma lovirii de un așa fel de obiect, posibil în perioada de timp și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f.d. 10-11)

8.5. Raportul de constatare medico-legală nr. 202624P0015, din data de 19 martie 2026, din care rezultă că, la *****, s-a constatat: pe suprafața regiunii temporale dreapta cu trecere pe

obrazul drept, o excoriație liniară în direcție verticală, cu crustă cafenie-închisă mai sus de nivelul pielii, dimensiunile 6x0,1 cm, pe alocuri puțin întreruptă, prelucrată cu soluție Betadină; pe suprafața laterală a brațului drept, aproape de cot și pe suprafața cotului, 4 excoriații liniare, cu crustă roșie-închisă, dimensiunile 2x0,2cm; 1x0,2cm; 1,5x0,2cm și 0,8x0,1 cm; pe suprafața laterală a coapsei drepte în 1/3 medie, o echimoză ovală, culoare albăstruie, dimensiunile 1,4x1 cm, care au putut fi cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire sau în urma lovirii de un așa fel de obiect posibil în perioada de timp și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f.d. 12-13)

9. Cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Țurcanu Ludmila în şedinţă de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional - *maltratarea comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*.

10. Instanța notează că vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional s-a confirmat dincolo de orice dubiu rezonabil prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional date în ședința de judecată, prin declarațiile martorilor, precum și prin rapoartele de constatare medico-legală nr. 202624P0016 și nr. 202624P0015 din data de 19 martie 2026 (a se vedea §§ 7-8 din prezenta hotărâre).

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Țurcanu Ludmila a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) și alin. (2) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost indicate de agentul constatator și, respectiv, nu au fost reținute.

15. Se notează că fapta prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, reflectată în numărul victimelor, gravitatea vătămării corporale și în modalitatea cauzării acesteia, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, instanța îi va aplica numitei Țurcanu Ludmila o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Dosar nr. 4-387/2026 (PIGD: 4-26041626-51-4-01042026)

ŢURCANU Ludmila Nicolae se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 (cincizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 21 mai 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**