Dosar nr. 2-650/2024
/2-24067926-38-2-21062024-1/

JUDECĂTORIA
ORHEI

H O T Ă R Â R E SUPLIMENTARĂ
În numele Legii

22 septembrie 2026 **or. Rezina**

Judecătoria Orhei sediul Rezina,
Instanța având în componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Dorina Cebanița
Grefier Marta Negara
În lipsa:
Reprezentantului reclamantei ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău, citat legal;
Pârâtei Natalia Vișnevscaia, citată legal;

examinând în ședință de judecată publică, cererea ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău în procedura falimentului, cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare,-

A C O N S T A T A T :

La 21.06.2024, reclamanta ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău în procedura falimentului, a intentat cererea cu valoare redusă către Natalia Vișnevscaia, privind încasarea datoriei contractuale și a cheltuielilor de judecată.

Prin dispozitivul hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 03.12.2024 a fost admisă cererea de chemare în judecată a ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău în procedura falimentului, prin care s-a dispus de a fi încasat de la Vișnevscaia Natalia, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, în beneficiul ÎMGFL nr. 20 în procedura falimentului, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Moscova 11, IDNO 1004600002926, datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 17

053,15 (șaptesprezece mii cincizeci și trei,15) lei neachitată în perioada de până la 01.05.2024, la imobilul din mun. Chișinău, bd. Moscova 9/1, ap. 32 și cheltuieli pentru înștiințarea publică a pârâtei în sumă de 150,00 (o sută cincizeci,00) lei, iar în total suma de 17 203,15 (șaptesprezece mii două sute trei,15) lei. Totodată, s-a dispus de a fi încasată de la Vișnevscaia Natalia, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, în beneficiul statului suma de 732,08 (șapte sute treizeci și doi,08) lei cu titlu de taxă de stat.

La 30.07.2026, reclamanta ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău în procedura falimentului, a depus cerere prin care a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare prin care să fie dispusă încasarea de la pârâta Natalia Vişnevscaia în beneficiul ÎMGFL nr. 20 în procedura falimentului a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de timbru în sumă de 200 lei achitată de ÎMGFL nr. 20 în procedura falimentului la depunerea acțiunii civile în instanța de judecată.

În susținerea cererii de emiterea unei hotărâri suplimentare, ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău a indicat că, ÎMGFL nr. 20 în procedura falimentului a depus la 21.06.2024 cerere de chemare în judecată către Vişnevscaia Natalia cu privire la încasarea restanței acumulate la achitarea serviciilor comunale, prin care a solicitat:

1.A încasa de la pârâta Vişnevscaia Natalia Iuri, a.n. *****, IDNP *****, în beneficiul ÎMGFL „Nr. 20” din Chişinău (în procedura falimentului) datoria pentru consumul serviciilor locativ-comunale, şi anume: energia termică - 17 053,15 lei acumulată în perioada de până la 01.05.2024 pentru locul de consum - ap. 32, bd. Moscova 9/1, mun. Chişinău.

În motivarea cererii au fost invocate motivele de fapt şi de drept indicate în conținutul cererii de chemare în judecată depuse.

Această cerere a fost înregistrată cu nr. 2-650/2024 şi a fost repartizată spre examinare judecătorului Dorina Cebanița.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 25 iunie 2024 nr. 2-650/2024 (2-24067926- 38-2-21062024) s-a dispus a nu da curs cererii de chemare în judecată înaintată de ÎMGFL nr. 20 din Chişinău (în procedura falimentului) către Vişnevscaia Natalia privind încasarea datoriei, s-a explicat ÎMGFL nr. 20 din Chişinău despre necesitatea înlăturării neajunsurilor cererii de chemare în judecată expuse în partea motivatoare a încheierii, acordându-i pentru aceasta un termen de 10 zile de la data recepționării copiei de pe prezenta încheiere.

În motivarea acestei încheieri a fost invocat motivul că „ÎMGFL nr. 20 a achitat taxa de timbru în sumă de 200 lei pe un alt cont, fapt confirmat prin bonul de plată nr. 135 din 18.06.2024, pe când aceasta urma să fie achitată pe contul Judecătoriei Orhei codul IBAN: MD45TRPAAA142310A01224AA. Codul Fiscal: 1006601005216”.

Copia acestei încheieri a fost recepționată de ÎMGFL nr. 20 din Chişinău pe adresa sa electronică la data de 26.06.2024.

Ulterior a expediat în adresa instanței de judecată o cerere prin care a prezentat instanței de judecată ordinul de plată nr. 150 din 26 iunie 2024 privind achitarea sumei de 200 lei cu titlu de taxă de timbru pe contul Judecătoriei Orhei codul IBAN: MD45TRPAAA142310A01224AA, Codul Fiscal: 1006601005216.

Prin acea cerere expediată a solicitat instanței de judecată să se restituie în adresa reclamantului bonul de plată nr. 135 din 18.06.2024 privind achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei de către ÎMGFL nr. 20 din Chişinău, ce a fost anexată greşit de către ÎMGFL nr. 20 din Chişinău la cererea de chemare în judecată depusă către Vişnevscaia Natalia privind încasarea datoriei la achitarea serviciilor comunale.

Reieşind din considerentul că ÎMGFL nr. 20 din Chişinău a înlăturat neajunsul indicat de instanța de judecată în încheierea din 25.06.2024, solicită să se dea curs cererii de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 20 din Chişinău către Vişnevscaia Natalia privind încasarea datoriei la achitarea serviciilor comunale.

Ulterior cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare de către instanța de judecată în fond.

Pe parcurs s-a făcut citarea publică a pârâtei şi a prezentat actele de citare publică a pârâtei instanței de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina nr. 2-650/2024 judecător D. Cebanița din 03 decembrie 2024 s-a dispus:

„Se admite cererea de chemare în judecată a ÎMGFL nr. 20 din mun, Chişinău în procedura falimentului împotriva pârâtei Vişnevscaia Natalia privind încasarea datoriei. Se încasează de la Vișnevscaia Natalia în beneficiul ÎMGFL nr. 20 în procedura falimentului datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 17 053,15 lei neachitată în perioada de până la 01.05.2024, la imobilul din mun. Chișinău, bd. Moscova 9/1 ap.32 şi cheltuieli pentru înștiințarea publică a pârâtei în sumă de 150,00 lei, iar în total suma de 17 203,15lei.”

Studiind această hotărâre a constatat că instanța de judecată nu s-a pronunțat în privința cerinței ÎMGFL nr. 20 privind încasarea de la pârâtă a sumei cheltuielilor de judecată sub forma taxei de timbru în sumă de 200 lei achitată la depunerea cererii în instanța de judecată, deși o asemenea cerință se conține în conținutul cererii de chemare în judecată depusă.

Consideră că este necesar ca Judecătoria Orhei, sediul Rezina ca instanță de judecată care a examinat cauza civilă și a pronunțat hotărâre prin care a admis integral acțiunea civilă depusă de ÎMGFL nr. 20 în proces de lichidare, inclusiv a dispus și încasarea unor cheltuieli de judecată suportate sub forma cheltuieli pentru citarea publică în această pricină civilă, să pronunțe o hotărâre suplimentară, prin care să dispună prin hotărâre judecătorească suplimentară încasarea de la pârâta Vişnevscaia Natalia a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de timbru în sumă de 200 lei achitată la depunerea acțiunii civile în instanța de judecată.

Examinând cererea ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău în procedura falimentului, cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare din 30.07.2026 și materialele cauzei, judecătorul, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 250 alin.(1), lit. a) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În sensul normelor citate, având în vedere omisiunea admisă și anume faptul că la emiterea dispozitivului hotărârii, judecătorul nu s-a pronunțat asupra pretenției privitor la încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 200 (două sute) lei cu titlu de taxa de timbru, or la caz la cererea privind înlăturarea neajunsurilor stabilite prin încheierea din 25.06.2024, depusă de reclamanta ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău în procedura falimentului a anexat, întru confirmarea cheltuielilor suportate, ordinul de plată nr. 150 din 26.06.2024 (f.d. 24).

Prin urmare, instanța consideră necesară admiterea cererii, întrucât sunt întrunite condițiile legale pentru pronunțarea unei hotărâri suplimentare.

În corespundere cu prevederile art. art. 250 alin. (1) lit. a) și alin. (2) și 358 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea ÎMGFL nr. 20 din mun. Chișinău în procedura falimentului, cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare.

Se încasează de la Natalia Vișnevscaia, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, în beneficiul ÎMGFL nr. 20 în procedura falimentului, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Moscova 11, IDNO 1004600002926, cheltuielile de judecată în mărime de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru.

Hotărârea suplimentară urmează a fi executată benevol, în termen de cel mult 15 zile de la data rămânerii definitive, iar în cazul neexecutării în termenul indicat, creditorul este în drept să solicite executarea silită în conformitate cu prevederile Codului de executare.

Hotărârea suplimentară poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Președintele ședinței
Judecător **Dorina Cebanița**