Dosar nr. 4-69/2025
4-25075971-26-4-29052025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

03 iulie 2025 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Nina Ababii
Cu participarea:
Agentului constatator al IP Rîșcani Victor Guțu
Avocatului Vitalie Vangheli

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Roșca Constantin, născut la *****, domiciliat *****, raionul Rîșcani, divorțat, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, șomer, cu antecedente penale și contravenționale, IDNP: *****, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional al R. Moldova,

Constată:

Roșca Constantin, la data de 21 aprilie 2025, la ora 00:45, aflîndu-se în gospodăria sa situată în satul ***** raionul Rîșcani, în urma unui conflict cu tatăl său, Roșca Constantin a.n 03.12.1954, la înjurat și și i-a aplicat o lovitură cu un scaun în regiunea corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr.***** din 24.04.2025, vătămări corporale neînsemnate sub formă de echimoză pe partea laterală a coapsei stîngi, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp concodent-dur, prin mecanizm de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate de pătimit.

Potrivit art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

În ședința de judecată *agentul constatator Guțu Victor*, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Roșca Constantin și a invocat că, la data de 21.04.2025 la Inspectoratul de Poliție Rîșcani a fost înregistrată informația telefonică cu nr. ***** precum că la domiciliul cet. Roșca Constantin Vasile cu domiciliul satul Zăicani raionul Rîșcani are conflict cu domnul Roșca Constantin Constantin. Fiind maltratat fizic, cauzîndu-i dureri fizice. La fața locului sa deplasat grupa operativă IP Rîșcani. La data de 24.04.2025, a parvenit raportul de eexpeetiză judiciară nr. ***** a cet. Roșca Constantin *****care se califică ca vătămări neînsemnate. La data de 07.05.2025 ora 14:00 în privința cet. Roșca Constantin Constantin a fost întocmit proces-verbal contravențional în conformitate cu art. 78[1] CC RM fiind semnat. Pe data de 21.04.2025 la ora 22:23 la domiciliul părinților a venit cet. Roșca Constantin Constantin, în acel moment între Roșca Constantin*****și Roșca Constantin ***** s-a iscat un conflict verbal. În urma conflictului tatăl Roșca Constantin ***** a fost maltratat fizic, lovit cu pumnii de mai multe ori în regiunea corpului de fiul său Roșca Constantin Constantin.

Făptuitorul Roșca Constantin ***** fiind audiat în ședința de judecată vina a recunoscut-o integral și a declarat că, refuză de a da declarații pe caz. Îi pare rău de cele comise. Fiind de acord să execute orele de muncă neremunerată în folosul comunității. Consecințele neexecutării pedepsei îi sunt clare.

Partea vătămată, Roșca Constantin *****fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, pe data de 21.04.2025 fiul său a avut conflict cu mama sa Roșca Maria, implicîndu-se fiul a luat scaunul ”tabureta” și i-a aplicat o lovitură. Solicită aplicarea unei pedepse mai blînde în privința fiului Roșca Constantin.

Avocatul Vitalie Vangheli, în ședința de judecată a solicitat ca, în privința lui Roșca Constantin Constantin să fie aplicată măsură de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind participanții la proces în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Roșca Constantin ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 78^1 se constată de angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, alin.(5) al aceluiași articol din Cod contravențional, procesele - verbale cu privire la contravenție prevăzute la art. 78^1, se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;*

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Articolul 78^1 Cod contravențional prevede, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, făptuitorul Roșca Constantin, la data de 21 aprilie 2025, la ora 00:45, aflîndu-se în gospodăria sa situată în satul ***** raionul Rîșcani, în urma unui conflict cu tatăl său, Roșca Constantin a.n ***** la înjurat și maltratat fizic, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr.*****din 24.04.2025, vătămări corporale neînsemnate sub formă de echimoză pe partea laterală a coapsei stîngi, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp concodent-dur, prin mecanizm de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate de pătimit.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenționale, şi anume:

- prin scrisoare de însoțire al IP Rîșcani din 28.05.2025 (f.d 3);
- prin raportul inspectorului principal Guțu Victor din 19 mai 2025 (f.d 6);
- prin raportul de expertiză judiciară nr. *****din 24.04.2025 (f.d 7-8);
- prin raportul privind înregistrarea contravenției din 19.05.2025 (f.d 9);
- prin copie informație de la Unitatea de Gardă din 21.04.2025 cu nr.***** (f.d 10);
- prin copie cerere Roșca Maria din 21.04.2025 (f.d 11);
- prin copie proces-verbal de audiere a lui Roșca Maria din 21.04.2025 (f.d 12);
- prin copie audiere a lui Roșca Constantin Vasile din 21.04.2025 (f.d 13);
- prin copie tichete ”Drager” din 21.04.2025 (f.d 14);
- prin copie ordonanță privind dispunerea efectuării expertizei medico-legale din 21.04.2025 (f.d 15);

- prin copie ordonanță privind dispunerea efectuării expertizei medico-legale suplimentare din 22.04.2025 (f.d 16);

- prin copie chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d 17-18);

- prin copie chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d 19);

- prin copie proces-verbal de cercetare la fața locului din 21.04.2025 (f.d 20);

- prin copie chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d 21);

- prin copie fișa de referire nr. 47 (f.d 22);

- prin copie ordin de restricție de urgență nr. 35 din 21.04.2025 (f.d 23);

- prin copie avertizare scrisă din 21.04.2025 (f.d 24);

- prin copie proces-verbal de audiere a lui Roșca Constantin ***** din 21.04.2025 (f.d 25);

- prin copie informație parvenită de la Unitatea de Gardă din 21.04.2025 cu nr. 1198 (f.d 26);

- prin copie cerere depusă de către Roșca Maria din 21.04.2025 (f.d 27);

- prin copie proces-verbal de audiere a lui Roșca Maria din 21.04.2025 (f.d 28);

- prin copie proces-verbal de audiere a lui Roșca Constantin ***** din 21.04.2025 (f.d 29);

- prin copie chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d 30);

- prin copie proces-verbal de cercetare l fața locului din 21.04.2025 (f.d 31);

- prin copie fișa de referire (f.d 32);

- prin copie raport agent șef Ungureanu din 21.04.2025 (f.d 33);

- prin copie raport agent superior Gavriș Livia (f.d 34);

- prin copie demers privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie depusă în instanța de judecată din 23.04.2025 (f.d 35-36);

- prin copie încheiere privind eliberarea ordonanței cu privire la protecția victimelor violenței în familie din 23.04.2025 (f.d 37-39);

- prin copie ordonanță privind protecția victimelor în familie din 23.04.2025 (f.d 40);

- prin copie raport de expetiză judiciară nr. 202527P0067 din 24.04.2025 (f.d 41-42);

- prin copie raport-carqacteristică eliberat de către IP Rîșcani sectorul de Poliție nr. 2 Zăicani (f.d 43);

- prin copie caracteristică eliberată de către Primăria satului Zăicani (f.d 44);

- prin copie certificat eliberat de către medicul șef IMPS CS Rîșcani (f.d 45);

- prin copie comunicare nr. 4342 din 30.04.2025 (f.d 46);

- prin copie revendicare forma 246 (f.d 47);

- prin copie extras cazier contravențional (f.d 48);

- prin copie buletin de identitate Roșca Constantin a.n ***** (f.d 49);

- prin citație (f.d 50);

- prin proces-verbal de constatare a contravenției din 27.05.2025 (f.d 51);

- prin proces-verbal de audiere a lui Roșca Constantin a.n *****f.d 52);

- prin scrisoare de expediere (f.d 53);

- prin proces-verbal cu privire la contravenție din 27.05.2025 întocmit în privința lui Roșca Constantin în săvîrșirea contravenției prevăzut de art. 78^1 Cod Contravențional (f.d 54);

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Roșca Constantin corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 78[1] din Codul contravențional, și anume, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Cu referire la componența de contravenție prevăzută de art. 78[1] din Codul contravențional, instanța de judecată relevă că obiectul juridic special al contravenției se referă la totalitatea valorilor cu privire la solidaritatea familială, la rândul său obiectul juridic secundar se referă la relațiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică a persoanei.

La componența contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, obiectul material al contravenției îl reprezintă corpul persoanei, adică al victimei, iar în prezenta speță prezența leziunilor se dovedește prin raportul de expertiză nr***** din 24.04.2025, conform căruia, în privința victimei Roșca Constantin***** a.n 1954 s-a constatat vătămări corporale neînsemnate sub formă de echimoză pe partea laterală a coapsei stîngi, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp concodent-dur, prin mecanizm de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate de pătimit.

În prezenta cauză contravențională, conform prevederilor art. 387 alin. (1) din Codul contravențional, este victimă persoana fizică sau persoana juridică căreia, prin contravenţie, i-au fost cauzate prejudicii morale, fizice sau materiale. Victima poate fi orice membru de familie, pentru a dovedi dacă la prezenta cauză victima cade sub noțiunea de membru de familie urmează să facem trimitere la art. 133[1] din Codul penal, care stipulează că, prin membru de familie se înţelege: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj)". În concluzie, la cazul dedus judecății, victima Roșca Constantin ***** a.n 1954, este tatăl lui Roșca Constantin ***** a.n *****.

În ceea ce privește latura obiectivă, aceasta s-a manifestat prin acțiune fizică, și anume loviturile aplicate lui Roșca Constantin Vasile, fapt dovedit prin raportul de expertiză.

Prin urmare, vinovăția făptuitorului în prezenta speță, raportată la fapta imputată, cuprinde forma intenției directe, adică, făptuitorul a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei, a prevăzut urmările și a dorit survenirea lor.

La caz, agentul constatator în procesul administrării probelor a dovedit intenția făptuitorului Roșca Constantin Constantin de a comitere a faptei imputată, în concluzie, la cazul dedus judecății sunt prezente toate elementele componenței de contravenție.

Cu precădere la caz, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

Potrivit prevederilor art. 78[1] din Codul contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, *se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile* .

Deci, la stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 32 din Codul contravenţional, precum și, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, la fel, de la

caracteristica persoanei, constatând că, careva circumstanţe atenuante şi agravante în cadrul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a stabilit.

Referitor la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Roșca Constantin Constantin în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 525767 din 27.05.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Roșca Constantin Constantin, **să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.**

Totodată, instanţa reţine că, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională şi care nu se identifică în prezenta cauză. Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia lui Roșca Constantin Constantin în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. seria/nr. MAI06 525767 din 27.05.2025– este dovedită complet, instanţa de judecată consideră raţional ca făptuitorului Roșca Constantin Constantin să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (*cinci zeci*) de ore, în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime/termen va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.

Se explică făptuitorului Roșca Constantin Constantin, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Roșca Constantin de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 50 (cincizeci) ore.

Se aduce la cunoștință lui Roșca Constantin că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei,
judecător: Sergiu Godorogea