Dosarul nr. 2-1021/24
2-24136227-09-2-28112024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 februarie 2025 orașul Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței,
Judecătorul: Hristina Craveț
Grefier: Maria Goraș

a examinat în şedinţa de judecată publică cauza civilă la acţiunea depusă de către primăria comunei *****, r-nul Sângerei împotriva lui Popovici Victor și Pascari Ana privind decăderea din drepturi părinteşti.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 28 noiembrie 2024 pînă la 17 februarie 2025.

Instanţa de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Reclamantul Primăria com. *****, fiind reprezentată de către primarul Andrei crăciun, care acționează în baza extrasului din registrul de stat al unităților de drept nr. 78378 din 01.12.2023 (f.d.52) la 28 noiembrie 2024 s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva lui Pascari Ana și Popovici Victor solicitând decăderea acestora din drepturile părintești din motiv că nu își îndeplinesc obligațiile privind întreținerea și educarea copiilor minori ***** și *****.

În motivarea acțiunii a invocat că, copiii minori ***** a.n.***** și *****a.n.***** domiciliați în s. *****r. Sângerei, sunt crescuți și educați de ambii părinți Pascari Ana și Popovici Victor. Părinții copiilor duc viață în concubinaj și nu au înregistrată căsătoria. Pascari Ana a făcut studii general obligatoriu, provine dintr-o familie incompletă, social-vulnerabilă, problematică, a fost crescută și educată doar de mamă. Popovici Victor la fel a făcut studii general obligatoriu, provine dintr-o familie incompletă, social-vulnerabilă, problematică, unde a fost

crescut şi educat doar de mamă. Copilul minor ***** a.n.***** este scris în certificatul de naștere după familia mamei Pascari, deoarece tatăl biologic Popovici Victor se afla peste hotare când copilul s-a născut şi nu i-a dat paternitate. Pascari Ana nu este angajată în câmpul muncii, este casnică, iar pîrîtul Popovici Victor este angajat în calitate de muncitor la Apă Canal din s. *****.

Mai indică reclamantul că Pascari Ana şi Popovici Victor nu dețin casă de locuit proprie, locuiesc într-un apartament social, fără chirie, oferit de către APL *****. Condițiile de trai în care locuiesc părinții la momentul actual sunt insalubre pentru creșterea şi dezvoltarea copiilor ***** şi *****.

Totodată reclamantul a suplinit că Pascari Ana şi Popovici Victor des folosesc băuturi alcoolice şi sunt neglijenți față de copii. La data de 10.04.2023 copii ***** şi *****au fost luați de urgenţă din familie şi plasați în Centrul de Plasament Temporar ,”*****” din orașul Sângerei, deoarece exista pericol eminent pentru viața şi sănătatea lor, fiindcă minorele ***** şi *****au fost găsite fără supraveghere, încuiate, fără a avea acces de a ieși din casă, locuința neîncălzită, fără hrană, aspectul exterior al copiilor neîngrijit, murdar. La momentul actual minorele ***** şi *****sunt plasate în Serviciul Social de Asistență Parentală Profesionistă, deoarece este mai favorabil ca copii să crească într-un mediu familial.

Susține reclamantul că în perioada de când copiii ***** şi *****se află în plasament n-au fost vizitați niciodată de părinți, nu s-au interesat de viața şi sănătatea lor. S-au efectuat nenumărate vizite la domiciliul părinților Pascari Ana şi Popovici Victor cu scop de monitorizare, pentru evaluarea codițiilor de trai, însă schimbări nu s-au făcut deloc. În apartamentul social în care locuiesc pîrîții Pascari Ana şi Popovici Victor este dezordine, condițiile de trai sunt nefavorabile, rezerve de combustibil pentru sezonul rece lipsesc cât şi rezervele de produse alimentare. S-au dus discuții cu părinții Pascari Ana şi Popovici Victor pentru a merge la dezalcoolizare, mama Pascari Ana să se înregistreze la ANOFM în căutarea unui loc de muncă, dar au refuzat să îndeplinească acțiunile incluse în planul individualizat de asistență. S-a lucrat şi cu familia extinsă a copiilor ***** şi *****, buneii de pe linia mamei Cipişciuc Tatiana şi Cipişciuc Boris, cu posibilitatea reintegrării acestora în familia extinsă, însă buneii refuză din mai multe motive.

Astfel, reclamantul solicită decăderea lui Pascari Ana din drepturile părintești față de copii minori ***** și *****, iar a lui Popovici Victor față de copilul minor *****.

ARGUMENTELE PĂRŢILOR.

În ședința de judecată interesele reclamantului Primăria com. ***** le-a reprezentat de Ciugureanu Liliana și Primarul com. ***** Andrei Crăciun care au

susținut acțiunea, indicând că nici până la momentul examinării cauzei în fond situația nu s-a schimbat, copiii au fost plasați la plasamentul temporar ”*****”, deoarece exista pericol pentru viața și sănătatea lor, părinții nu i-au vizitat niciodată, acum copiii sunt într-o familie. În apartamentul social în care locuiesc Popovici Victor și Pascari Ana este o dezordine, condițiile de trai sunt nefavorabile, produse alimentare nu au. De mai multe ori au fost lucrătorii sociali în vizită și minorele ***** și *****erau fără supraveghere, încuiate, locuința neîncălzită, fără hrană, aspectul exterior neîngrijit, murdare. Părinții sunt consumatori de alcool.

Pârâtul Popovici Victor, în ședința de judecată a indicat că nu este de acord cu cererea înaintată, a indicat că nu este consumator de băuturi alcoolice. Susține că nu este de acord să îi ia copiii, ei nu erau flămânzi, nu îmblau pe drumuri. Nu cunoaște unde la moment sunt copiii. Este angajat în calitate de calitate de muncitor la Apă Canal din s. *****, r-nul Sângerei, salariul nu este unul mare și prin urmare nu are posibilitate de a efectua reparație euro. A fost o dată la „*****” să viziteze copii, n-a fost la STAS Sângerei. Nu este de acord să fie decăzut de drepturile părintești.

Pârâta, Pascari Ana în ședința de judecată a invocat că în ziua când au venit de la asistența socială acasă la ei, ea se afla la lucru și copiii erau cu mama acesteia. A fost o dată la „*****” când fetele erau acolo. Nu este de acord cu acțiunea înaintată privind decăderea din drepturile părintești.

Reprezentantul autorității tutelare Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Sângerei, Bejenari Ecaterina care acționează în baza procurii nr. 12 din 17.02.2025 în ședința de judecată a solicitat admiterea cererii reclamantei anexând și avizul concluzie nr. 13 din 03.01.2025 din care rezultă că cererea privind decădere din drepturi părintești înaintată în interesele copiilor este întemeiată or ținând cont de starea familiei date, consideră că este un pericol de a întoarce copiii în familie, li s-a acordat mai multe șanse ca părinții să-și onoreze obligațiile sale față de copii. În familia dată persistă alcoolul, copiii au fost neglijați de nenumărate ori, lăsați singuri în pericol.

ANALIZA PROBELOR, CONCLUZILE INSTANŢEI.

Audiind participanții la proces, cercetând înscrisurile prezentate, instanța de judecată reține următoarea situație de fapt.

Pascari Ana și Popovici Victor se află în relații de concubinaj.

Potrivit certificatului de naștere a minorei *****, eliberat de Serviciul stare civilă Sângerei rezultă că Pascari Ana este mama copilului minor *****, născută la *****. **(f.d.6)**

Totodată, din certificatul de naștere a minorei *****, eliberat de Serviciul stare civilă Sângerei rezultă că Popovici Victor și Pascari Ana sunt părinții copilului minor *****, născută la *****. **(f.d.7)**

Legislaţia în vigoare şi anume art. 58 alin. (1) din Codul Familiei al Republicii Moldova indică faptul că, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună sau separat.

Convenția internațională din 20.11.1989 cu privire la drepturile copilului, evidențiază la art.16 că, nici un copil nu va fi supus unei imixtiuni arbitrare sau ilegale în viața sa privată, în familia sa, în domiciliul său ori în corespondența sa, precum și nici unui fel de atac ilegal la onoarea și reputația sa. Iar în art.18 alin.(1) ale aceleiași Convenții este stipulat că, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Legea privind drepturile copilului nr.338 din 15 decembrie 1994, la art.18 alin.(1) prevede că, ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Art.67 Codul familiei, stipulează că părinții pot fi decăzuți din drepturile părintești dacă: se eschivează de la exercitarea obligațiilor părintești.

Dispozițiile art.67 din Codul familiei nu pot fi aplicate în mod automat, ci numai în urma unei examinări din partea instanțelor judecătorești, pentru a stabili: 1) dacă au fost săvârșite abateri grave de către părinte, în privința persoanei copilului și 2) dacă este în interesul superior al copilului aplicarea unei astfel de măsuri.

În jurisprudența sa, Curtea Europeană a menționat că măsurile ce implică decăderea din drepturile părintești ar trebui să fie aplicate numai în circumstanțe excepționale și pot fi justificate, doar dacă sunt motivate de o cerință imperativă, care se referă la interesele copilului. Pentru identificarea interesului superior al copiilor, într-un caz particular, trebuie să se țină cont de două aspecte: în primul rând, este în interesul suprem al copilului, ca legăturile sale cu familia să fie păstrate, cu excepția cazurilor în care familia s-a dovedit a fi extrem de nepotrivită; și, în al doilea rând, este în interesul superior al copilului, ca acesta să se dezvolte într-un mediu sigur și liniștit.

Potrivit probatoriului cauzei se mai atestă faptul că, pârâții Popovici Victor și Pascari Ana nu-și exercită obligațiile părintești față de copiii săi ***** și *****.

În aceeași ordine de idei, în cadrul examinării cauzei în fond instanța de judecată a stabilit că la 10 aprilie 2023, din cauza pericolului pentru viața și sănătatea copiilor, ce persista în familia Popovici-Pascari, copiii ***** și *****, au fost scoși de urgență din familie și plasați în Centrul de Plasament Temporar ,,*****,, din orașul Sângerei, deoarece au fost găsite fără supraveghere, încuiate, fără a avea acces de a ieși din casă, locuința neîncălzită, fără hrană, aspectul exterior al copiilor neîngrijiți, murdari. **(f.d.10; 11; 17; 19)**

Conform procesului verbal nr. 11 al ședinței echipei multidisciplinare din 18.04.2023 a fost pus în discuție planul individualizat de asistență pentru îmbunătățirea domeniilor de bunăstare ale copiilor ***** și *****. Astfel urma să fie implementate discuții cu mama Pascari Ana pentru a aduce locuința în ordine (1 lună), precum și angajarea acesteia la ANOFM pentru căutarea unui loc de muncă, purtarea discuțiilor cu ambii părinți Pascari Ana și Popovici Victor pentru a merge la tratament de dezalcoolizare benevolă, precum și promovarea unui stil de viață pentru a preveni situațiile de risc și a asigura bunăstarea copiilor etc. **(f.d.33)**

Astfel, în perioada 31.05.2023-15.07.2024 potrivit raporturilor de vizită în familie s-a constat că situația nu s-a schimbat, Pascari Ana nu activează în câmpul muncii, nu deține resurse financiare pentru educarea și creșterea copiilor, nu și-au vizitat copii care sunt plasați în cadrul Centrului, condițiile de trai fiind insalubre. **(f.d.41-47)**

La caz, potrivit procesului verbal nr. 03 din 20.03.2024 al ședinței echipei multidisciplinare din carul autorității publice locale ***** sa decis înaintarea unui demers către Comisia Copilului aflat în Dificultate cu privire la prelungirea plasamentului a copiilor ***** și *****în Serviciul Asistență Parentală Profesionistă pentru o perioadă determinată de timp, inițierea procedurii de decădere a părinților Pascari Ana și Popovici Victor din drepturile părintești, precum și monitorizarea familiei în continuare. **(f.d.39)**

Potrivit caracteristicii eliberate de către Primăria com. ***** la 18.10.2024 înregistrată sub nr. 1666, Pascari Ana locuiește în concubinaj cu Popovici Victor, locuiește în blocul cu 12 apartamente, proprietatea APL, cu condiții de trai și situație nesatisfăcătoare. Nu este angajată în câmpul muncii, pe parcursul traiului pe teritoriul comunei ***** Pascari Ana a primit numeroase observații din partea APL privind neonorarea obligațiunilor părintești, ceea ce a dus plasarea copiilor în serviciul APP. **(f.d.48)**

Subsidiar este de reținut că potrivit caracteristicii eliberate de către Primăria com. ***** din 18.10.2024 înregistrată sub nr. 1667 pe numele Popovici Victor ultimul locuiește în blocul cu 12 apartamente, proprietatea APL, cu condiții de trai și situație nesatisfăcătoare. Este angajat în câmpul muncii șa ÎI ”Servcom-*****” în calitate de muncitor necalificat, pe parcursul traiului pe teritoriul comunei ***** Pascari Victor a primit numeroase observații din partea APL. **(f.d.49)**

În cadrul examinării cauzei în fond la data de 15 ianuarie 2025 în legătură cu explicațiile pârâților care au indicat faptul că au fost în imposibilitate de a vizita copii, fiindcă angajații sociali și autoritatea tutelară nu le-a comunicat unde sunt copii pentru a-i vizita, instanța de judecată le-a acordat u termen suplimentar de o lună pentru a întreprinde măsuri și a convinge instanța de judecată că într-adevăr ultimii depun tot efortul pentru a reîntregi familie și pot crea condiții de trai adecvate copiilor minori.

Astfel, asistența socială întreprinzând o vizită la domiciliului familiei Popovici-Pascari la14.02.2025 s-a constatat lipsa condițiilor de trai, lipsa alimentelor, lipsa resurselor pentru încălzirea locuinței. Conform planșelor fotografice rezultă că în domiciliul pîrîților, încă predomină condițiile precare de trai.**(f.d.64-75)**

La caz instanța va reține declarațiile Cipișciuc Tatiana și Cipișciuc Boris buneii copiilor minori ***** și *****privind refuzul de a lua sub ocrotire copii minori din cauza problemelor de sănătate și a resurselor materiale. **(f.d.50-51)**

Nu poate fi reținut argumentul invocat de către pârâți precum că nu există dovedit faptul consumului de alcool de către aceștia, acest fapt rezultă din multiplele acte de constatare vizibilă a comportamentului pârâților condiționat de consumul de alcool (acte menționate mai sus), acest comportament s-a confirmat de către participanții la proces, inclusiv de către primarul com. ***** Andrei Crăciun.

În consecință, în temeiul cercetării actelor anexate la care s-a făcut referire, instanța a constatat lipsa de interes și responsabilitate a pârâților Popovici Victor și Pascari Ana, atât de a-și exercita drepturile față de copiii săi minori, cât și de a executa obligațiile legale de întreținere a acestora. Copiii au fost neglijați, fiind în situație de pericol pentru viața și sănătatea acestora încă din 10 aprilie 2023, când s-a decis scoaterea de urgență din familia Popovici-Pascari.

Or, motiv pentru scoaterea de urgență din familia întregită a copiilor minori a servit faptul că, atât mama și tatăl biologic a copiilor ***** și *****consumă abuziv alcool, nu dispun de resurse financiare și condiții de trai disponibile punând în pericol viața și sănătatea copiilor.

În conformitate cu prevederile art.68 alin.(3) Codul familiei, cererea privind decăderea din drepturile părintești se examinează cu participarea obligatorie a autorității tutelare locale/teritoriale.

Potrivit avizului prezentat de STAS Sângerei, ATAS Nord-Vest, în urma examinării actelor anexate la materialele cauzei cu privire la decăderea din drepturi părintești, s-a ajuns la concluzia că pârâții se eschivează de la îndeplinirea obligațiilor părintești, nu participă în nici un mod la creșterea și educarea copiilor minori, nu participă la evenimente din viața copiilor, consideră întemeiată decăderea pârâților din drepturile părintești.

În conformitate cu art. 67 lit. a) din Codul familiei, părinții pot fi decăzuți din drepturile părintești dacă se eschivează de la exercitarea obligațiilor părintești, inclusiv de la plata pensiei de întreținere.

Instanța remarcă că o condiție esențială a normei vizate, prezintă eschivarea intenționată, fără justificare obiectivă de la exercitarea drepturilor părintești de a întreține copiii, adică partea care trebuie să întrețină copilul său, ar trebui să poată realiza această obligație, dar din motive obiective să fie în imposibilitate de a o face.

La caz, instanța de judecată menționează că pentru decăderea din drepturile părintești pe motivul eschivării de la exercitarea obligațiilor părintești este necesară existența unor probe pertinente care ar demonstra cu certitudine că părintele se eschivează cu rea-credință de la plata pensiei de întreținere. Or, decăderea din drepturile părintești este cea mai gravă sancțiune din dreptul familiei ce se poate aplica unui părinte pentru greșeli de o gravitate deosebită în exercitarea drepturilor sau îndeplinirea îndatoririlor părintești cu privire la persoana copilului minor.

Este important a fi subliniat faptul că la decăderea părinților din drepturile părintești în baza temeiului invocat, instanța de judecată va constata, în mod obligatoriu, care sunt motivele din care tatăl și mama copiilor nu participă la educația și întreținerea materială a copiilor săi.

La caz, instanța reține că înaintând prezenta acțiune, reclamantul a invocat drept temei de decădere a pârâților Popovici Victor și Pascari Ana din drepturile părintești în privința copiilor minori *****și *****, eschivarea acestora de la exercitarea obligațiilor părintești, cum ar fi acțiunile sau inacțiunile sistematice ale părinților care pun în pericol sănătatea fizică și psihică a copilului, dezvoltarea lui morală, asigurarea condițiilor de trai și materiale, primejduiesc învățătura și instruirea copilului, prevăzute de art.67 lit. a); d), e), f) din Codul familie.

Aici instanța consideră relevant de a remarca că, dispozițiile art. 67 din Codul familiei nu pot fi aplicate în mod automat, ci numai în urma unei examinări mult aspectuale și complexe, pentru a stabili: dacă au fost săvârșite abateri grave de către părinte, în privința persoanei copilului și dacă este în interesul superior al copilului, aplicarea unei astfel de măsuri.

Sub acest aspect și în contextul celor expuse supra, ghidându-se de principiul prevalării interesului superior al copilului, apărat și garantat atât de prevederile naționale, cât și de cele internaționale indicate, instanța a constatat cu temeinicie că nu se lezează interesele copiilor *****și ***** prin decăderea din drepturile părintești a părinților Popovici Victor și Pascari Ana, în condițiile în care părinții copiilor au renunțat la drepturi și nu își exercită obligațiile prevăzute și impuse de lege, nu manifestă interes față de copii.

În acest sens, instanța de judecată a stabilit cu certitudine faptul că, Popovici Victor și Pascari Ana, în relațiile cu copiii lor minori, au dat dovadă de un

comportament nedemn. Nu au asigurat protejarea mediului psihic al copiilor, dezvoltarea lor morală și asigurarea unor condiții de trai care să nu le primejduiască dezvoltarea și instruirea.

Instanța reține că, probe sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și a altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Iar dovezile (probele) nu pot fi folosite decât dacă îndeplinesc anumite condiții privitoare la legalitatea, verosimilitatea, pertinența și concludența lor.

Prin urmare, în speță, reclamantul a prezentat probe pertinente și concludente care justifică decăderea pârâtei Pascari Ana din drepturile părintești în raport cu copiii lor minori *****și ***** și a lui Popovici Victor față de copilul minor *****, întrucât sancțiunea decăderii din drepturile părintești, reglementată de Codul familiei, reprezintă o măsură de drept și la baza acestei cereri sunt probe ce confirmă necesitatea de a aplica o sancțiune atât de dură față de pârâți.

La acest capitol este necesar de a fi menționată și jurisprudența Curții Europene care a menționat că măsurile ce implică decăderea din drepturile părintești ar trebui să fie aplicate numai în circumstanțe excepționale și pot fi justificate, doar dacă sunt motivate de o cerință imperativă, care se referă la interesele copilului.

Potrivit jurisprudenţei CtEDO, în cauzele de acest fel, examinarea elementelor care servesc cele mai bine interesele copilului este întotdeauna de o importanţă fundamentală (cauza Johansen împotriva Norvegiei, hotărârea din 07.08.1996, Culegerea 1996-III, paragraful 64), interesul copilului trebuie considerat ca fiind primordial şi că doar un compartiment deosebit de nedemn poate determina ca o persoană să fie privată de drepturile sale părinteşti în interesul superior al copilului (cauza Gnahore împotriva Franţei, nr.40.03/98, paragraful 59, CEDO 2000-IX şi Johansen citată anterior, paragraful 78). Totodată, CEDO subliniază totuși că acest interes prezintă un dublu aspect (cauza Gnahore, menţionată mai sus, paragraful 59): pe de o parte, să le garanteze copiilor o evoluție într-un mediu sănătos; pe de altă parte, să menţină legăturile acestora cu familia, cu excepţia cazului în care aceasta s-a arătat a fi nedemnă, deoarece distrugerea acestei legături determină ruperea copilului de rădăcinile sale (cauza Maumousseau şi Washington împotriva Franţei, nr.39.388/05, paragraful 67).

În jurisprudența sa, Curtea Europeană a menţionat că măsurile ce implică decăderea din drepturile părinteşti ar trebui să fie aplicate numai în circumstanţe excepționale şi pot fi justificate, doar dacă sunt motivate de o cerință imperativă, care se referă la interesele copilului. Pentru identificarea interesului superior al copiilor, într-un caz particular, trebuie să se țină cont de două aspecte: în primul rând, este în interesul suprem al copilului, ca legăturile sale cu familia să fie

păstrate, cu excepţia cazurilor, în care familia s-a dovedit a fi extrem de nepotrivită; şi, în al doilea rând, este în interesul superior al copilului, ca acesta să se dezvolte într-un mediu sigur şi liniștit.

În acest sens se reține că în cauza N.P. vs Republica Moldova, nr. 58455/13, 6 octombrie 2015, CEDO a apreciat că interesul superior al copilului este de o importanță esențială. Decăderea din drepturile părintești reprezintă o măsură particulară de anvergură, în urma căreia părintele este privat de viața sa de familie cu copilul, și este incompatibilă cu scopul reuniunii lor.

Astfel de măsuri trebuie să fie întreprinse doar în circumstanțe excepționale, și pot fi justificate doar dacă ele sunt motivate de o cerință de prim rang aferentă interesului superior al copilului. Pentru identificarea interesului superior al copiilor, trebuie să se țină cont de două aspecte: în primul rând, este în interesul suprem al copilului, ca legăturile sale cu familia să fie păstrate, cu excepția cazurilor, în care familia s-a dovedit a fi extrem de nepotrivită; și, în al doilea rând, este în interesul superior al copilului, ca acesta să se dezvolte într-un mediu sigur și liniștit.

Totodată, CEDO a subliniat totuși că acest interes prezintă un dublu aspect: pe de o parte, să le garanteze copiilor o evoluție într-un mediu sănătos; pe de altă parte, să mențină legăturile acestora cu familia, cu excepția cazului în care aceasta s-a arătat a fi nedemnă, deoarece distrugerea acestei legături determină ruperea copilului de rădăcinile sale.

La caz instanța de judecată ține să specifice că legislația internă a R. Moldova nu impune o limitare irevocabilă și fără posibilitate de redresare și remediere a chestiunii privind decăderea din drepturile părintești a părințelului nedemn.

În acest sens instanța relevă, că decăderea Anei Pascari și a lui Popovici Victor din drepturile părintești asupra copiilor minori, nu este un proces și o situație ireversibilă deoarece ei, în cazul în care vor remedia situația, vor modifica comportamentul și vor demonstra o altă atitudine față de copii, față de drepturile și obligațiile sale părintești, pot iniția, în conformitate cu prevederile art. 70 Codul familiei, un alt proces civil, privind restabilirea lor în drepturile părintești, din care au fost decăzuți. Or, potrivit normei de drept material numite părinţii pot fi restabiliţi în drepturile părinteşti dacă au încetat împrejurările care au condus la decăderea lor din aceste drepturi şi dacă restabilirea în drepturile părinteşti este în interesul copilului. Restabilirea în drepturile părintești se face pe cale judecătorească, în baza cererii persoanei decăzute din aceste drepturi, cu participarea obligatorie a autorității tutelare teritoriale.

CHELTUIELILE DE JUDECATĂ.

Potrivit art. 82 Codul de procedură civilă „cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei”.

Subsecvent, trebuie de punctat că în corespundere cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Reieşind din faptul că la depunerea acţiunii, reclamanta a fost scutită de drept (pct. 1.7, anexa 2 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, instanţa de judecată va încasa în mod solidar din contul pârâtei Pascari Ana și Popovici Victor, în beneficiul bugetului de stat, taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei, precum și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

În conformitate cu art. 236 CPC, instanţa judecătorească,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acţiunea primăriei comunei *****, r-nul Sângerei integral.

Se decade din drepturile părintești Pascari Ana, născută la *****, IDNP ***** faţă de copii minori: *****, născută la *****, IDNP ***** și *****, născută la *****, IDNP ********** la moment plasați în Serviciul Social de Asistență Parentală Profesionistă.

Se decade din drepturile părintești Popovici Victor, născut la *****, IDNP ***** faţă de copilul minor : *****, născută la *****, IDNP ********** la moment plasat în Serviciul Social de Asistență Parentală Profesionistă

Se încasează, în mod solidar, de la Pascari Ana, născută la *****, IDNP ***** dom. s. *****, r-nul Sângerei și Popovici Victor, născut la *****, IDNP ***** în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei.

Se încasează, în mod solidar, de la Pascari Ana, născută la *****, IDNP ***** dom. s. *****, r-nul Sângerei și Popovici Victor, născut la *****, IDNP ***** în beneficiul judecătoriei Bălți suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru.

În temeiul art. 68, alin. (4) Codul familiei instanța de judecată în termen de 3 zile din momentul când hotărârea privind decăderea din drepturile părintești a rămas definitivă, o copie a acesteia va expedia organului stare civilă din raza teritorială a instanţei.

Participanții la proces au dreptul de a cere întocmirea hotărârii integrale în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Hotărârea motivată redactată la data de 24 martie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Hristina Craveț