Dosarul nr.2-2385/25
2-25020844-12-2-17022025

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

8 aprilie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa de judecată compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexei Maria
Grefier Morozov Sabrina

în lipsa reclamantei Buza Natalia și reprezentantului ei, avocatul Ciobanu Vadim – au solicitat examinarea cauzei în lipsă, pârâtului Buza Victor – a solicitat examinarea cauzei în lipsă,-

examinând în sediul instanței, în ședință publică, în procedură contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Buza Natalia împotriva lui Buza Victor cu privire la modificarea prin majorare a pensiei de întreținere copilului minor,-

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces.

La 12 februarie 2025 avocatul Ciobanu Vadim în interesele reclamantei Buza Natalia s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată împotriva lui Buza Victor cu privire la majorarea pensiei de întreținere a copilului minor ***** de la 1 500 lei lunar la 4 000 lei lunar.

În motivarea ei a indicat că din căsătoria cu pârâtul Buza Victor s-a născut copilul ***** la *****.

Menționează că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020 s-a desfăcut căsătoria încheiată între Buza Victor și Buza Natalia, s-a determinat domiciliul copilului minor ***** la educația și întreținerea mamei Buza Natalia și s-a încasat de la Buza Victor în beneficiul lui Buza Natalia pensia de întreținere a copilului minor ***** în mărime de 1 500 lei.

Evocă că după desfacerea căsătoriei pârâtul Buza Victor a dispărut complet din viața copilului *****, nu contactează cu copilul și nu participă sub nici o formă la creșterea și educația acestuia. Ultima întâlnire a copilului cu tatăl său a avut loc în anul 2019. Copilul nici nu cunoaște numărul de telefon al tatălui fiindcă niciodată nu-l apelează.

Susține că pârâtul execută hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020, iar lunar executorul judecătoresc îi transferă reclamantei suma de 1 500 lei.

Întru susținerea necesității majorării cuantumului pensiei de întreținere invocă că odată cu creșterea copilului au crescut și necesitățile financiare pentru creșterea și întreținerea acestuia, mai ales în contextul inflației din ultimii ani.

Se menționează că pârâtul nu este oficial încadrat în câmpul muncii, motiv pentru care reclamanta nu cunoaște exact mărimea salariului/veniturilor lunare ale acestuia.

Indică că suma stabilită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020 nu acoperă minimul de existență necesar pentru creșterea copilului, or conform informației Biroului Național de Statistică privind minimul de existență pentru copii, în vârstă de la 7-17 ani, pentru sem. I al anului 2024, constituie suma de 3 532,9 lei. Și în acest caz, nu se asigură nivelul de trai decent întru interesul superior al copilului minor.

Se susține că reclamanta achită lunar pentru închirierea spațiului locativ 350 euro, la care se mai adaugă cheltuielile pentru serviciile comunale de peste 2 000 lei, ceea ce reprezintă tot salariul lunar al reclamantei.

Consideră că suma de 4 000 lei lunar ar acoperi parțial minimul necesar pentru creșterea și educația copilului minor, asigurând un trai minim și decent pentru copil, în conformitate cu interesele și necesitățile de zi cu zi.

Își motivează cererea de chemare în judecată pe prevederile art. art. 74, 75, 76 Codul familiei, art.18 alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338/1994, constatările Curții Constituționale nr. 23 din 15 octombrie 2024 privind excepția de neconstituționalitate a unui text din art. 108 Codul familiei, Convenția cu privire la drepturile copilului adoptată de ONU la 20 noiembrie 1959.

La 7 aprilie 2025 pârâtul Buza Victor a înregistrat referința prin care solicită respingerea cererii de chemare în judecată. În motivarea ei a indicat că la moment este angajat în câmpul muncii la SRL Stabil Prim în calitate de paznic în ********** pentru un salariu de 3 000 lei lunar. Din motive de sănătate alte lucrări fizice, grele sau în construcții nu poate executa.

Susține că urmează un curs de tratament și urmează să efectueze o intervenție chirurgicală, iar din cauza și altor probleme de sănătate medicul curant i-a recomandat numai lucru ușor.

Menționează că locuiește cu concubina, care este invalid de gr.II, pensia căreia se adaugă la venitul familial. Totodată îngrijește de mama acestuia, care are nevoie permanentă de supraveghere și îngrijire, cu greu se autodeservește.

Susține că reclamanta cunoaște cu lux de amănunte modul de viață pe care îl are și de veniturile scunde. Cu copilul era în relații bune, la moment nu răspunde la apelurile telefonice dar posibil că i-a schimbat și numărul de telefon.

Ținând cont de venitul membrilor de familie, problemelor de sănătate achită cu regularitate pensia de întreținere a copilului și nu a solicitat aplicarea prevederilor art. 110 din Codul familiei în vederea modificării pensiei de întreținere sau de a fi scutit de aceasta.

În ședința de judecată avocatul Ciobanu Vadim în interesele reclamantei Buza Natalia, precum și reclamanta nu s-au prezentat în ședința de judecată, au solicitat examinarea cauzei în lipsă.

În ședința de judecată pârâtul Buza Victor nu s-a prezentat, a solicitat, prin referință, examinarea cauzei în lipsa acestuia și respingerea cererii de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în acțiune prin prisma înscrisurilor atașate la dosarul cauzei și prin prisma criticilor și excepțiilor expuse în referință, instanța de judecată conchide că cererea de chemare în judecată înaintată este parțial întemeiată, urmând a fi admisă în parte din următoarele considerente.

Obiectul raportului juridic litigios îl formează chestiunile privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori prin majorarea ei.

În ședința de judecată s-a constatat că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020 s-a desfăcut căsătoria încheiată între Buza Victor și Buza Natalia, s-a determinat domiciliul copilului minor ***** la educația și întreținerea mamei Buza Natalia și s-a încasat de la Buza Victor în beneficiul lui Buza Natalia pensia de întreținere a copilului minor ***** în mărime de 1 500 lei. (f.d. 12)

Atât din conținutul cererii de chemare în judecată, cât și din referință se constată că pârâtul achită cu regularitate pensia de întreținere a copilului minor *****.

Conform art. 3 alin. (1) al Convenției Internaționale cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989 de la New York, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități după caz, membrii familiei lărgite sau a comunității, conform cutumei locale, tutorii sau alte persoane prin lege responsabile pentru copil, de a-i da acestuia, într-un mod care să corespundă dezvoltării capacităților acestuia, orientarea și sfaturile corespunzătoare exercitării drepturilor pe care i recunoaște prezenta Convenție.

Art. 18 al. (1) al Convenției menționate reglementează că, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Obligația părinților de a-și întreține material copiii este o obligație fundamentală, consfințită în art. 48 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova care expres stabilește, că părinții au îndatorirea de a asigura creșterea, educația, și instruirea copiilor. De altfel, creșterea, educația și instruirea copiilor este posibilă numai în condițiile exercitării corespunzătoare a obligațiilor părintești de întreținere materială a acestora.

Conform art.58 alin.(1) din Codul familiei, părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sânt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinți sau separat.

Conform art.74 alin.(1) din Codul familiei, părinții sânt obligați să-şi întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material.

Conform art.75 din Codul familiei, pensia de întreținere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinților în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulți copii. Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micșorat sau majorat de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială şi familială a părinților, de alte circumstanțe importante. În cazul în care unii copii rămân cu un părinte, iar alții – cu celălalt, pensia de întreținere plătită în favoarea părintelui mai puțin asigurat se stabilește într-o sumă bănească fixă, determinată conform art.76.

Conform art.76 alin.(1) din Codul familiei, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu şi/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de

starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanțe importante şi păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art.110 din Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luând în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

Instanța de judecată notează că ambii părinți sânt responsabili de creșterea și educarea copiilor, precum și ambii părinți urmează să contribuie financiar pentru dezvoltarea acestora. Așadar, ambii părinți poartă răspundere egală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Iar obligația de întreținere privește tot ceea ce cuprinde traiul copilului ce asigură atât creșterea, cât și educația copilului.

Din materialele cauzei se constată că reclamanta Buza Natalia închiriază spațiu locativ în baza contractului nr.***** și achită lunar suma de 350 Euro. (f.d. 15-17)

Reclamanta Buza Natalia este angajată în câmpul muncii și primește lunar salariu între 9 000 lei - 11 000 lei. (f.d. 18)

Pârâtul Buza Victor a prezentat instanței copia contractului individual de muncă prin care se confirmă că este angajat în câmpul muncii în calitate de paznic din 20 martie 2025, pe o perioadă nedeterminată. (f.d.27-31)

La fel, la referință a anexat copiile extraselor medicale prin care se confirmă că are probleme de sănătate și urmează să suporte o intervenție chirurgicală. (f.d. 32-33)

Din ancheta socială întocmită la 28 martie 2025 și adeverința Primăriei ********** din aceeași zi, se confirmă că pârâtul locuiește cu concubina și mama acestuia, având condiții satisfăcătoare. (f.d. 34-35)

Instanța de judecată reține că minimul de existență, în orașele mari, în mărime de 3 532,90 lei pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani, stabilit de Biroul Național de Statistică, reprezintă minimul de existență, însă nu asigură o dezvoltare fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin a unui copil minor de vârsta respectivă.

De altfel, minimul de existență reprezintă volumul minimal de bunuri materiale și servicii necesare pentru satisfacerea cerințelor primordiale, asigurarea menținerii sănătății și susținerii viabilității omului, iar informaţia Biroului Naţional de Statistică în acest sens, este doar cu titlu de informare și nu una obligatorie.

Se evocă că un copil are nevoie şi are şi dreptul să beneficieze de o creştere în condiţii care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, iar condiţiile se asigură de către părinţi. Pe de altă parte stabilirea pensiei pentru întreţinerea copilului minor, reieşind din minimul de existenţă, vine în contradicţie cu Convenţia cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, potrivit căreia, răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinţilor. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Astfel, instanţa de judecată, călăuzindu-se de normele legale ce guvernează prezentul litigiu, ţinând cont de faptul că răspunderea pentru creşterea şi asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând parinţilor, aceştia având obligaţia de a-şi exercita drepturile şi de a-şi îndeplini obligaţiile faţă de copil, ţinând cont de faptul că, părinţii au îndatorirea de a creşte copilul în condiţii care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, judecând în echitate, conchide a admite parțial acțiunea și de a modifica prin majorare

cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor, ținând cont și de posibilitatea financiară a pârâtului și a condițiilor de sănătate.

Prin urmare, de la Buza Victor în beneficiul lui Buza Natalia, urmează să se încaseze pensia pentru întreţinerea copilului minor, *****– născut la ***** în mărime de 2 000 (două mii) lei, lunar, începând cu data depunerii cererii în judecată – 12 februarie 2025 și până la atingerea majoratului copilului minor, or, conform art. 98 alin. (2) Codul familiei, pensia de întreținere se încasează de la data adresării în instanţa judecătorească.

Instanța de judecată evocă faptul că partea reclamantă nu a probat faptul că pârâtul are o situație financiară mai bună și ar fi capabil să acorde suportul financiar în limita pensiei solicitate, or la modificarea pensiei de întreținere urmează să se țină cont de starea materială sau familială, luând în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor.

În astfel de circumstanțe, pretenția cu privire la modificarea pensiei de întreținere a copilului minor în partea ce excede suma încasată, se respinge ca neîntemeiată.

Având în vedere faptul că instanța de judecată a ajuns la concluzia de a majora pensie de întreținere pentru copilul minor, urmează să fie eliberat un titlu executoriu, cu anularea titlului executoriu nr.2-1603/20 eliberat în temeiul hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020.

Cheltuieli de judecată nu au fost solicitate de a fi compensate.

Având în vedere faptul că reclamanta a fost scutită, prin efectul legii, de plata taxei de stat la depunerea acțiunii, ținând cont de soluția instanței de judecată, precum și de prevederile art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, se încasează de la Buza Victor – născut la *****, c/p *****, dom. ***** în beneficiul Statului cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat pentru majorarea pensiei de întreținere a copilului minor în mărime de 289 (două sute optzeci și nouă) lei 96 bani.

În conformitate cu art.art.238-240 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Buza Natalia împotriva lui Buza Victor cu privire la modificarea prin majorare a pensiei de întreținere copilului minor.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere pentru copilul minor ***** stabilit prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020 și se încasează de la Buza Victor– născut la *****, c/p *****, dom. ***** în beneficiul lui Buza Natalia– născută la *****, c/p *****, dom. ***** pensia pentru întreținerea copilului minor, *****– născut la ***** în mărime de 2 000 (două mii) lei.

Se anulează titlul executoriu nr.2-1603/20 eliberat în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020.

Pensia de întreținere pentru copilul minor ***** urmează să se efectueze lunar, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată – 12 februarie 2025, până la atingerea majoratului copilului minor.

Conform pct. 67 al Hotărârii Curții Constituționale nr. 39 din 14 octombrie 2017, privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 15 alin.(2) lit. d) și 38 alin.(4) lit. f) din Codul de executare al Republicii Moldova, prezenta hotărâre, în partea plății pensiei de întreținere, urmează a fi executată imediat, la expirarea termenului de 15 zile din data pronunțării.

Se încasează de la Buza Victor – născut la *****, c/p *****, dom. ***** în beneficiul Statului cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat pentru majorarea pensiei de întreținere a copilului minor în mărime de 289 (două sute optzeci și nouă) lei 96 bani.

În rest, pretenția cu privire la modificarea pensiei de întreținere a copilului minor în partea ce excede suma încasată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președinte de ședință,
Judecător Alexei Maria