Dosarul nr. 4-26077806-24-4-18062026
4-139/2026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

31 iulie 2026 orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierii Natalia Cerlat, Natalia Fendic
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Cucu Boris
Victimei Bocan Alexandru
În lipsa: Agentului constatator Chirilov Oleg

Termenul de examinare: 18.06.2026 – 31.07.2026

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui Cucu Boris, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, r-nul *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional,

A CONSTATAT :

La 16.06.2026 agentul constatator Chirilov Oleg din cadrul IP Criuleni a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 303522, în privința lui Cucu Boris privind comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional.

Agentul constatator a indicat că la 28.05.2026, Cucu Boris a comis un act de samavolnicie, adică a exercitat în mod arbitrar un drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, manifestat prin aceea că a luat lucerna de pe terenul de pământ ce aparține lui Bocan Alexandru din 14.11.2025.

Potrivit deciziei agentului constatator, materialul contravențional a fost remis pentru examinare conform competenței Judecătoriei Criuleni, sediul Central, cu recomandarea ca în privința lui Cucu Boris să fie aplicată o sancțiune sun formă de amendă.

În ședință de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Cucu Boris, a recunoscut că a luat lucerna, însă consideră că de pe terenul său.

Victima Bocan Alexandru a declarat că Cucu Boris a luat lucerna de pe terenul pe care l-a procurat anul trecut și care îi aparține cu drept de proprietate,.

Agentul constatator Chirilov Oleg, fiind legal citat la ședință nu s-a prezentat. În temeiul prevederilor art.455 alin. (2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind părțile, cercetând materialele și probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că vinovăția lui Cucu Boris în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită integral.

Instanța constată ca fiind dovedită fapta că, la 28.05.2026, Cucu Boris a comis un act de samovolnicie, adică a exercitat în mod arbitrar un drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, manifestat prin aceea că a luat lucerna de pe terenul de pământ ce aparține lui Bocan Alexandru din 14.11.2025.

Astfel, s-a comis contravenția prevăzută la art. 335 Cod contravențional, care prevede samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune.

În conformitate cu art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În corespundere cu art.442 alin.(1) Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Vinovăţia lui Cucu Boris în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită prin probele administrate la caz și cercetate în ședința de judecată și anume: raportul privind recepționarea informației telefonice despre comiterea unei fapte ilicite nr. 2384 R-2 din 29.05.2026 (f.d. 5); cererea lui Bocan Alexandru prin care a solicitat atragerea la răspundere a lui Cucu Boris care la data de 28.05.2026 i-a sustras lucerna de pe o suprafață de 24 ari, paguba estimându-se la 3000 lei (f.d. 6); procesul-verbal din 29.05.2026 de audiere a victimei Bocan Alexandru, din care reiese că la data de 29.05.2026 a depistat că i-a fost sustrasă lucerna de pe un teren de 24 ari de către Cucu Boris (f.d. 7); informația din Registrul bunurilor imobile prin care se confirmă că Bocan Alexandru este proprietar al terenului cu nr. cadastral 3125113.1088 începând cu 14.11.2025 (f.d.12); procesul-verbal din 16.06.2026 de audiere a martorului Baluțel Marin (f.d. 15); procesul-verbal din 16.06.2026 de constatare a declarațiilor lui Cucu

Boris, care a confirmat că a strâns lucerna de pe câmpul ce aparține lui Bocan Alexandru (f.d. 16); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 303522 din 16.06.2026, prin care a fost stabilită data şi circumstanţele în care a fost comisă contravenţia (f.d. 18).

Instanța de judecată apreciază ca fiind veridice probele menționate, ce nu creează careva dubii referitor la vinovăția lui Cucu Boris în comiterea faptei imputate.

Instanța reține că agentul constatator corect a încadrat acțiunile lui Cucu Boris în baza art. 335 Cod contravențional, samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune.

La stabilirea sancțiunii, instanța ține cont de prevederile art. 9 alin. (1), 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, conform cărora la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante. Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 335 din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut sancţiunea cu amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Prin urmare, analizând circumstanţele comiterii contravenției imputate lui Cucu Boris, personalitatea acestuia, instanța atestă ca fiind echitabilă aplicarea față de ultimul a unei amenzi în mărime de 18 unități convenționale, echivalentul a 900 lei.

În conformitate cu prevederile art. 34, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ş t e

Se recunoaşte vinovat Cucu Boris, născut la *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 335 Cod contravențional, și i se stabilește acestuia sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 18 unități convenționale, ce constituie 900 (nouă sute) lei.

Se explică lui Cucu Boris, că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se informează Cucu Boris că dacă amenda nu va fi achitată în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

Președintele ședinței,
Judecătorul Alexandru Bogdan