Dosarul nr.2-677/2024
2-24112392-26-2-07102024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

30 octombrie 2024 or.Glodeni

Judecătoria Drochia, sediul Glodeni

Instanţa în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici

Cu participarea reprezentantului reclamantului Ţurcanu Radu, avocatul Corina Manea, împuternicită prin mandatul seria MA nr.2074527 din 25.09.2024 în lipsa reclamantului Ţurcanu Radu, a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în sat.*****, r-l Glodeni, în lipsa pârâtei Ţurcanu Aliona, a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în sat.*****, r-l Glodeni, procedura citării legale fiind respectată,

în sediul instanţei, în şedinţa publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ţurcanu Radu, reprezentat de avocatul Corina Manea către Ţurcanu Aliona, privind desfacerea căsătoriei,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 07 octombrie 2024, reclamantul Ţurcanu Radu, reprezentat de avocatul Corina Manea a depus cerere de chemare în judecată către Ţurcanu Aliona cu privire la desfacerea căsătoriei.
2. În motivarea acţiunii, reclamantul a invocat faptul că, la data de 03 decembrie 2023, a fost înregistrată căsătoria între Ţurcan Radu şi Ţurcan Aliona, eveniment înregistrat şi trecut în registrul actelor de stare civilă la nr.7 de către Primăria *****, r-l Glodeni.
3. Viaţa în comun a soţilor a eşuat, iar în relaţiile de familie s-a creat o atmosferă insuportabilă de neînţelegere, la momentul de faţă nu mai duc viaţă în comun şi locuiesc separat.
4. Solicită reclamantul desfacerea căsătoriei încheiate la data de 03.12.2023 între Ţurcanu Radu şi Ţurcanu Aliona (până la căsătorie Beşleaga).
5. Prin încheierea judecătorească din 09 octombrie 2024 cauza a fost acceptată spre examinare, în procedură contencioasă, cu remiterea în adresa pârâtei a încheierii nominalizate, cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate.
6. La data de 11 octombrie 2024, pârâta Ţurcanu Aliona prin intermediul poştei electronice a instanţei, iar ulterior în original pe data de 17 octombrie 2024, a depus

cererea de examinare a cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Țurcanu Radu către Țurcanu Aliona privind desfacerea căsătoriei, în lipsa pârâtei. Totodată, pârâta Țurcanu Aliona a indicat că este de acord cu acțiunea civilă depusă, solicitând admiterea acesteia din motivele invocate de reclamant.

7. În ședința de judecată reclamantul Țurcanu Radu, nu s-a prezentat interesele ultimului fiind reprezentate de avocatul Corina Manea.

8. Avocatul Corina Manea, acționând în interesele reclamantului Țurcanu Radu, în ședința de judecată a susținut acțiunea și a solicitat admiterea integrală a acesteia.

Aprecierea iunstanței:

9. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunea înaintată de Țurcanu Radu, reprezentat de avocatul Corina Manea către Țurcanu Aliona cu privire la desfacerea căsătoriei, urmează a fi admisă din următoarele considerente:

10. În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

11. În conformitate cu dispozițiile art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

12. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea.

13. În ședința de judecată s-a constatat că Țurcanu Radu, fiind reprezentat de avocatul Corina Manea, s-a adresat Judecătoriei Drochia sediul Glodeni cu cerere de chemare în judecată către Țurcanu Aliona cu privire la desfacerea căsătoriei.

14. Materialele cauzei atestă că, Țurcanu Radu a înregistrat căsătoria cu Beșleaga Aliona (după căsătorie – Țurcanu Aliona) la data de de 03 decembrie 2023, la Primăria *****, r-l Glodeni, sub nr.7.

15. Totodată, din conținutul cererii de chemare în judecată, referinței și explicațiilor ambelor părți făcute în cereri se atestă că, relațiile conjugale au eșuat, părțile locuiesc separat, iar tentativele de păstrare al familiei nu au avut succes.

16. Conform art.48 alin.(2) din Constituția, familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între bărbat și femeie, pe egalitatea lor în drepturi și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor.

17. Potrivit prevederilor art.2 Codul familiei, (1) Familia și relațiile familiale în Republica Moldova sînt ocrotite de stat. (2) Numai căsătoria încheiată la organele de

stat de stare civilă (denumite în continuare organe de stare civilă) generează drepturile şi obligaţiile de soţi prevăzute de prezentul cod. (3) Relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

18. Conform art.16 al Codului familiei, toate problemele vieţii familiale se soluţionează de către soţi în comun, în conformitate cu principiul egalităţii lor în relaţiile familiale. Fiecare dintre soţi este în drept să-şi continue ori să-şi aleagă desinestătător îndeletnicirea şi profesia. Soţii îşi determină domiciliul în mod liber şi independent. Relaţiile dintre soţi se bazează pe stimă şi ajutor reciproc, pe obligaţii comune de întreţinere a familiei, de îngrijire şi educaţie a copiilor.

19. Conform art.33 alin.(2) Codul familiei, căsătoria poate înceta prin divorţ (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soţi ori a tutorelui soţului în privinţa căruia s-a instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

20. Potrivit art.37 alin.(3) si (4) din Codul familiei, instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor si păstrarea familiei în continuare sunt imposibile. Dacă, în procesul examinării cererii de desfacere a căsătoriei, unul dintre soţi nu-şi dă acordul la divorţ, instanţa judecătorească va amâna examinarea cauzei, stabilind un termen de împăcare de la o lună la 6 luni, cu excepţia cauzelor de divorţ pornite pe motivul violenţei în familie confirmate prin probe.

21. Din conţinutul cererii de chemare în judecată, motivele cererii de desfacere a căsătoriei sunt neînţelegerile apărute în cuplu care au creat atmosfera insuportabilă, manifestate prin existenţa intereselor contradictorii, incompatibilitatea caracterilor şi viziunile contrare asupra modului şi principiilor de convieţuire.

22. La fel, s-a invocat şi faptul că soţii Ţurcanu locuiesc separat şi nu duc o viaţă comună, iar în şedinţa de judecată reprezentantul reclamantului a explicat că pârâta este plecată din familia.

23. Reclamantul Ţurcanu Radu a pledat pentru faptul că, în situaţia creată, menţinerea familiei este imposibilă, iar toate căile de împăcare au eşuat fără careva schimbări.

24. Totodată partea pârâtă, prin cererea din 11 octombrie 2024, a susţinut motivele de desfacerea căsătoriei inducate de reclamantul, fiind de acord cu desfacerea căsătoriei.

25. Cu referire la cerinţa reclamantului privind desfacerea căsătoriei, instanţa reţine că, părţile au declarat că nu întreţin relaţii reciproce, nu-şi acordă sprijin reciproc moral şi material, nu pot soluţiona de comun acord problemele cotidiene, căsătoria poartă un caracter formal, părţile locuiesc separat. Astfel, convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei

în continuare sunt imposibile motiv pentru care căsătoria urmează a fi desfăcută.
26. La acest capitol e de menţionat, că familia poate fi definită ca o formă specifică de comunitate umană, formată dintr-un grup de persoane unite prin căsătorie, filiaţie sau rudenie, care se caracterizează prin comunitate de viaţă, interese şi întrajutorare. În cadrul relaţiilor de familie, privită în sens sociologic, apar aspecte morale, fiziologice, psihologice şi economice, care dau acestor relaţii un caracter de complexitate ce nu poate fi întâlnit la alte categorii de comunităţi sociale.
27. În acelaşi timp, familia se întemeiază pe căsătoria liber consimţită între bărbat şi femeie, prin urmare acest principiu nu poate fi înţeles decât în sensul că soţii sunt liberi să decidă singuri încheierea căsătoriei, fără a putea fi constrânşi din afară şi numai dacă există acea puternică afecţiune şi atracţie care, cred ei, poate da temei unei căsătorii durabile.
28. La caz se atestă că, atât reclamantul Ţurcanu Radu, cât şi pârâta Ţurcanu Aliona şi-au exprimat dezacordul cu menţinerea căsătoriei în continuare, existând libertatea persoanei să solicite desfacerea căsătoriei, relaţiile conjugale fiind încetate, nefiind o familie integră. Or, dreptul la viaţă privată şi de familie presupune atât dreptul de a încheia o căsătorie, cât şi dreptul de a o desface.
29. Astfel, fiind stabilit faptul că familia s-a destrămat şi că părţile nu mai doresc să locuiască împreună, astfel încât convieţuirea lor nu mai este posibilă, motiv pentru care instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea reclamantului Ţurcanu Radu, reprezentat de avocatul Corina Manea cu privire la desfacerea căsătoriei încheiată între Ţurcanu Radu şi Ţurcanu Aliona înregistrată sub nr.7 la data de 03.12.2023 de către Oficiul stării Civile Glodeni, or.Glodeni.
30. Iar potrivit pct. 2.2.2. din Anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, pentru înregistrarea actelor de stare civilă, eliberarea documentelor de stare civilă (certificatelor, extraselor), precum şi pentru emiterea certificatelor şi extraselor de pe actele de stare civilă noi ca rezultat al modificărilor sau reconstituirii actelor de stare civilă, în baza hotărârii judecătoreşti, taxa de stat constituie de 500%.
31. Prin urmare, instanţa ajunge la concluzia, de a încasa de la ambele părţi, în beneficiul statului, taxa de stat pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei şi eliberarea certificatului de divorţ, în mărime de 500% din unitatea convenţională (250,00 lei), în cote părţi egale a câte 250% din unitatea convenţională (125,00 lei) de la fiecare.
32. Conform art.art.33, 37 din Codul familiei; art.art.60 alin.(2), 206 alin.(3), 236, 238-241 Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Ţurcanu Radu, reprezentat de avocatul Corina Manea către Ţurcanu Aliona, privind desfacerea căsătoriei.

Se desface căsătoria dintre Țurcanu Radu și Țurcanu Aliona, înregistrată sub nr.7 la data de 03.12.2023 de către Oficiul stării Civile Glodeni, or.Glodeni.

Se încasează de la Țurcanu Radu și Țurcanu Aliona taxa de stat pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei în mărime de 500% din unitatea convenţională (250,00 lei), în cote părţi egale a câte 250% din unitatea convenţională (125,00 lei) de la fiecare.

Copia hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă, se trimite la Agenţia Serviciului Public Serviciul Stării Civile Glodeni.

Se explică părţilor că, instanţa de judecată va redacta hotărârea integrală dacă, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului, participanţii la proces vor solicita, în mod expres acest lucru (termenul de 30 de zile este un termen de decădere) sau dacă participanţii la proces în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului, vor depune cerere de apel.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari