Dosarul nr. 2-177/24
2-23124462-08-2-28082023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 06 septembrie 2024 în or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi, sediul central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Cașcaval Andrei
grefier Renchez Natalia

judecând în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată inițială și concretizată de Negrescu Elena împotriva S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L., în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților în proces:

La data de 28 august 2023, reclamanta Negrescu Elena a depus prin intermediul avocatului Pantaz Vladislav cerere de chemare în judecată la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, împotriva S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L. cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamantul indică că, prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Î.C.S. ”TOTAL LEASING & FINANCE” S.R.L., și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de S.R.L. ”CONTEHTERMO”, S.R.L.”SAIVER”, Finiti Serghei, Matei Mihail și Durlești Vladimir cu privivre la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L. S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L., s-a intentat procedura de insolvabilitate față de debitorul S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L. și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Balan Vladimir.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2018, cauza de insolvabilitate a S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L., a fost transmisă pentru examinare după competentă la Judecătoria Chișinău.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 2ai-342/22 (2-19111706-02-2ai-l2092022) din 20 decembrie 2022, examinând cererea de apel declarată de administratorul statutar S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Rucan Andrian și administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir și apelul declarat de avocatul Pantaz Vladislav, în interesele lui Tașcă Igor, Grosu Igor, Țivirenco Veronica împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul central din 15 iulie 2022 pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată în interesele lui Tașcă Igor, Grosu Ion și Țivirenco Veronica împotriva S.R.L.

„ECOSEM GRUP” în planul procedurii de restructurare cu privire la încasarea datoriei formate în baza acordului de reziliere a contractului de investiție, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, prin care cererea a fost admisă parțial, s-a decis: se admit cererile de apel declarate de administratorul statutar S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Rucan Andrian și administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir și apelul declarat de avocatul Vladislav Pantaz, în interesele recurenților Tașcă Igor, Grosu Igor și Țivirenco Veronica. Se casează hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 15 iulie 2022 pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Pantaz Vladislav în interesele lui Tașcă Igor, Grosu Ion și Țivirenco Veronica împotriva S.R.L. „ECOSEM GRUP” în planul procedurii de restructurare cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a constatat competența Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la judecarea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Pantaz Vladislav în interesele lui Tașcă Igor, Grosu Ion și Țivirenco Veronica împotriva S.R.L. „ECOSEM GRUP”, în planul procedurii de restructurare, cu privire la încasarea datoriei formate în baza acordului de reziliere a contractului de investiție, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată. Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Pantaz Vladislav în interesele lui Tașcă Igor, Grosu Ion și Țivirenco Veronica împotriva SRL ”ECOSEM GRUP,, în planul procedurii de restructurare, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, s-a remis spre examinare Judecătoriei Chișinău sediul Centru. Decizia este irevocabilă de la emitere.

În motivarea deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 2ai-342/22 (2-19111706-02-2ai-12092022) din 20 decembrie 2022 s-a menționat că, prin cererea de chemare în judecată depusă de reclamanți/intimați față de S.R.L. „ECOSEM GRUP”, prin care s-a solicitat încasarea datoriei și a dobânzilor de întârziere în rezultatul neexecutării acordurilor de reziliere, prin care au fost reziliate contractele de investiție în construcție, fiind indicat expres competența instanța de drept comun a Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru nr. 2-4563/2023 (2-23033783-12-2-06032023) din 16 martie 2023 a fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Pantaz Vladislav în interesele lui Caraman-Mardari Natalia împotriva S.R.L. ”ECOSEM GRUP”, în planul procedurii de restructurare, cu privire la încasarea datoriei formate în baza acordului de reziliere a contractului de investiție, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Astfel, prezenta cerere de chemare în judecată urmează a fi examinată la Judecătoriei Chișinău sediul Centru, după cum este menționat în decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel ***** nr. 2ai-342/22 (2-19111706-02-2ai-12092022) din 20 decembrie 2022.

În fapt, la data de 02 iulie 2007, între S.C. ”ECOSEM GRUP” S.R.L. - în calitate de executor și Negrescu Elena-în calitate de client/investitor, a fost încheiat contractul de investiție în construcție cu nr. 132.

Obiectul contractului de investiție nr. 132 din 02 iulie 2007, a fost determinat în următoarea formulă de către părțile contractante: „Executorul se angajează să construiască, din contul investițiilor Clientului și să-i predea în proprietate un bun imobil, conform Anexei nr. 1 și anume apartamentul nr. 2, cu 1 cameră, suprafața totală de 36,2 m.p., parter, casa 1, în Complexul de case locative din***** str. *****, nr. cadastral 0100119.246.01.139, iar Clientul se obligă să achite construirea imobilului conform Anexei *****și să primească imobilul în proprietate.

Conform pct. 1 și pct. 2 al Anexei *****la contractului de investiții, părțile au stabilit că prețul total al apartamentului indicat în Anexa nr. 1 constituie în suma de 9.955 euro.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Î.C.S „TOTAL LEASING & FINANCE" S.R.L. și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de S.R.L. „CONTEHTERMO", S.R.L. „SAIVER", Finiti Serghei, Matei Mihail și Durleștieanu Vladimir privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.C. „ECOSEM GRUP" S.R.L. S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „ECOSEM GRUP" S.R.L., s-a intentat procedura de insolvabilitate față de debitorul S.C. „ECOSEM GRUP" S.R.L., și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Balan Vladimir.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2018, cauza de insolvabilitate a S.C. „ECOSEM GRUP" S.R.L., s-a transmis pentru examinare după competentă la Judecătoria Chișinău.

Potrivit Tabelului definitiv al creanțelor, a fost validată creanța lui Negrescu Elena împotriva patrimoniului S.C. „ECOSEM GRUP" S.R.L. în limita sumei de 9.995 euro (echivalentul a 206.907,71 lei) cu titlu de creanță garantată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 02 iulie 2018, a fost admisă cererea administratorului insolvabilității SC "ECOSEM GRUP,, SRL în procedură de restructurare, Balan Vladimir cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare a SC "ECOSEM GRUP,, SRL. S-a confirmat planul procedurii, de restructurare a SC"ECOSEM GRUP,, SRL (IDNO 1003600086844) acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului verbal nr. 5 din 06.06.2018. S-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de SC "ECOSEM GRUP" SRL. S-a confirmat în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al SC "ECOSEM GRUP" SRL administratorul autorizat Balan Vladimir. S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a SC "ECOSEM GRUP" SRL în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Balan Vladimir. S-a stabilit că, orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilității, în condițiile planului confirmat.

Potrivit pct. 6.2.3 din Planul de restructurare al societății debitoare, creditorii investitori ce au contractat bunurile imobile cu preț exagerat de redus, sub nivelul de sine-cost, sunt obligați să achite suplimentar diferența dintre prețul contractat și plafonul de majorare a prețului de 370 euro/m.p., în cazul investitorilor din Complexul Teatral (*****, str. Băcioii Noi, 14/5) și de 400 euro/mp, în cazul investitorilor din Complexul Maria Magdalena (*****, bd. *****). Achitarea diferenței dintre prețul redus contractat

sub nivelul de sine-cost și plafonul de ajustare sus-indicat urma să fie efectuată în termen de 90 zile din momentul confirmării planului, în trei rate lunare egale.

Conform prevederilor Planului procedurii de restructurare a S.C.„ECOSEM GRUP” S.R.L, Negrescu Elena, a achitat suplimentar în contul S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. suma în mările de 2.730 euro, echivalentul a 52.725,30 lei, conform cursului BNM la data achitării, ce se confirmă prin ordinul de încasare a numerarului nr. *****

Potrivit pct. 6.4 din Planul de restructurare, stingerea creanțelor creditorilor garantați investitori în Complexul Teatral, termenul necesar pentru acumularea mijloacelor bănești necesare pornirii lucrărilor de construcție și executării lor (achitarea restanțelor, diferenței de sine-cost, vânzarea spațiilor libere), precum și perioada necesară pentru întocmirea documentației necesare în privința dării în exploatare a acestor blocuri locative, termenul limită preconizat cu rezervă pentru stingerea creanțelor creditorilor investitori în blocurile nominalizate este stabilită data de 01.06.2019.

Potrivit pct. 5.1 din contract, contractul poate fi reziliat la acordul părților.

Astfel, din motivul faptului că pârâta S.C. „ECOSEM GRUP”S.R.L. nu a finalizat în termen construcția și nu a dat în exploatare blocului locativ pentru a fi transmise în proprietate apartamentele conform Planului de restructurare, la data de 21.10.2022, între S.C. „ECOSEM GRUP”S.R.L., în persoana administratorului Rucan Andrian, sub supravegherea administratorului insolvabilității Balan Vladimir - în calitate de Partea 1, și Negrescu Elena - în calitate de Partea 2, a fost încheiat Acordul de rezoluțiune a contractului de investiție în construcție nr. *****

Potrivit pct. I din Acordul de rezoluțiune din 21.10.2022, părțile S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. și Negrescu Elena au stabilit: „Prin prezentul acord rezoluționăm contractul de investiție în construcție nr. 132 din 02.07.2007, privind construcția apartamentului *****din Complexul locativ ”Teatral”, edificat pe adresa***** str.*****.

Potrivit pct. II al Acordului, ca urmare a rezoluțiunii contractului indicat în punctul I al prezentului acord, contractul încetează, părțile fiind obligate să restituie prestațiile efectuate.

Potrivit pct. III din Acord, părțile se aduc la poziția inițială.

Iar, potrivit pct. IV din Acord, părțile au convenit că S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. urmează să restitui lui Negrescu Elena mijloacele bănești achitate în temeiul contractului de investiție rezoluționat în sumă de 12.685 euro, în termenii și condițiile stipulate la p. 6.2.3 din Planul procedurii de restructurare a S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. confirmat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 02 iulie 2018, potrivit căruia ”Creditorului ce a reziliat contractul de investire sau a renunțat la executarea lui în condițiile prevăzute de prezentul Plan i se va achita mijloacele încasate de la noul cumpărător în mărimea proporțională dintre prețul cu care a contractat creditorul ce a reziliat contractul și prețul cu care a încheiat contractul noul cumpărător. Achitarea integrală a creanței creditorului care a reziliat contractul în condițiile prezentului punct va avea loc odată cu achitarea integrală a prețului bunului de către noul cumpărător”.

Din cuprinsul Acordului din 21.10.2022 de rezoluțiune a contractului de investiție în construcție nr. 132 din 02 iulie 2007, rezultă cu certitudine că, S.C. „ECOSEM GRUP”

S.R.L. s-a obligat să restituie lui Negrescu Elena suma de 12.685 euro, care a fost anterior încasată cu titlu de preț al apartamentului nr. 2, nr. cadastral *****, situat în***** str. *****.

Obiectul contractului de investire supus rezoluțiunii l-a constituit bunul imobil cu numărul cadastral ***** care, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile din 04.07.2023.2023, este în proprietatea S.C. „ECOSEM GRUP" S.R.L. în temeiul autorizației de construire nr. *****din 16.09.2010 și Popazov Boris în temeiul contractului de vânzare cumpărare nr. 1-68 din 28.02.2023.

Prin urmare, coroborând datele reflectate în baza electronică de date a Registrului bunului imobil, actualizată la data de 04 iulie 2023, se determină că, un nou cumpărător al apartamentului nr. *****amplasat în***** str. *****, la moment există, încă din data de 28.02.2023.

Conform prevederilor relevante din pct. 6.2.3 din planul procedurii de restructurare a S.C. „ECOSEM GRUP" S.R.L., confirmat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 02 iulie 2018, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2018, (...) dacă creditorul-investitor recunoscut în calitate de creditor garantat de instanța de insolvabilitate nu dorește sau nu dispune de posibilitatea de a achita diferența dintre sine-cost și prețul contractat, este în drept să renunțe la executarea în continuare a contractului încheiat, depunând o declarație de rezoluțiune în adresa administratorului insolvabilității, în termen de 30 zile din momentul confirmării planului de restructurare de instanța de insolvabilitate. Rezoluțiunea contractului de investire în construcție, în condițiile stabilite mai sus va putea avea loc după expirarea termenului de 30 zile, doar cu acordul debitorului și administratorului insolvabilității. Drept urmare, bunul dat va fi expus la vânzare prin negocieri directe la un preț nu mai jos de prețul de piață, în condițiile prevăzute de capitolul 6.6. Creditorului ce a reziliat contractul de investire sau a renunțat la executarea lui în condițiile prevăzute de prezentul Plan i se va achita mijloacele încasate de la noul cumpărător în mărimea proporțională dintre prețul cu care a contractat creditorul ce a reziliat contractul și prețul cu care a încheiat contractul noul cumpărător. Achitarea integrală a creanței creditorului, care a reziliat contractul în condițiile prezentului punct va avea loc odată cu achitarea integrală a prețului bunului de către noul cumpărător (...).

Conform art. 208 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după confirmarea planului procedurii de restructurare, activitatea debitorului se restructurează în modul corespunzător. Creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate sunt modificate conform prevederilor planului.

Astfel, conform prevederilor Planului de restructurare, coroborând datele reflectate în baza electronică de date a Registrului bunului imobil se determină că, un nou cumpărător al apartamentului nr. *****amplasat în***** str. *****, la moment există (Popazov Boris Petru) în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-68 din 28.02.2023, din care motiv achitarea creanței creditorului/reclamantei Negrescu Elena, care a rezoluționat contractul de investiție urma a fi efectuată din data de 28.02.2023.

La nenumăratele adresări ale lui Negrescu Elena față de S.C. „ECOSEM GRUP" S.R.L. privind achitarea datoriei au rămas fără satisfacție, fapt ce i-a impus să se adreseze

la data de 03.07.2023 cu o cerere, prin care a solicitat transferarea creanței (datoriei) în sumă de 12.685 euro, în baza acordului de rezoluțiune pe contul curent personal nr. *****. Cererea a fost recepționată S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. la data de 03.07.2023, confirmat prin semnătura aplicată.

Totodată, conform art. 183 alin. (1), (3) Cod civil, persoana juridică are un sediu, indicat în actele de constituire. Adresa poștală a persoanei juridice este cea de la sediu. Persoana juridică poate avea și alte adrese pentru corespondență.

Modalitatea de notificare a persoanei juridice (întreprinderilor) în procedura de insolvabilitate este prevăzută de art. 104 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, conform căruia, citația și înștiințarea se expediază întreprinderilor și toți cei supuși procedurii de reorganizare judiciară și de insolvabilitate, prin administratorul insolvabilității ori prin lichidator, după caz.

Astfel, pentru evitarea încasării forțate a datoriei create și în scopul respectării prevederilor acordului de reziliere (pct. VI) și a soluționării litigiului dat pe cale amiabilă, prin notificarea repetată *****din 21.07.2023 expediată la sediul pârâtei S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. și administratorului insolvabilității S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. Balan Vladimir, reclamanta Negrescu Elena a solicitat executarea benevolă a obligației de a achita datoria în sumă de 12.685 euro, formată în baza Acordul de rezoluțiune a contractului de investiție din 21.10.2022, în termen de 3 zile calendaristice, în caz contrar va fi nevoită să se adreseze instanței de judecata competente cu o cerere de chemare în judecata.

Notificarea a fost recepționată de administratorului insolvabilității Balan Vladimir la data de 07.08.2023, ce se confirmă prin Avizul de recepție a trimiterii poștale nr. ***** iar notificarea adresată S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. a fost restituită cu mențiunea ”nereclamat”, ce se confirmă prin trimiterea poștală cu nr. *****să până la moment nu a primit nici un răspuns și nici nu a fost achitată datoria.

Astfel, raportând înscrisurile cererii la prevederile normelor legale citate supra, reclamanta Negrescu Elena și-a onorat obligațiile de respectare a procedurii de soluționare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară.

În realitate pârâta S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. a acționat cu rea-credință și nu a dorit să execute obligațiile de plată, deoarece nu a achitat către Negrescu Elena suma cu titlu de datorie formată în baza acordului de rezoluțiune a contractului de investiție.

Prin urmare, reclamantul solicită încasarea de la S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L., în planul procedurii de restructurare în beneficiul lui Negrescu Elena, datoria formată în baza acordului de rezoluțiune a contractului de investiție în construcție în sumă de 12.685 euro, echivalentul în lei conform cursului BNM la data executării, dobânda de întârziere în sumă de 1.709,17 euro, echivalentul în lei conform cursului BNM la data executării, a cheltuielilor de judecată cu titlu de taxa de stat în sumă de 8.319,07 lei și asistența juridică în sumă de 8.000 lei.

Reprezentanții pârâtului S.R.L. ”Ecosem Grup”, administratorul insolvabilității, Balan Vladimir și Rucan Minodora au depus în instanță de judecată referință la acțiunea inițială.

În motivarea referinței au indicat că, examinând cererea de chemare în judecată

depusă de Negrescu Elena cu privire la încasarea datoriei, S.R.L. ”Ecosem Grup”, o consideră neîntemeiată și necesar de a fi respinsă din următoarele considerente.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-570/17 din 20.11.2017 a fost constatată insolvabilitatea debitorului S.R.L. ”Ecosem Grup”, s-a intentat procedura de insolvabilitate față de acesta, iar în calitate de administrator al insolvabilității a fost numit Balan Vladimir, deținătorul autorizației nr. 74 din 14.01.2015.

În cadrul adunării creditorilor din 06.06.18 s-a hotărât acceptarea Planului procedurii de restructurare a S.R.L. ”Ecosem Grup”, iar prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 02.07.18 a fost confirmat Planului menționat, devenind astfel obligatoriu atât pentru debitor cât și pentru toți creditorii S.R.L. ”Ecosem Grup”. La moment, Planul de restructurare fiind în curs de executare.

Astfel, reieșind din prevederile Planului de restructurare sus indicate, achitarea datoriei către reclamanți formată în temeiul Acordurilor de reziliere a contractelor de investiție în construcție în temeiul Planului de restructurare urmează a fi achitate după vânzarea apartamentului către un nou cumpărător și încasarea mijloacelor bănești de la noul cumpărător, în mod prevăzut de Plan.

La caz, evidențiază scadența de plată a obligației stabilită în Acordul de rezoluțiune din 21.10.2022, încheiat de Negrescu Elena cu S.R.L. ”Ecosem Grup” încă nu a survenit, ori până în prezent S.R.L. ”Ecosem Grup” nu a vândut apartamentul cu nr. cadastral ***** către un alt cumpărător și nici nu a încasat careva plăți de la alte persoane pentru acest apartament.

În circumstanțele date, cererea de chemare în judecată și argumentele invocate de reclamant sunt vădite neîntemeiate.

La caz, reclamanții nu au prezentat nici o probă pertinentă că pârâtul a vândut apartamentele anterior contractate de reclamanți, iar cerințele înaintate sânt neîntemeiate.

În partea ce ține de copia unui extras din registrul bunurilor imobile care nu este semnat de Agenția Servicii Publice, semnat și ștampilat, care confirmă că bunul imobil cu nr. cadastral *****, care anterior a fost contractat de Negrescu Elena, dar a fost rezoluționat contractul de investiție în construcție prin Acordul din 22.10.2022, se află până în prezent în proprietatea S.R.L. ”Ecosem Grup” și nu a fost vândut unei terțe persoane.

La fel, remarcă prin răspunsul din 07.09.23, S.R.L. ”Ecosem Grup” a informat pe Negrescu Elena că în Registrul bunurilor imobile a fost admisă o eroare referitoare la existența unui careva contract de vânzare-cumpărare în privința acestui apartament, fapt ce nu corespunde realității și urmează a fi corectat în cel mai scurt timp. Drept urmare, această eroare a fost corectată de către Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău și a eliberat la 19.09.2023 un extras corectat, ce confirmă că bunul imobil nu este vândut.

Circumstanțele date confirmă că cerințele reclamantului sânt lipsite de temei juridic și de probațiune corespunzătoare, urmând a fi respinse ca neîntemeiate.

Conform Tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. ”Ecosem Grup”, Negrescu Elena a fost validată cu creanța în mărime de 9.955 euro, apărută în temeiul Contractului de investiție în construcție nr. 132 din 02.07.2007, care prin acordul de rezoluțiune din 22.10.22 a fost rezoluționat în temeiul Planului de restructurare a S.R.L.

”Ecosem Grup”.

Astfel, din momentul intentării procesului de insolvabilitate, toate contractele de investiție în construcție au fost rezoluționate de drept, iar S.R.L. ”Ecosem Grup” a devenit obligat să restituie mijloacele bănești achitate de investitori, inclusiv lui Negrescu Elena în sumă de 9.955 euro, care servesc obiect și al prezentului litigiu. Concomitent, prin Planul de restructurare confirmat de instanța de insolvabilitate la 02.07.18, investitorii au obținut opțiunea de a alege de a primi în continuare banii sau apartamentele.

În temeiul normei sus indicate se constată că în privința încasării datoriei pretinse de reclamanți deja există o hotărâre definitivă și irevocabilă a instanței de insolvabilitate sub formă de Tabel Definitiv al creanțelor S.R.L. ”Ecosem Grup”. Prin prezenta acțiune reclamanții pretind încasarea repetată a aceleiași datorii de la pârât, fapt ce constituie temei de încetare a prezentului proces, conform art. 265 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă.

În condițiile sus indicate rezultă cu certitudine că, cerințele înaintate de reclamant privind încasarea silită de la S.R.L. ”Ecosem Grup” a creanței ce a fost deja validată de către instanța de insolvabilitate și inclusă în Tabelul creanțelor ce are statut de hotărâre judecătorească irevocabilă este neîntemeiată, iar procesul solicită a fi încetat sau acțiunea respinsă.

Conform hotărârii adunării creditorilor din 06.06.2018, prin care s-a hotărât acceptarea Planului procedurii de restructurare a S.R.L. ”Ecosem Grup” și prin Planul menționat, confirmat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 02.07.2018, adunarea creditorilor S.R.L. ”Ecosem Grup” a stabilit administratorului insolvabilității un onorariu de succes în mărime de 3% din creanțele ce vor fi stinse creditorilor pe parcursul procesului de insolvabilitate.

În condițiile sus indicate cererea reclamantului de a încasa întreaga suma stipulată în Acordul de rezoluțiune, inclusiv și a diferenței în mărime de 3 % din creanța validată ce reprezintă onorariul de succes al administratorului insolvabilității S.R.L. ”Ecosem Grup” este ilegală și contrară art. 70 alin. (7) și alin.(8) din Legea insolvabilității.

Atât în cererea privind încasarea datoriei cât și a dobânzilor aferente, cheltuielilor de judecată este absolut neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Prin urmare, reprezentanții pârâtului S.R.L. ”Ecosem Grup”, administratorul insolvabilității, Balan Vladimirși administratorul statutar Rucan Minodora, solicită încetarea procesului pe marginea cererii de chemare în judecată sau de a respinge ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Negrescu Elena față de S.R.L. ”Ecosem Grup”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru, din 07 septembrie 2023, cererea de chemare în judecată înaintată de Negrescu Elena împotriva S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L. cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată a fost acceptată spre examinare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru, din 27 ianuarie 2024 a fost dispus strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Negrescu Elena împotriva S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L. cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată la Judecătoria Anenii Noi, sediul central, conform competenței

jurisdicționale.

La data de 14.02.2024, cauza civilă sus menționată, a fost redistribuită pentru examinare în mod automat-aleatoriu, judecătorului Cașcaval Andrei.

La data de 05.04.2024 în instanța de judecată a parvenit cerere de concretizare a pretențiilor din acțiune de la reprezentantul reclamantei Negrescu Elena, avocatul Pantaz Vladislav.

Potrivit cererii de concretizare, deoarece pârâtul a achitat o parte din sumă și anume 12.386,35 euro, se solicită încasarea de la S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L., în planul procedurii de restructurare în beneficiul lui Negrescu Elena, datoria restantă formată în baza acordului de rezoluțiune a contractului de investiție în construcție în sumă de 298,65 euro, echivalentul în lei conform cursului BNM la data executării, dobânda de întârziere în sumă de 1.709,17 euro, echivalentul în lei conform cursului BNM la data executării, a cheltuielilor de judecată cu titlu de taxa de stat în sumă de 8.319,07 lei, cheltuieli de executare în vederea asigurării acțiunii în sumă de 2.820 lei, cheltuieli la ASP Serviciul Cadastru în sumă de 140 lei și asistența juridică în sumă de 8.000 lei.

Reprezentantul reclamantei Negrescu Elena, avocatul Pantaz Vladislav, în ședință de judecată a susținut acțiunea concretizată, solicitând a fi admisă integral.

Reprezentantul pârâtului S.R.L. ”Ecosem Grup”, administratorul insolvabilității, Balan Vladimir în ședință de judecată a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Aprecierea instanței.

Audiind participanții prezenți la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate, şi raportându-le per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră că cererea lui Negrescu Elena împotriva S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L., în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, urmează a fi respinsă integral, din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe pentru justa soluționare a pricinii.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

Dispoziția art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente ce confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Conform art. 512 alin.(1) Cod civil (în vigoare până la modificările din 01.03.2019)

în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.

Norma art. 513 alin. (1) Cod civil, în vigoare la momentul încheierii convenției, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Conform art. 514 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Dispoziția art. 602 alin. (1) și alin. (2) Cod civil stipula că, în cazul în care nu execută obligația, debitorul este ținut să-l despăgubească pe creditor pentru prejudiciul cauzat astfel dacă nu dovedește că neexecutarea obligației nu-i este imputabilă. Neexecutarea include orice încălcare a obligațiilor, inclusiv executarea necorespunzătoare sau tardivă.

Instanța de judecată a constatat că, la 02 iulie 2007 între S.C. ”ECOSEM GRUP” S.R.L.-în calitate de executor și Negrescu Elena - în calitate de client/investitor, a fost încheiat contractul de investiție în construcție cu nr. 132 (f.d. 15-18).

Totodată, conform Anexei nr. 1 la contractul menționat supra, executorul și-a asumat obligația să construiască în contul investițiilor clientului și să transmită în proprietate un apartament cu 1 cameră, cu suprafața de ***** și anume nr. 2, etajul parter, casa 1, conform planului general al proiectului ”Complex de case locative din str.*****” din***** iar clientul să achite construcția apartamentului și să recepționeze apartamentul (f.d. 19).

Conform pct. 1 și pct. 2 al Anexei nr. 2 la contractul cu privire la investirea capitalului privat în construcție, părțile au stabilit că prețul total al apartamentului indicat în Anexa nr. 1 constituie în suma de 9.955 euro (f.d. 20).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Î.C.S. „TOTAL LEASING & FINANCE” S.R.L., și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de S.R.L. „CONTEHTERMO”, S.R.L. „SAIVER”, Finiți Serghei, Matei Mihail și Durlești Vladimir cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L., s-a intentat procedura de insolvabilitate și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Balan Vladimir (f.d. 26).

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2018, cauza de insolvabilitate a S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L., a fost transmisă pentru examinare după competență la Judecătoria Chișinău.

Potrivit Tabelului definitiv al creanțelor, a fost validată creanța lui Negrescu Elena împotriva patrimoniului S.C. „ECOSEM GRUP” S.R.L. în limita sumei de 9.995 euro (echivalentul a 206.907,71 lei) cu titlu de creanță garantată (f.d. 28-30).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 02 iulie 2018, a fost admisă cererea administratorului insolvabilității SC ”ECOSEM GRUP,, SRL în procedură de restructurare, Balan Vladimir cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare a SC ”ECOSEM GRUP,, SRL. S-a confirmat planul procedurii, de restructurare a SC ”ECOSEM GRUP,, SRL (IDNO 1003600086844) acceptat de

adunarea creditorilor, conform procesului verbal nr. 5 din 06.06.2018. S-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de SC ”ECOSEM GRUP” SRL. S-a confirmat în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al SC ”ECOSEM GRUP” SRL administratorul autorizat Balan Vladimir. S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a SC ”ECOSEM GRUP” SRL în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Balan Vladimir. S-a stabilit că, orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilității, în condițiile planului confirmat (f.d. 31).

Conform art. 58 alin. (12) al Legii insolvabilității nr. 149, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunţării rezultatului votării, dacă legislaţia în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sânt obligatorii pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toţi creditorii, atât cei prezenţi, cât şi cei care au lipsit de la adunare.

În același timp, potrivit art. 208 alin. (1) al Legii insolvabilității, după confirmarea planului procedurii de restructurare, activitatea debitorului se restructurează în modul corespunzător. Creanţele şi drepturile creditorilor şi ale celorlalte părţi interesate sânt modificate conform prevederilor planului.

Potrivit pct. 6.2.3 din Planul de restructurare al societății debitoare, creditorii investitori ce au contractat bunurile imobile cu preț exagerat de redus, sub nivelul de sine-cost, au fost obligați să achite suplimentar diferența dintre prețul contractat și plafonul de majorare a prețului de 370 euro/m.p., în cazul investitorilor din Complexul Teatral (*****, str. Băcioii Noi, 14/5) și de 400 euro/m.p., în cazul investitorilor din Complexul Maria Magdalena (*****, bd. *****). Achitarea diferenței dintre prețul redus contractat sub nivelul de sine-cost și plafonul de ajustare sus-indicat urma să fie efectuată în termen de 90 zile din momentul confirmării planului, în trei rate lunare egale.

Instanța reține că, din prevederile Planului de restructurare sus indicate, creditorul ce a reziliat contractul de investire sau a renunțat la executarea lui în condițiile prevăzute de prezentul Plan i se va achita mijloacele încasate de la noul cumpărător în mărimea proporțională dintre prețul cu care a contractat creditorul ce a reziliat contractul și prețul cu care a încheiat contractul noul cumpărător. Achitarea datoriei către reclamant formată în temeiul Acordului de reziliere a contractului de investiție în construcție, în temeiul Planului de restructurare urmează a fi achitată după vânzarea apartamentului către un nou cumpărător și încasarea mijloacelor bănești de la noul cumpărător, în modul prevăzut de Plan (f.d. 46).

În prezenta speță, instanța reține că la data de 21.10.2022 SRL ”Ecosem Grup” în persoana administratorului Rucan Andrian, sub supravegherea administratorului insolvabilității Balan Vladimir și Negrescu Elena a fost încheiat acord de rezoluțiune a contractului de investiție în construcție nr. 132 din 02.07.2007 (f.d. 24), potrivit căruia SRL ”Ecosem Grup” urma să restituie lui Negrescu Elena mijloacele bănești achitate în temeiul contractului de investiție rezoluționat în sumă de 12.685 euro, în termenii și condițiile stipulate la pct. 6.2.3 din Planul procedurii de restructurare confirmat prin

hotărârea Judecătoriei ***** sediul Centru din 02.07.2018. Respectiv, achitarea integrală a creanței creditorului care a reziliat contractul în condițiile prezentului punct va avea loc odată cu achitarea integrală a prețului bunului de către noul cumpărător.

În continuare, instanța de judecată menționează că în confirmarea pretențiilor sale partea reclamantă a prezentat extras din Registrul bunurilor imobile, potrivit căruia, la 28.02.2023 a fost înregistrat ca nou proprietar asupra bunului imobil viitor din ***** *****u suprafața de***** m.p., anume Popazov Boris, în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-68 din 28.02.2023, nr. cadastral *****. Înscrisul menționat fiind prezentat ca actualizat la data de 04.07.2017 (f.d. 25).

Totodată, reprezentantul pârâtului administratorul insolvabilității Balan Vladimir a prezentat instanței un alt înscris și anume extras din Registrul bunurilor imobile, precum că bunul imobil cu nr. cadastral ***** din***** sect. ***** str. ********** cu suprafața de***** m.p., unde ca proprietar figurează până în prezent SRL ”Ecosem Grup”, act eliberat de ASP la data de 19.09.2023 (f.d. 114), invocând că înscrisul prezentat de reclamantă este unul eronat și nu coincide realității.

În vederea verificării celor invocate de părți și anume înstrăinarea bunului imobil, în care anterior a investit reclamanta Negrescu Elena, și vândut lui Popazov Boris, în cadrul examinării cauzei a fost prezentată copia contractului de vânzare-cumpărare încheiat între SRL ”Ecosem Grup” și Popazov Boris la 28.02.2023, deținută de IP Agenția Servicii Publice, potrivit căruia obiect de înstrăinare a fost, de fapt, bunul imobil apartamentul *****cu nr. cadastral 0100119.246.02.002 cu suprafața de 21,9 m.p., situat *****, sect. ***** str. ***** (f.d. 158-164).

Prin urmare, instanța atestă că reprezentantul pârâtului a combătut alegațiile reclamantei, precum că bunul imobil în privința căruia a fost reziliat contractul de investiție a fost realizat și urma a-i fi restituită suma convenită de părți în Acordul de reziliere a contractului, prin probe înscrise și anume din contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție, încheiat la 28.02.2023 între SRL ”Ecosem Grup” și Popazov Boris, reiese de fapt că a fost realizat un alt bun, ce nu coincide după suprafață cu cel deținut anterior de Negrescu Elena și are un alt număr cadastral (în cazul lui Negrescu Elena nr. cadastral fiind - *****, iar în cazul lui Popazov Boris nr. cadastral este 0100119.246.02.002).

În asemenea împrejurări, scadența de plată a obligației de plată stabilită în Acordul de rezoluțiune din 21.10.2022, încheiat de Negrescu Elena cu SRL ”Ecosem Grup”, încă nu a survenit ori până în prezent SRL ”Ecosem Grup” nu a vândut apartamentul cu nr. cadastral ***** către un alt cumpărător și nici nu a încasat careva plăți de la alte persoane pentru acest apartament.

Deși, în speță pârâtul-debitor SRL ”Ecosem Grup” a achitat benevol reclamantei o bună parte a sumei datorate și anume suma de 12.386,35 euro, acest fapt nu-i conferă ultimei dreptul de a solicita în continuare încasarea diferenței rămase de 298,65 euro, deoarece nu au survenit condițiile pct. 6.2.3 din Planul procedurii de restructurare a SRL ”Ecosem-Grup”.

Așadar, instanța de judecată statuează că, reclamanta Negrescu Elena nu a prezentat nici o probă pertinentă că pârâtul SRL ”Ecosem Grup” a vândut apartamentul anterior

contractat de reclamant, iar cerințele înaintate sunt neîntemeiate.

De menționat este că, bunul imobil cu nr. cadastral ***** care anterior a fost contractat de Negrescu Elena, dar a fost rezoluționat contractul de investiție în construcție prin Acordul din 22.10.2022, se află până în prezent în proprietatea SRL ”Ecosem Grup” și nu a fost vândut unei terțe persoane.

Totodată, prin răspunsul din 07.09.2023, SRL ”Ecosem Grup” a informat pe Negrescu Elen că în registrul bunurilor imobile a fost admisă o eroare referitoare la existența unui careva contract de vânzare-cumpărare în privința apartamentului sus indicat, fapt ce nu corespunde realității și urmează a fi corectat în cel mai scurt timp. Această eroare a fost corectată de către Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău și a eliberat la 19.09.2023 un extras corectat, care confirmă că bunul imobil nu este vândut.

După cum rezultă din cererea de chemare în judecată, dat fiind faptul că, SRL ”Ecosem Grup” nu și-a executat obligația contractuală în termenul contractual, reclamantul solicită încasarea și sumei dobânzii de întârziere în mărime de 1.709,17 euro, calculată din ziua următoare datei confirmării de către instanță a procedurii planului - 01.03.2023 până la de 30.09.2023.

Învederând faptul că, nu a survenit scadența de plată a sumei de bază datorate instanța califică ca nefondată și cerința subsidiară de încasare a dobânzii de întârziere, prin urmare și cerința de încasare a cheltuielilor de judecată.

Finalmente, în cauza supusă judecării se atestă faptul că reclamanta Negrescu Elena nu a prezentat careva date concrete și probe în susținerea poziției sale, din aceste considerente instanța ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de Negrescu Elena împotriva S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L., în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă ca nefondată.

În conformitate cu art. art. 236, 238 - 241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată înaintată de Negrescu Elena împotriva S.C. ”Ecosem Grup” S.R.L., în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
judecător /semnătura/ Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului
Judecător Cașcaval Andrei