Dosarul nr. 2c-2515/2021
2-21127921-12-2c-26082021-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 septembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Scripliuc
Grefierul Anghelina Roibu

examinând în ședință de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Radiocomunicații" împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Telesistem TV" cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 25 august 2021, ÎS „Radiocomunicații" a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Telesistem TV" cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit prevederilor contractelor nr. 29 din 24 decembrie 2020 și nr. 63 din 31 decembrie 2019, ÎS „Radiocomunicații" prestează servicii de comunicații electronice în sistemul digital terestru de televiziune, respectiv, a prestat servicii TV în format analog și transport programe TV, SRL „Telesistem TV", în temeiul obligațiilor contractuale, SRL „Telesistem TV" urma să achite plata stabilită pentru serviciile de televiziune prestate, în modalitatea și termenii respectivi, ceea ce nu a fost îndeplinit.

Menționează că, potrivit prevederilor contractelor nominalizate, pârâtul și-a asumat obligația față de reclamant, să achite costul serviciilor prestate în termenul și modul stabilit, de asemenea, în temeiul contractelor susnumite, achitarea plății pentru serviciile prestate de reclamant se efectuează de către pârât în avans, lunar, în mărime de 80% din suma lunară estimativă, și respectiv, achitarea definitivă va fi efectuată până la data de 25 a lunii următoare luând în considerație avansul, ceea ce pârâtul nu a respectat, fapt dovedit prin facturile înaintate de ÎS „Radiocomunicații".

Afirmă că, între părți au fost semnate Acordul de eșalonare a datoriilor, la 04 ianuarie 2021, prin care pârâtul a recunoscut existența datoriilor pentru serviciile prestate, totodată, s-a obligat să le achite conform unui grafic convenit de comun acord, dar nici acesta nu a fost onorat de către pârât, datoriile, pentru serviciile prestate crescând constant.

A relatat că, conform datelor din registrele contabile ale ÎS „Radiocomunicații”, s-a constatat că, la 20 august 2021 SRL „Telesistem TV” a acumulat datoria debitorială față de ÎS „Radiocomunicații”, în sumă de 7 719 620,12 lei.

Susține că, în acest sens, conform prevederilor contractelor menționate, pentru soluționarea pe cale extrajudiciară a litigiului apărut, ÎS „Radiocomunicații” a trimis în adresa SRL „Telesistem TV” la 28 ianuarie 2021 cu nr. 01-16/66, reclamație, în care s-a solicitat achitarea datoriei create, însă, până în prezent nu a primit nici un răspuns pozitiv sau constructiv în acest sens, iar datoriile au continuat să fie acumulate.

De asemenea, către pârât a fost expediată notificarea nr. 02-11/324 din 18 mai 2021, cu anexarea Actului de verificare, la care pârâtul nu a dat nici un răspuns.

Întemeindu-și cererea de chemare în judecată în baza art. 9, 10, 774, 776 din Codul civil, solicită, admiterea cererii de chemare în judecată, încasarea din contul SRL „Telesistem TV” în beneficiul ÎS „Radiocomunicații” a datoriei în mărime de 7 719 620,12 lei.

La 26 iulie 2022, SRL „Telesistem TV” a depus referință la cererea de chemare în judecată.

În motivarea referinței a indicat că, într-adevăr SRL „Telesistem TV” a primit de la ÎS „Radiocomunicații”, servicii în baza contractelor nr. 29 din 24 decembrie 2020 și nr. 63 din 31 decembrie 2019.

Totodată, informează că, contractul nr. 63 din 31 decembrie 2019 a fost reziliat la 17 iulie 2021.

Menționează că, după adresarea reclamantului în instanța de judecată părțile au modificat de comun acord termenul de plata a datoriilor.

Afirmă că, conform Acordului din 07 octombrie 2021, suma datoriei acumulate în baza ambelor contracte a fost recunoscută de către părți și eșalonată spre plată, conform unui nou grafic de plata care este partea integrantă a Acordului.

Relatează că, până în martie 2022 SRL „Telesistem TV” a executat plata ratelor în strictă conformitate cu graficul din Acordul din 07 octombrie 2021, însă, la 24 februarie 2022 a început războiul în Ucraina, drept urmare au scăzut drastic toate veniturile pârâtului de la reclama în media, în legătură cu faptul că marea majoritate a furnizorilor de publicitate au plecat de pe piața media moldovenească, considerând că e una riscantă și dezavantajoasă.

Susține că, survenirea și efectele războiului din Ucraina pe piața media din Republica Moldova nu au putut fi cunoscute de către debitor la momentul nașterii obligației și el nu a putut împiedica sau înlătura survenirea forței majore și a consecințelor ei.

Totuși, reține faptul că, războiul din Ucraina prezintă în sine o situație excepțională, se confirmă și prin Hotărârea Parlamentului nr. 41 din 24 februarie 2022 „privind declararea stării de urgență”, iar pe toată perioada stării de urgență în Republica Moldova a fost constituită Comisia pentru Situații Excepționale ca un organ suprem de guvernare.

Invocă că, prin mai multe surse mass-media se comunică faptul că, în perioada stării de urgența publicitatea pe piața media a scăzut ca niciodată și aceasta este un fapt notoriu.

Subsecvent, reiterează că, la 22 martie 2022 a solicitat de la ÎS „Radiocomunicații” ca perioada situației de urgență în Republica Moldova să fie exclusă din graficul de plăți anexat la Acordul din 07 octombrie 2021, cu plata ratelor în această perioadă pe măsura posibilităților, însă la 24 martie 2022 a primit refuz de la reclamant de a o considera pe starea de urgență ca o situație de forța majoră.

Astfel, notează că, SRL „Telesistem TV” nu neagă suma datoriilor acumulate, însă subliniază că termenul de plată a acestei sume a fost modificat, iar suma divizata în mai multe tranșe conform unui nou grafic de plată aprobat de către ambele părți, la 07 octombrie 2021.

Respectiv, apreciază că, drept urmare, nici la data de astăzi nu a expirat termenul de plată pentru toată suma pretinsă. Or, din suma datoriei rata de 400 000 lei trebuie să fie plătită pe 31 iulie 2022, rata de 1 940 000 lei trebuie să fie plătită până la 31 august 2022, iar rata de 1 942 612 lei trebuie să fie plătită până la 30 septembrie 2022. Nici într-un caz instanța nu poate constata data scadenta de plată, ele încă nu au survenit.

Accentuează că, astfel, trebuie să se scadă din suma bănească pretinsă, suma de 4 280 000 lei, pentru care încă nu este dată scadentă de plată.

Prin urmare, conchide că, din suma rămasă pentru plată de 7 719 620 - 4 280 000 = 3 439 620 lei, trebuie să fie scoasă suma care a fost achitată de către pârât, cu titlu de executare a graficului de plăți, și anume: la 26 octombrie 2021 suma de 161 860,32 lei; la 27 octombrie 2021 suma de 400 000 lei; la 26 noiembrie 2021 suma de 400 000 lei; la 24 decembrie 2021 suma de 400 000 lei; la 26 ianuarie 2022 suma de 400 000; la 25 februarie 2022 suma de 400 000; la 14 aprilie 2022 suma de 100 000; la 29 aprilie 2022 suma de 100 000; la 28 iunie 2022 suma de 50 000; la 06 iulie 2022 suma de 50 000; la 15 iulie 2022 suma de 50 000, iar în total 2 512 992,22 lei.

Astfel, recunoaște că la data de astăzi sunt datori cu suma de 926 627,78 lei.

În temeiul celor enunțate, solicită respingerea parțială ca neîntemeiată acțiunea ÎS „Radiocomunicații” împotriva SRL „Telesistem TV” cu privire la încasarea datoriei.

La 17 octombrie 2023, ÎS „Radiocomunicații” a depus cerere de concretizare a pretențiilor.

În motivarea cererii concretizate a indicat că, în rezultatul medierii și tratativelor dintre conducători, a semnării unui acord și grafic de eșalonare a achitării datoriei la 07 octombrie 2021, pârâtul a achitat o parte din datoria acumulată, la moment datoria acestuia față de ÎS „Radiocomunicații” constituie suma de 5 219 620,12 lei.

Menționează că, totodată, în conformitate cu prevederile pct. 4.11 din contractul nr. 63 din 31 decembrie 2019 de prestări servicii de difuzare în format analogic și transport programe de televiziune, precum și actelor anexate la acesta, în cazul nerespectării termenelor de achitare, prestatorul, ÎS „Radiocomunicații”, poate să aplice penalități în mărime de 0,1% din suma datoriei neachitate pentru fiecare zi de întârziere.

Afirmă că, astfel, având în vedere faptul, că pârâtul este în întârziere cu achitarea datoriei pentru serviciile prestate, 5 219 620,12 lei conform contractului nr. 63 din 31 decembrie 2019, ÎS „Radiocomunicații” solicită încasarea de la SRL „Telesistem TV” a penalității de întârziere în sumă de 939 531,62 lei.

Relatează că, de asemenea, ÎS „Radiocomunicații” a achitat taxa de stat în sumă de 50 000 lei.

Solicită, admiterea cererii de chemare în judecată, încasarea din contul SRL „Telesistem TV” în beneficiul ÎS „Radiocomunicații” a datoriei în mărime de 5 219 620,12 lei, a penalității de întârziere în mărime de 939 531,62 lei și a taxei de stat în mărime de 50 000 lei, iar în total suma de 6 209 151,74 lei.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei ÎS „Radiocomunicații”, avocatul Gheorghe Sorici, a susținut cererea de chemare în judecată și cererea concretizată și a solicitat admiterea acesteia pe temeiurile și motivele indicate în cerere.

În ședința de judecată pârâtul SRL „Telesistem TV” și reprezentantul acestuia, avocatul Natalia Bayram, nu s-au prezentat, deși au fost citați legal (vol. I, f.d.102, 114, 124), nu au comunicat instanței motivul neprezentării și nu au înaintat cereri de amânare sau examinare a cauzei în lipsă, astfel că instanța în temeiul art. 206 din Cod de procedură civilă a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Audiind explicațiile participantului la proces, studiind materialele cauzei întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

În acord cu art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Prin prisma art. 6 CEDO și art. 241 din Codul de procedură civilă, întru asigurarea legalității și temeiniciei hotărârii, instanțele de judecată au obligația de a-și motiva hotărârile, care trebuie să cuprindă circumstanțele cauzei, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, răspunsuri la argumentele părților și legile de care s-a călăuzit instanța.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenta sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Iar, potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Conform art. 9 alin. (1) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.

Prevederile alin. (2) lit. a) din Codul civil stipulează că, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

În conformitate cu art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Potrivit prevederilor art. 312 din Codul civil, consimțământul este manifestarea, exteriorizată, de voința persoanei de a încheia un act juridic. Consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice și nu este viciat. Intenția de a produce efecte juridice se determină din declarația sau comportamentul persoanei, așa cum ea a fost înțeleasă în mod rezonabil de către cealaltă parte a actului juridic sau, în cazul actelor juridice unilaterale, de către persoana căreia actul îi este destinat.

Conform art. 992 din Codul civil, contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sânt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

În conformitate cu prevederile art. 1375 alin. (1) și (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

În conformitate cu prevederile art. 1376 din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Cu referire la încasarea datoriei.

Din probatoriul administrat în speță, se constată cu certitudine că, la 31 decembrie 2019 între ÎS „Radiocomunicații" și SRL „Telesistem-TV" a fost încheiat contractul de prestări servicii de difuzare în format analogic și transport programe de televiziune nr. 63 cu Anexele nr. 1 și 2 și Acordul nr. 1 din 28 februarie 2020 și nr. 2 din 30 decembrie 2020(f.d. 9-14).

Astfel, potrivit pct. 1.1. din contract, reclamantul în calitate de prestator s-a obligat, să presteze servicii de difuzare a programului postului de televiziune „Primul în Moldova" în format analogic prin mijloacele tehnice ale rețelei publice III de televiziune conform Anexei nr. 1 la prezentul contract și servicii de transport program a postului de televiziune „Primul în Moldova" conform listei din Anexa nr. 2 la prezentul contract.

Potrivit pct. 2.1. din contract, reclamantul în calitatea sa de prestator s-a obligat, să asigure funcționarea fără deranjamente a mijloacelor tehnice, să garanteze nivelul indicilor tehnici ai calității de funcționare a mijloacelor tehnice în conformitate cu Regulamentele de exploatare și întreținere tehnică a stațiilor de televiziune, să difuzeze pe rețeaua TV specificată în Anexa nr. 1 la prezentul contract numai semnalul transmis din studioul „Beneficiarul".

Prin urmare, potrivit pct. 2.2. din contract, pârâtul în calitate de beneficiar s-a obligat, să asigure, la intrarea utilajului de procesare MPEG-4 al „Prestatorului", semnalul de televiziune al propriului program cu parametrii necesari corespunzători cerințelor Regulamentului de exploatare și întreținere tehnică a stațiilor de televiziune, să poarte responsabilitatea pentru calitatea și conținutul programelor proprii, să achite „Prestatorului" plata pentru serviciile menționate în modalitatea și termenele, stipulate în prezentul Contract și în Anexa nr. 1 și 2, să obțină/posede toate autorizațiile și Licențele necesare pentru desfășurarea activității sale în conformitate cu legislația în vigoare și să prezinte copiile lor „Prestatorului".

În conformitate cu prevederile pct. 4.6. din contract, beneficiarul va achita valoarea estimată a 50% din volumul serviciului lunar până la data de 15 a lunii, restul 50% urmând a fi achitate conform prevederilor pct. 4.10. al prezentului contract. Iar potrivit pct. 4.10. din contract, beneficiarul va efectua achitarea definitivă pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data de 25 a lunii următoare celei în care au fost prestate serviciile, luând în considerație achitările efectuate conform pct. 4.6. al prezentului contract.

Ulterior, la 24 decembrie 2020 între ÎS „Radiocomunicații" și SRL „Telesistem-TV" a fost încheiat contractul de furnizare a serviciilor de comunicații electronice în sistemul digital terestru de televiziune nr. 29 cu Anexa nr. 1 (f.d. 5-7).

Astfel, potrivit pct. 1.1. din contract, reclamantul în calitate de prestator s-a obligat, să presteze servicii de furnizare rețea și servicii de comunicații electronice în sistemul terestru de televiziune, multiplexul național A [„multiplex A"] pentru retransmiterea programelor postului de televiziune al beneficiarului cu denumirea „Primul în Moldova"

în format comprimare MPEG-4SD standard DVB-T2 conform Standardelor și Recomandărilor DVB-T2.

Potrivit pct. 4.4. din contract, achitarea va fi efectuată de către beneficiar în avans, lunar până la data de 5, în mărime de 80% din suma lunară estimativă. Iar potrivit pct. 4.5. din contract, achitarea definitivă conform volumelor efective va fi efectuată de către beneficiar lunar până la data de 25 a lunii următoare celei de referință în baza facturii de plată și facturii fiscale înaintate de prestator, luând în considerație avansul.

Astfel, potrivit pct. 4.8. din contract, în cazul în care beneficiarul nu achită facturile emise de prestator timp de două luni, contractul poate fi reziliat, beneficiarul fiind obligat la plata datoriilor, inclusiv a penalităților de întârziere.

În adresa pârâtului au fost expediate somații, cereri de soluționare prealabilă, prin care acestuia i-au fost comunicate pretențiile ÎS „Radiocomunicații", și posibilitatea de a achita datoria în termen de 15 zile (f.d. 15, 90).

La 04 ianuarie 2021, ÎS „Radiocomunicații" și SRL „Telesistem-TV", au încheiat acordul de eșalonare a datoriilor, prin care au specificat că, la situația din 30 decembrie 2020 datoria SRL „Telesistem-TV" față de ÎS „Radiocomunicații" constituie suma de 2 846 034,8 lei și au semnat graficul eșalonării datoriei (f.d. 17-18).

La 07 octombrie 2021, ÎS „Radiocomunicații" și SRL „Telesistem-TV", au semnat acordul nr.1 cu privire la rezilierea contractul nr. 63 cu privire la prestarea serviciilor de difuzare în format analogic și transport programe de televiziune prin care au specificat că, la situația din 07 octombrie 2021 datoria SRL „Telesistem-TV" față de ÎS „Radiocomunicații" constituie suma de 7 882 612,34 lei și au semnat graficul eșalonării datoriei (f.d. 37-38).

Potrivit ordinului de plată nr. 790 din 27 octombrie 2021 și ordinului de plată nr. 858 din 26 noiembrie 2021, SRL „Telesistem-TV" a mai efectuat plata a 2 tranșe cu suma a câte 400 000 lei în contul stingerii datoriei față de ÎS „Radiocomunicații" (f.d. 40-41).

Potrivit actului de verificare a decontărilor între ÎS „Radiocomunicații" și SRL „Telesistem-TV" pentru perioada 01 ianuarie 2021 – 16 octombrie 2023, pârâtul SRL „Telesistem-TV" înregistrează o datorie față de ÎS „Radiocomunicații" în mărime de 5 219 620,12 lei (f.d. 88).

În baza art. 774 din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

În context, se impune a fi specificat că, potrivit prevederilor art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Potrivit art. 858 alin. (2) din Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Astfel, dat fiind faptul că ÎS „Radiocomunicații", în calitatea sa de prestator și-a onorat obligația sa ce rezultă din prevederile art. 1375 alin. (1) din Codul civil și ale

contractelor semnate între părți, precum și ale acordurilor de eșalonare a datoriilor, iar SRL „Telesistem-TV” în calitatea sa de beneficiar, nu și-a onorat integral obligația de plată a serviciilor prestate înregistrând o datorie în mărime de 5 219 620,12 lei, care se deduce incontestabil și din actul de verificare a decontărilor, iar potrivit argumentelor SRL „Telesistem-TV” invocate în referința înaintată, aceasta recunoaște parțial datoria, ținând cont de prevederile art. 123 alin. (6) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul SRL „Telesistem-TV” în beneficiul ÎS „Radiocomunicații” a datoriei în mărime de 5 219 620,12 lei.

Cu referire la încasarea penalității contractuale.

În conformitate cu art. 947 alin. (1) – (3) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanță valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere.

Astfel, potrivit pct. 4.11. din contractul nr. 63, din 31 decembrie 2019 în cazul neachitării datoriilor în termenul stabilit de prezentul contract, prestatorul poate să aplice penalitate în mărime de 0,1% din suma datoriei neachitate pentru fiecare zi de întârziere. Iar potrivit pct. 4.6. din contractul nr. 29 din 24 decembrie 2020, în cazul nerespectării de către beneficiar a termenelor de achitare stabilite de prezentul contract, prestatorul este în drept să aplice penalități în mărime de 0,2% din suma datoriei neachitate pentru fiecare zi de întârziere.

Respectiv, având în vedere că SRL „Telesistem-TV” nu și-a executat obligațiunea de plată, asumată prin contractele de prestări servicii menționate și nici nu a efectuat plata în modul corespunzător pentru rambursarea datoriei, instanța de judecată ajunge la concluzia că și cerința reclamantei cu privire la încasarea penalității este întemeiată și urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul SRL „Telesistem-TV” în beneficiul ÎS „Radiocomunicații” a penalității în mărime de 939 531,62 lei, care a fost calculată pentru o perioadă de 180 zile.

Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului-proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Conform ordinului de plată nr. 1722 din 23 septembrie 2021 se confirmă că ÎS „Radiocomunicații” a achitat taxa de stat la depunerea acțiunii în mărime de 50 000 lei (f.d. 28).

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că și cerința reclamantei cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul SRL „Telesistem-TV” în beneficiul ÎS „Radiocomunicații” a cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat suma de 50 000 lei.

În conformitate cu art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Radiocomunicații” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Telesistem TV” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată „Telesistem TV” IDNO *****în beneficiul Întreprinderii de Stat „Radiocomunicații”, IDNO *****, datoria în sumă de 5 219 620, 12 (cinci milioane două sute nouăsprezece mii șase sute douăzeci, 12) lei, penalitatea în mărime de 939 531, 62 (nouă sute treizeci și nouă mii cinci sute treizeci și unu, 62) lei și cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în mărime de 50 000, 00 (cincizeci mii, 00) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Mihaela Scripliuc**