dosarul nr. 2-27762/23
2-23187481-12-2-281220231-1

Hotărâre
În numele Legii

05 iulie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), Speranța Clima, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.1 din mun. Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Mocanu Alexandru și Mocanu Tatiana cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

La 21 decembrie 2023 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 1 din mun. Chișinău în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mocanu Alexandru și Mocanu Tatiana cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile prestate.

În susținerea acțiunii a indicat că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-41/17 din 16 martie 2017 a fost intentată procedura de insolvabilitate față de ÎMGFL nr. 1 din mun. Chișinău, cu desemnarea lui Popa Ion în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-41/17 din 11 septembrie 2017, a fost dispusă trecerea ÎMGFL nr. 1 din mun. Chișinău în procedura falimentului, cu desemnarea lui Popa Ion în calitate de lichidator.

În temeiul art. 63 al. (2) al Legii insolvabilității nr. 149/2012, lichidatorul este persoana responsabilă să conducă activitatea în cadrul procedurii falimentului și să exercite atribuțiile stabilite de lege și instanța de insolvabilitate.

Locatarii, în baza contului personal, deschis la ÎMGFL nr. 1, beneficiază nemijlocit de serviciile comunale prestate, în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare și au obligația de a achita în termen contravaloarea acestora conform bonurilor de plată primite (obligații statuate în art. 25 al. (1), (2), (4) și (5) al Legii nr. 1402 din 24 octombrie 2002 serviciilor publice de gospodărie comunală; art. 37 al. (3) și art. 51 al. (4) al Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015; pct. 17,18 al Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002; Recomandarea CSJ nr. 11/2012 privind examinarea cererilor depuse de SA „Termoelectrica” și Recomandarea CSJ nr. 88 din 25 februarie 2016 cu

privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea acțiunilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală).

Potrivit informației din fișa locuinței și extrasului din Registrul bunurilor imobile, pârâții Mocanu Alexandru și Mocanu Tatiana sunt locatarii apartamentului nr. ***** din mun. Chișinău și au acumulat o datorie totală de 24 593,87 lei, ce constituie datoria pentru consumul energiei termice (încălzire) pentru perioada 01.02.2019-30.09.2023), scadentă la data de 31.10.2023.

Obligația de achitare a serviciilor comunale prestate, prin prisma art. 774 al. (1) și 858 al. (2) Cod civil, urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță proprietarilor/locatarilor apartamentului la locul de consum, pârâții neglijând obligațiile de plată a serviciilor comunale, în pofida faptului că trebuia să plătească datoria în termen până la data de 30 a lunii curente.

ÎMGFL nr. 1 din Chișinău în procedura falimentului, conform art. 916 al. (2) lit. a) Cod civil, este în drept să înainteze cererea de chemare în judecată fără respectarea procedurii de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară, deoarece prin intermediul facturilor lunare pârâții au fost anunțați în vederea executării obligației de achitare a serviciilor locativ-comunale furnizate.

Potrivit art. 796 Cod civil, art. 248 al. (2) CPC, reieșind din faptul că administratorul fondului locativ repartizează serviciile locativ-comunale între proprietarii/chiriașii de apartamente înregistrați la cadastru și în baza conturilor personale deschise la ÎMGFL nr. 1, obligația ultimilor are la bază aceleași temeiuri de fapt și de drept, care dau naștere caracterului comun al acestor obligații, inclusiv a coparticipării procesuale obligatorii pentru pârâții acționați prin intermediul acestei acțiuni, care dă naștere la răspunderea solidară a pârâților.

Reclamantul solicită încasarea în mod solidar de la pârâții Mocanu Alexandru și Mocanu Tatiana în beneficiul ÎMGFL nr. 1 din mun. Chișinău în procedura falimentului suma de 24 593,87 lei, ce constituie datoria pentru consumul energiei termice (încălzire) pentru perioada 01.02.2019-30.09.2023, scadentă la data de 31.10.2023, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 ianuarie 2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă. Totodată, pârâților fiind dispusă comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, și stabilit un termen de 30 de zile în cadrul căruia aceștia urmau să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, fiindu-le explicat că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d. 23).

Judecătorul reține că în vederea citării legale a pârâților Mocanu Alexandru și Mocanu Tatiana, la adresa indicată în cererea de chemare în judecată, precum și potrivit datelor din SIC „AccesWeb”, din mun. Chișinău bd.*****, a fost expediată pârâților încheierea din data de 24 ianuarie 2024, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate la cerere, iar potrivit avizelor de recepție, expediate în mod repetat, au fost restituite cu mențiunea „nereclamat” (f.d. 26-28). Totodată, prin prisma art. 108 CPC,

pârâții au fost înștiințați prin citare publică (f.d. 33).

În conformitate cu art. 100 alin.(1) Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Prin urmare, judecătorul reține că termenul acordat pârâților a expirat, referință nu au prezentat în conformitate cu art. 276^3 alin.(3) CPC, motiv pentru care s-a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată, potrivit art. 276^4 alin.(2) din CPC.

Aprecierea instanței de judecată:

Soluționând materialele cauzei și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră că acțiunea civilă urmează a fi admisă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

Art. 240 alin.(3) Cod de procedură civilă instituie că, instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Conform art. 774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Potrivit art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Dispoziţiile art. 25 al. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24 octombrie 2002 stipulează că, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuinţe nr. 75 din 30 aprilie 2015, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform art. 51 alin.(4) din Legea cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Potrivit pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002 (în vigoare pentru perioada solicitată), plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

În corespundere cu pct. 18 din Regulamentul indicat supra, proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Se remarcă că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă și din art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402 din 24 octombrie 2002, în care se stipulează că agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)-(4).

La rândul său, alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate,

inclusiv acţionarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Raportând circumstanţele speţei la normele aplicabile indicate supra, instanţa consideră că acțiunea înaintată la caz se încadrează în prevederile precitate.

Instanţa a ajuns la această concluzie în baza probelor din dosar, ce confirmă că pârâta Mocanu Tatiana este proprietara apartamentului nr. ***** din mun. Chișinău, fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile (f.d. 9), Mocanu Alexandru, în temeiul fișei locuinței, la fel are înregistrată viză de domiciliere pe adresa indicată (f.d.8), iar imobilul respectiv aflându-se în gestiunea ÎMGFL nr. 1 din Chișinău. Deoarece la locul de consum din adresa menționată se prestează agent termic, respectiv pârâții au obligația în baza facturilor lunare să achite serviciile de care beneficiază.

Potrivit informației privind achitarea serviciilor locativ-comunale eliberată de SRL „InfoBon", pârâții au înregistrat o datorie pentru consumul energiei termice (încălzire) în sumă totală de 24 593,87 lei, formată în perioada 01.02.2019-30.09.2023 și scadente la data de 31.10.2023, față de ÎMGFL nr. 1 din Chișinău pentru locul de consum – apartamentul nr. ***** din mun. Chișinău (f. d. 10-14).

Reieșind din conținutul înscrisurilor anexate, se atestă că pârâții au fost înștiințați referitor la cuantumul și termenul de achitare al datoriilor pentru consumul energiei termice (încălzire) la locul de consum din apartamentul *****din mun. Chișinău, prin facturile de plată eliberate (f.d.21).

Este necesar de remarcat și faptul că plățile pentru serviciile comunale/necomunale sunt plăți succesive, iar fiecare consumator cunoaște despre necesitatea achitării acestora în termenul indicat în facturile de plată recepționate.

Totodată, se mai atrage atenția asupra faptului că pârâții nu au contestat facturile expediate pentru achitarea agentului termic.

Din aceste considerente, instanţa de judecată consideră necesar de a admite pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată cu privire la încasarea, în mod solidar, din contul pârâților Mocanu Alexandru și Mocanu Tatiana în beneficiul ÎMGFL nr. 1 din mun. Chișinău în procedura falimentului suma de 24 593,87 lei, ce constituie datoria pentru consumul energiei termice (încălzire), formată în perioada 01.02.2019-30.09.2023, la locul de consum din mun. Chișinău, bd.*****.

Implicit, instanţa de judecată va admite și cerințele reclamantului privind compensarea cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu examinarea pricinii date și anume cheltuielile pentru citarea publică în sumă de 110 lei (f.d. 33-34). Or, din moment ce avizele de recepție expediate pe adresa pârâților din mun. Chișinău bd.***** (potrivit datelor din SIC „Acces WEB", f.d. 4-5) au fost restituite cu mențiunea „nereclamat" (f.d. 26-29), prin prisma art. 108 CPC a fost dispusă citarea publică a acestora.

Conform art. 6 din Legea taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992 (în vigoare la data înaintării acțiunii), coroborat cu art. 86 alin. (2) CPC, este instituit că persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, inclusiv la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, plătesc taxa de stat după

examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii. Astfel, reclamantul la înaintarea acțiunii, în temeiul legii, este scutit de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) CPC, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Și conform art.3 alin.(1) din Legea taxei de stat (în redacția legii vechi), cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, se impun cu taxă de stat în mărime de 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 150 lei şi nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice.

În acest sens, instanța va dispune încasarea în mod solidar de la Mocanu Alexandru și Mocanu Tatiana în bugetul de stat taxa de stat în sumă de 737,81 lei, de plata căruia a fost scutit reclamantul la înaintarea acțiunii.

În conformitate cu art. 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 1 din mun. Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Mocanu Alexandru și Mocanu Tatiana cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice.

Se încasează în mod solidar de la Mocanu Alexandru Gheorghe (a.n.*****, c/p ***** și Mocanu Tatiana Alexei (a.n. *****, c/p *****) în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 1 din mun. Chișinău în procedura falimentului (c/f 1002600044632) suma de 24593,87 lei, ce constituie datoria pentru consumul energiei termice (încălzire) formată în perioada 01.02.2019-30.09.2023, la locul de consum din mun. Chișinău, bd. *****cheltuielile pentru citarea publică - 110 lei, iar în total suma de 24703,87 (douăzeci și patru mii șapte sute trei, 87) lei.

Se încasează în mod solidar de la Mocanu Alexandru Gheorghe (a.n.*****, c/p ***** și Mocanu Tatiana Alexei (a.n. *****, c/p *****) în bugetul de stat taxa de stat în sumă de 737,81 (șapte sute treizeci și șapte, 81) lei, de plata căruia a fost scutit reclamantul la înaintarea acțiunii.

Hotărîrea cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător Speranța Clima