Dosarul nr. 2a-1233/26 (2-25150724-02-2a-08042026)
Prima instanţă: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Silivestru Ecaterina

D E C I Z I E

07 iulie 2026 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componență:
Președintele completului, judecătorul Dimitriu Serghei
Judecătorii Gîrleanu Violeta şi Roșca Constantin
Grefier Andriuța Cristina

Examinând în şedinţă publică apelul declarat de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading”, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 decembrie 2025, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading”, persoană interesată Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM, cu privire la anularea suspendării licenței,

a c o n s t a t a t:

Pretențiile și argumentele reclamantului.

1. La data de 24 octombrie 2025 petiționara S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere, persoană interesată Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a Republicii Moldova, prin care a solicitat anularea suspendării actului permisiv - licența Seria AC nr. 001686 din 24.08.2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale.
2. Menționează că în scopul asigurării fiabilității aprovizionării cu gazele naturale la un preț reglementat, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” a depus la ANRE cererea cu nr. 1144 din 07 iulie 2023 de aprobare a prețurilor reglementate în contextul îndeplinirii obligației de serviciu public impuse prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 487 din 20 decembrie 2019 privind impunerea obligației de serviciu public, cu anexarea calculelor avansate, efectuate în conformitate cu Metodologia de calculare, aprobare și aplicare a prețurilor reglementate pentru furnizarea gazelor naturale, aprobată prin Hotărârea Consiliului de Administrație ANRE nr. 355 din 13 august 2021. În conformitate cu proiectul prețurilor, pentru anul 2023 a fost solicitată aprobarea de către ANRE a prețurilor la gazele naturale furnizate la punctele de ieșire din rețelele de distribuție în dependență de presiune, după cum urmează: 13 118 lei/1000 m^3, la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune înaltă; 15 896 lei/1000 m^3, la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune medie; 16 695 lei/1000 m^3, la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune joasă.
3. Afirmă S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” că a solicitat ANRE aprobarea unui tarif echitabil de furnizare a gazelor naturale, mai mic decât cel stabilit pentru S.A. „Moldovagaz” și care a fost calculat în baza prețului de achiziție a gazelor naturale după parametri stabiliți de bursele europene (în cazul S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” aceasta este TTF - Title Transfer

Facility din Amsterdam, Olanda), cu aplicarea formulelor de calcul, care sunt prevăzute de Metodologia nr. 355/2021. Agenția a ignorat circumstanțele de fapt de declarare a situației excepționale și de alertă pe piața gazelor cu toate argumentele și calculele prezentate, și a aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 523 din 05 septembrie 2023 prețurile reglementate pentru furnizarea gazelor naturale de către S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" în contextul îndeplinirii obligației de serviciu public impuse prin Hotărârea ANRE nr. 487/2019, la nivel cu mult mai jos decât cel solicitat, și anume: 7 860 lei/1000 m^3, la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune înaltă; 9 222 lei/1000 m^3, la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune medie; 10 845 lei/1000 m^3, la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune joasă. În această situație, prețurile reglementate, aprobate de ANRE pentru S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", erau mult mai joase decât prețurile de achiziție a gazelor și nu acopereau toate costurile și cheltuielile strict necesare pentru aducerea gazului în țară și la consumatorii finali, inclusiv de cele de transport și de distribuție. Având în vedere că regulile pieței Europene de gaze naturale, prevăd achitarea integrală și în avans a volumului deplin de gaze achiziționate și că majoritatea celor 21 000 de consumatori ai S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" sunt beneficiari ai prețului reglementat, activitatea ulterioară a companiei a fost pusă în pericolul falimentării din cauza necesității aplicării unui preț de gaze inechitabil, stabilit de ANRE. Circumstanțele respective au dus inevitabil la incapacitatea desfășurării activității economice în continuare. Numeroasele adresări ale societății către ANRE cu privire la problema descrisă nu au avut nici un rezultat pozitiv. Având în vedere faptul că volumul de gaze naturale preconizat pentru furnizare către consumatorii finali ai companiei până la finele anului 2023 a fost de aproximativ 3 830,0 mii m^3, suma pierderilor pasibile din activitatea de furnizare a gazelor naturale la prețuri reglementate pentru anul 2023 au fost estimate 20 912, 0 mii lei, ceea ce ar fi dus cu siguranță la insolvența „Rotalin Gaz Trading" S.R.L.

4. Afirmă petiționarul că prin scrisoarea nr. 1232 din 25 august 2023 a informat ANRE cu privire la imposibilitatea executării în continuare a obligației de serviciu public și a solicitat revocarea imediată a obligației de a furniza gazele naturale la prețuri reglementate, conform Hotărârii ANRE nr. 487/2019. Însă, prin răspunsul nr. 07- 01/3702 din 08 septembrie 2023, Agenția a respins solicitarea și a obligat S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" să continue exercitarea obligației de serviciu public de furnizare a gazelor naturale la prețuri reglementate, stabilite prin Hotărârea nr. 523 din 5 septembrie 2023. În situația creată, Agenția a demonstrat o atitudine părtinitoare față de compania S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" și nu a îndeplinit totalmente misiunea principală de asigurare a respectării principiilor de nediscriminare, de concurență loială și de funcționare eficientă a pieței de energie, conform p. 12 din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 334 din 14 decembrie 2018. În circumstanțele de fapt expuse, petiționara a menționat că a fost nevoită să se adreseze către ANRE prin Notificarea nr. 1294 din 22 septembrie 2023, prin care a informat despre incapacitatea continuării furnizării gazelor naturale la preț reglementat și a solicitat, în temeiul art. 90 din Legea RM nr. 108/2016, desemnarea unui furnizor de ultimă opțiune în vederea asigurării continuității furnizării gazelor către consumatorii finali deserviți de societatea S.R.L. „Rotalin Gaz Trading". Cu toate acestea, în pofida motivelor justificative prezentate, ANRE a emis în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", Prescripția cu nr. 000451 din 26 septembrie 2023 însoțită de Scrisoarea nr. 07-01/3967 din 26 septembrie 2023 și Prescripția repetată nr. 000452 din 28 septembrie 2023, însoțită de Scrisoarea nr. 07-

01/4009 din 28 septembrie 2023, prin care, în mod categoric și incontestabil a impus societății obligația de a continua prestarea neîntreruptă și după data de 01 octombrie 2023 a serviciilor de furnizare a gazelor naturale în conformitate cu Hotărârea ANRE nr. 487/2019 și la prețurile reglementate aprobate prin Hotărârea ANRE nr. 523 din 05 septembrie 2023. Totodată, potrivit pct. 4 din prescripțiile menționate, societatea a fost amenințată expres asupra suspendării licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale, în caz de neexecutare a acestora. Ulterior, prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 590 din 02 octombrie 2023 a fost suspendată din data de 03 octombrie 2023, pe un termen de 3 (trei) luni, licența Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale.

5. Reiterează că temeiul pentru emiterea acesteia a constituit neexecutarea de către S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a prescripțiilor nr. 000451 din 26 septembrie 2023 și nr. 000452 din 28 septembrie 2023 prin care societății i s-a impus obligația de a continua fără întrerupere și după data de 01 octombrie 2023, prestarea serviciilor de furnizare a gazelor naturale în conformitate cu prevederile Hotărârii ANRE nr. 487/2019 și la prețurile reglementate, aprobate prin Hotărârea ANRE nr. 523 din 05 septembrie 2023. Deși în scrisoarea nr. 07-01/3967 din 26 septembrie 2023 adresată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", ANRE a indicat că, urmare a Notificării nr. 1294 din 22 septembrie 2023 și a scrisorii nr. 1297 din 25 septembrie 2023, expediază prescripția nr. 000451 din 26 septembrie 2023, documentele respective nu au fost examinate și apreciate în mod corespunzător de către autoritatea publică de reglementare și, în consecință, motivele și argumentele acestora nu au fost luate în considerare la adoptarea Hotărârii ANRE nr. 590/2023. Astfel, potrivit Prescripțiilor nr.000451 din 26 septembrie 2023 și nr. 000452 din 28 septembrie 2023, în contextul îndeplinirii în continuare a obligației de serviciu public, stabilită conform Hotărârii ANRE nr. 487/2019, ANRE a impus în sarcina S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" anume obligația de a continua și după data de 01 octombrie 2023, prestarea neîntreruptă a serviciilor de furnizare a gazelor naturale la prețurile reglementate aprobate prin Hotărârea ANRE nr. 523 din 05 septembrie 2023.
6. În consecință, decizia adoptată prin Hotărârea ANRE nr. 590/2023 privind suspendarea licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010 a fost motivată prin pretinsa neexecutare de către S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a obligației de serviciu public, impusă în temeiul Hotărârii ANRE nr. 487/2019.
7. Susține că la data de 20 octombrie 2023, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a examinat în procedură specială cauza civilă pe dosarul nr. 2c-2555/23, la cererea înaintată de ANRE, persoana interesată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" privind suspendarea licenței. Prin Hotărârea nr. 2c-2555/23 din 20 octombrie 2023, instanța de judecată a admis cererea înaintată de ANRE și a dispus suspendarea licenței seria AC nr. 001686 din 24 august 2010 eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale.
8. La data de 20 noiembrie 2023, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a transmis în adresa ANRE, cererea nr. 1393, prin care a solicitat excluderea societății din lista furnizorilor, specificați în Anexa la Hotărârea ANRE nr. 487 din 20 decembrie 2019, precum și revocarea obligației de serviciu public privind furnizarea gazelor naturale consumatorilor finali la prețuri reglementate. Inițial, cererea menționată nu a fost soluționată favorabil de către Agenție, motiv pentru care la data de 27 decembrie 2023, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a înaintat în

adresa ANRE cererea prealabilă cu nr. 1462, prin care și-a exprimat dezacordul față de poziția Agenției, comunicată prin răspunsul nr. 07-01/5323 din 20 decembrie 2023, reiterând solicitările formulate anterior în cererea nr. 1393 din 20 noiembrie 2023.

9. În cadrul procedurii administrative desfășurate la etapa examinării cererii prealabile nr. 1462 din 27 decembrie 2023, Consiliul de administrație al ANRE a adoptat Hotărârea nr. 44 din 30 ianuarie 2024 cu privire la revocarea obligației de serviciu public impusă S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" prin Hotărârea ANRE nr. 487/2019 din 20 decembrie 2019, care prevede expres: „Pct. 1. Se revocă începând cu 01 februarie 2024 obligația de serviciu public, impusă în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" de a furniza gazele naturale anumitor categorii de consumatori finali la parametrii de calitate stabiliți, la prețuri reglementate, transparente, nediscriminatorii și ușor de comparat".
10. Suplimentar, ca urmare a aprobării Hotărârii ANRE nr. 44/2024, Consiliul de administrație al ANRE a adoptat Hotărârea nr. 45 din 02 februarie 2024 cu Anexă cu privire la impunerea obligației de serviciu public, prin care s-au dispus următoarele: „Pct. 1. Se impune începând cu 02 februarie 2024 S.A. „Moldovagaz" titulară a licenței seria AC nr. 001402 din 16 noiembrie 2018 pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale, să execute obligația de serviciu public privind furnizarea gazelor naturale la parametrii de calitate stabiliți, la prețuri reglementate, transparente, nediscriminatorii și ușor de comparat, către consumatorii finali din teritoriul deservit de operatorul sistemului de distribuție S.R.L. „Rotalin Gaz Trading". Pct. 2: Se expune în redacție nouă Anexa la Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 487/2019 din 20 decembrie 2019, conform anexei.
11. *Indică petiționarul că în temeiul Hotărârii ANRE nr. 45 din 02 februarie 2024,* a fost aprobată redacția nouă a Anexei la Hotărârea ANRE nr. 487/2019, prin care S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a fost exclusă din Lista titularilor de licențe pentru furnizarea gazelor naturale, cărora li se impune obligația de serviciu public. Prin urmare, ca efect al hotărârilor adoptate de ANRE, începând cu data de 01 februarie 2024, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" nu mai are obligația de serviciu public, impusă anterior prin Hotărârea ANRE nr. 487/2017 privind furnizarea gazelor naturale anumitor categorii de consumatori finali la parametrii de calitate stabiliți, la prețuri reglementate, transparente, nediscriminatorii și ușor de comparat. Ori, pct. 1. din Hotărârea ANRE nr. 44/2024, precum și pct. 1 și pct. 2 din Hotărârea ANRE nr. 45/2024, în conformitate cu art. 140 Cod administrativ, au obținut puterea lucrului decis.
12. Evaluând argumentele expuse, constată că începând cu data de 01 februarie 2024 au fost epuizate circumstanțele de fapt și de drept, invocate de ANRE în motivarea Hotărârii nr. 590/2023 și susținute prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr. 2c-2555/23 din 20 octombrie 2023, care au stat la baza suspendării licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale. Conform prevederilor legale, imediat după epuizarea circumstanțelor de fapt și de drept, care au dus la suspendarea licenței, ANRE conform atribuțiilor stabilite de lege, urma să se adreseze în instanța de judecată cu cerere corespunzătoare privind anularea suspendării licenței, conform procedurii stabilite de art. 10 alin. (5) Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și în conformitate cu art. 278^{14} din Codul de procedură civilă.
13. Având în vedere faptul că ANRE nu și-a exercitat corect atribuțiile stabilite de lege, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" la data de 11 septembrie 2025 a depus la ANRE cererea nr. 514, prin care a solicitat să fie adoptată hotărârea de reluare a valabilității licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" pentru desfășurarea activității de

furnizare a gazelor naturale.

14. La data de 30 septembrie 2025, ANRE a expediat în adresa S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” scrisoarea nr. 07-01/5349 ca răspuns la cererea înaintată, prin care a indicat că reiterează faptul valabilității actului permisiv, pe motiv că potrivit informațiilor din Registrul de licențiere al ANRE și a datelor din Registrul public electronic al actelor permisive format în cadrul funcționării Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permisive (SIA GEAP), actul permisiv nr. P-0040/2022, Seria AC nr. 0016886 din 24 august 2010 eliberat S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” pentru furnizarea gazelor naturale, are statut de act permisiv valabil. Prin urmare, adoptarea de către Agenție a unei hotărâri de reluare a valabilității acestuia este lipsită de temei și fundament juridic.
15. Consideră S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” că abordarea respectivă a autorității publice nu este corectă, ori, potrivit prevederilor legale în vigoare, activitatea suspendată poate fi reluată în temeiul hotărârii autorității de reglementare în domeniu (în speță ANRE), emisă în baza hotărârii instanței de judecată, care s-a pronunțat asupra suspendării actului permisiv. Mai mult, din sensul răspunsului rezultă că ANRE nu are obiecții referitor la anularea suspendării licenței, or aceasta consideră că licența este valabilă, motivând că potrivit afirmațiilor din Registrul de licențiere al ANRE și a datelor din Registrul public electronic al actelor permisive, format în cadrul funcționării Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permisive (SIA GEAP), actul permisiv nr. P0040/2022, Seria AC nr. 0016886 din 24 august 2010, eliberat S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” pentru furnizarea gazelor naturale, are statut de act permisiv valabil. S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” a menționat că nu a executat prescripția nr. 000451 din 26 septembrie 2023 și Prescripția repetată nr. 000452 din 28 septembrie 2023 care au servit temei pentru suspendarea licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale, în baza Hotărârii ANRE nr. 590 din 02 octombrie 2023.
16. În conformitate cu Scrisoarea ANRE nr. 04-01/5213 din 13 decembrie 2023 și în contextul expirării perioadei de suspendare a licenței, Agenția a solicitat S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” prezentarea informațiilor privind înlăturarea circumstanțelor care au determinat suspendarea acesteia. Însă, prin Răspunsul nr. 1452 din 21 decembrie 2023, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” a notificat ANRE despre imposibilitatea executării prevederilor Hotărârii ANRE nr. 590/2023. Totodată, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” a reiterat că Consiliul de administrație al ANRE a adoptat Hotărârea nr. 44 din 30 ianuarie 2024, prin care, la pct. 1. a decis revocarea începând cu 01 februarie 2024, a obligației de serviciu public, impusă în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” de a furniza gazele naturale anumitor categorii de consumatori finali la parametrii de calitate stabiliți, la prețuri reglementate, transparente, nediscriminatorii și ușor de comparat. De asemenea, potrivit Hotărârii ANRE nr. 45 din 02 februarie 2024 a fost aprobată redacția nouă a Anexei la Hotărârea ANRE nr. 487/2019 cu excluderea societății din Lista titularilor de licențe pentru furnizarea gazelor naturale cărora le-a fost impusă îndeplinirea obligației de serviciu public, prevăzute de această hotărâre. Astfel, în temeiul Hotărârii ANRE nr. 44 din 30 ianuarie 2024 si a Hotărârii ANRE nr. 45 din 02 februarie 2024 au fost epuizate motivele și circumstanțele, care au dus la suspendarea actului permisiv, ce vizează activitatea de întreprinzător, însă contrar prevederilor legale, ANRE nu a depus cererea de anulare a suspendării în instanța de judecată care a emis hotărârea privind suspendarea licenței.
17. Relevă că, la data adresării în judecată cu prezenta cerere, nu există vreo hotărâre judecătorească de anulare a suspendării sau de retragere a licenței. La fel, nu există vreo

hotărâre a ANRE de anulare a suspendării sau de retragere a licenței în conformitate cu cadrul normativ. În ceea ce privește cazurile de suspendare a actelor permisive ale operatorilor licențiați, care desfășoară activități licențiate pe piața energetică a Republicii, ANRE a demonstrat anterior o practică corectă și consecventă, în contrast cu abordarea aplicată în cazul S.R.L. „Rotalin Gaz Trading". Astfel, în toate cazurile de suspendare a licențelor, Agenția, în anumite situații, s-a adresat instanței de judecată cu cereri privind anularea suspendării licenței sau după caz retragerea acesteia. În alte cazuri, atunci când circumstanțele care au determinat suspendarea licenței nu au fost înlăturate, licențele respective rămân în continuare suspendate, chiar și după expirarea termenului de suspendare, stabilit prin hotărârea ANRE, până la remedierea integrală a neajunsurilor constatate sau după caz, până la epuizarea motivelor și circumstanțelor care au determinat suspendarea.

Poziția instanței de fond.

18. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 decembrie 2025 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", persoană interesată Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM, cu privire la anularea suspendării licenței.
19. Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut cu referire la materialele cauzei că termenul pentru care a fost dispusă suspendarea licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale, a expirat la data de 03 ianuarie 2024. Astfel, în perioada suspendării, titularul licenței nu a întreprins măsuri efective de remediere a circumstanțelor, care au condus la suspendare, ceea ce constituie neîndeplinirea obligațiilor legale prevăzute la art. 17 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 108/2016 privind gazele naturale.
20. Instanța de fond a constatat că ulterior expirării termenului de suspendare, prin Legea nr. 429 din 28 decembrie 2023, a fost introdus art. 89 alin. (3^1) lit. a) în Legea nr. 108/2016, care permite Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE) revocarea obligației de serviciu public impusă furnizorului care refuză sau nu îndeplinește această obligație.
21. A mai reținut instanța de fond că Consiliul de administrație al ANRE a adoptat Hotărârea nr. 44 din 30 ianuarie 2024 cu privire la revocarea obligației de serviciu public, impusă S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" prin Hotărârea ANRE nr. 487/2019 din 20 decembrie 2019, conform căreia, ,,pct. 1. Se revocă, începând cu 01 februarie 2024 obligația de serviciu public, impusă în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" de a furniza gazele naturale anumitor categorii de consumatori finali la parametrii de calitate stabiliți, la prețuri reglementate, transparente, nediscriminatorii și ușor de comparat". Urmare a aprobării Hotărârii ANRE nr. 44/2024, Consiliul de administrație al ANRE a adoptat Hotărârea nr. 45 din 02 februarie 2024 cu Anexă cu privire la impunerea obligației de serviciu public, prin care s-au dispus următoarele: ,, Pct. 1. Se impune începând cu 02 februarie 2024 S.A. „Moldovagaz" titulară a licenței seria AC nr. 001402 din 16 noiembrie 2018 pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale, să execute obligația de serviciu public privind furnizarea gazelor naturale la parametrii de calitate stabiliți, la prețuri reglementate, transparente, nediscriminatorii și ușor de comparat, către consumatorii finali din teritoriul deservit de operatorul sistemului de distribuție S.R.L. „Rotalin Gaz Trading". Pct. 2: "Se expune în redacție nouă Anexa la Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 487/2019 din 20 decembrie 2019,

conform anexei". Prin urmare, prin Hotărârile ANRE nr. 44 din 30 ianuarie 2024 și nr. 45 din 02 februarie 2024, obligația de serviciu public impusă S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a fost revocată începând cu 01 februarie 2024 și transferată către S.A. „Moldovagaz". Conform Registrului de licențiere al ANRE și al Sistemului Informațional Automatizat GEAP, licența Seria AC nr. 001686 este în prezent valabilă (act permisiv nr. P0040/2022).

22. A menționat instanța de judecată că solicitarea de anulare a suspendării licenței nu este justificată, întrucât retragerea licenței nu a fost inițiată, iar Hotărârile ANRE nr. 44/2024 și nr. 45/2024 au înlăturat motivele care au condus la suspendare, menținând continuitatea legală a activității de furnizare a gazelor naturale. Prin urmare, prevederile art. 278^{14} din Codul procedură civilă nu se aplică în această situație, deoarece licența nu a fost retrasă și a rămas în vigoare fără întrerupere legală.
23. A notat instanța de fond și faptul că în cadrul Curții de Apel Centru se examinează apelul depus de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău din 20 octombrie 2023. Prin încheierea Curții de Apel din 20 decembrie 2023, examinarea cererii de apel a fost suspendată la solicitarea societății, ceea ce confirmă că litigiul privind suspendarea licenței nu a fost finalizat în faza de apel, însă faptul dat nu afectează situația legală curentă a licenței.
24. A constatat instanța de fond că în prezent licența Seria AC nr. 001686 este valabilă, iar obligația de serviciu public a fost revocată legal, ceea ce face nejustificată orice solicitare de anulare a suspendării licenței sau de intervenție în activitatea autorității de reglementare. Prin urmare, în termenul inițial de suspendare, titularul licenței nu a remediat circumstanțele care au dus la suspendarea actului permisiv. Înlăturarea acestora a survenit la 01 februarie 2024, după expirarea termenului stabilit prin Hotărârea Consiliului de administrație ANRE nr. 590 din 02 octombrie 2023, ceea ce exclude justificarea pronunțării unei hotărâri de anulare a suspendării licenței.

Solicitarea apelantului:

25. Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 decembrie 2025, la data de 31 decembrie 2025, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea înaintată să fie admisă integral.

Argumentele părților.

26. *În susținerea apelului*, apelantul S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a reiterat argumentele din cerere, poziția persoanei interesate și constatările primei instanțe, indicând că instanţa de judecată a reținut toate argumentele de fapt și motivele de drept invocate în cererea depusă de petiționara S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" şi a constatat circumstanţele de fapt invocate de petiționară.
27. Totodată, prima instanţă şi-a motivat constatările în baza prevederilor art. 17 alin. (2) Legea cu privire la gazele naturale, nr. 108 din 27 mai 2016 şi art. 10 alin. (5) Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011, precum şi art. 16 alin. (4/1) din Legea nr. 108 din 27.05.2016. Însă, celelalte temeiuri legale invocate de petiționarul S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" în cererea depusă, inclusiv art. 17 alin. (1) Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016, art. 17 alin. (3) Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016, art. 17 Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 235 din 20 iulie 2006 nu au fost apreciate în

nici un fel de instanţa de judecată: nici ca pertinente și nici ca nepertinente.

28. Mai menționează apelantul că instanţa de judecată a reținut în motivarea hotărârii că „solicitarea de anulare a suspendării licenței nu este justificată, întrucât retragerea licenței nu a fost inițiată, iar Hotărârile ANRE nr. 44/2024 şi nr. 45/2024 au înlăturat motivele care au condus la suspendare, menținând continuitatea legală a activității de furnizare a gazelor naturale". Însă, în cererea depusă a invocat argumentele că compania nu a executat prescripția nr. 000451 din 26.09.2023 şi prescripția repetată nr. 000452 din 28.09.2023 care au servit temei pentru suspendarea licenței Seria AC nr. 001686 din 24.08.2010, eliberată pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale în baza Hotărârii ANRE nr. 590 din 02.10.2023 în termenul de 3 luni de suspendare, după expirarea termenului de 3 luni de suspendare retragerea licenție nu a fost inițiată, iar Hotărârile ANRE nr. 44/2024 şi nr. 45/2024 au înlăturat motivele care au condus la suspendare. Argumentele au fost constatate şi reținute de instanţă în hotărârea contestată.
29. Instanţa de judecată a conchis despre menținerea continuității legale a activității de furnizare a gazelor naturale, însă a omis să-şi întemeieze concluzia în baza prevederilor legale, or actele normative în domeniu nu conțin o prevedere legală sau normativă care să stabilească faptul că în cazul în care retragerea licenței nu a fost inițiată, iar prin Hotărârile ANRE s-au înlăturat motivele care au condus la suspendarea licenței, suspendarea licenței se anulează de drept. Mai mult, contrar prevederilor art. 16 alin. (4^1) din Legea nr. 108/2016, nici în Hotărârile ANRE nr. 44/2024 şi nr. 45/2024 nu este indicat expres că suspendarea licenței se anulează sau se anulează de drept ori alte dispoziții cu privire la anularea suspendării. La data sesizării instanţei cu cererea de anulare a suspendării, precum şi pe parcursul examinării cauzei, s-a confirmat cu certitudine faptul susținut de către instanţă şi în motivarea hotărârii că în prezent nu există nicio hotărâre expresă a instanţei de judecată şi a ANRE privind anularea măsurii de suspendare ori retragerea licenței S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", act care ar trebui emis în condițiile şi cu respectarea procedurii prevăzute de lege, precum și în conformitate cu cadrul normativ aplicabil. *În lipsa unei hotărâri speciale a ANRE, caracterul continuu al suspendării licenţei S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" justifică intervenția urgentă a instanţei de apel şi pronunțarea unei hotărâri privind anularea suspendării licenței în vederea restabilirii dreptului legal de desfășurare a activității licențiate*. Astfel, norma legală din legea specială în domeniul gazelor naturale, şi anume, art. 16 alin. (4^1) din Legea nr. 108/2016 stipulează expres şi fără echivoc că, Hotărârea Agenției privind suspendarea licenței produce efecte juridice de la data adoptării și se aplică până la adoptarea hotărârii privind reluarea activități licențiate ca urmare a înlăturării încălcărilor care au servit drept temei pentru suspendarea licenței sau până la o eventuală hotărâre judecătorească definitivă şi irevocabilă de anulare a hotărârii Agenției privind suspendarea licenței. La fel, această normă juridică coroborează cu prevederile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităților de întreprinzător, care prevede în mod expres că decizia autorității privind suspendarea (limitarea) activității de întreprinzător se aplică până la adoptarea de către instanţa de judecată a unei hotărâri definitive. Decizia autorității privind suspendarea (limitarea) activități de întreprinzător încetează dacă prin hotărâre a instanţei de judecată, aceasta a fost anulată. Prin urmare, în raport cu prevederile legale sus-menționate şi în lipsa unei hotărâri speciale privind reluarea activități licențiate a S.R.L. „Rotalin Gaz Trading".
30. Relevă apelantul că dispozițiile Hotărârii ANRE nr. 590/2023 privind suspendarea licenței seria AC nr. 001686 din 24.08.2010 îşi produc în continuare efectele juridice până la

adoptarea unor hotărâri corespunzătoare, de către instanţa de judecată şi de către ANRE. Normele juridice aplicabile în speță au caracter imperativ şi sunt opozabile atât aprecierilor instanţei, cât şi a poziţiei exprimate de ANRE în referință. Normele sunt susținute şi de alte prevederi legale, aplicabile speței, inclusiv, prin corelarea cu reglementări similare din alte acte normative relevante. Totodată, norma respectivă concordă pe deplin cu poziția apelantei, cu motivele de drept expuse în cererea depusă şi nu poate fi interpretată în mod diferit, întrucât nu prezintă un caracter ambiguu. Cu toate acestea, în pofida prevederilor legale exprese, care instituie obligaţia ANRE de emitere a unei hotărâri speciale privind reluarea activităţii licenţiate, instanţa a procedat la o interpretare eronată a normelor legale aplicabile, în vederea susţinerii poziţiei autorității publice, fapt ce generează îndoieli rezonabile cu privire la obiectivitatea şi imparțialitatea acesteia în raport cu autoritatea publică. ANRE, în calitate de parte interesată, precum şi instanţa nu au invocat şi *nu au demonstrat existenţa vreunei norme legale care se permită derogarea de la prevederile art. 16 alin. (4[1]) din Legea nr. 108/2016 şi art. 17 alin. (3) din Legea nr. 235/2006.* Astfel, instanţa de fond nu și-a motivat concluzia în baza unei prevederi legale sau unei stări de fapt, iar hotărârea contestată este neîntemeiată.

31. Consideră apelantul că este neîntemeiată concluzia instanţei că în speța dată prevederile art. 278[14] din Codul procedură civilă nu se aplică în această situație, deoarece licența nu a fost retrasă şi a rămas în vigoare fără întrerupere legală. Or, normele de drept invocate de petiționară ca temei de depunere a cererii în instanţa de judecată reglementează cert că cererea depusă se examinează în conformitate cu prevederile art. 278[14] din Codul procedură civilă.
32. Mai mult, instanţa de judecată şi-a motivat concluziile prin faptul că conform Registrului de licențiere al ANRE şi al Sistemului Informațional Automatizat GEAP, licența Seria AC nr. 001686 este în prezent valabilă (act permisiv nr. P-0040/2022), că în termenul inițial de suspendare, titularul licenței nu a remediat circumstanţele care au dus la suspendarea actului permisiv şi că înlăturarea acestora a survenit la 01.02.2024, după expirarea termenului stabilit prin Hotărârea Consiliului de administrație ANRE nr. 590 din 02.10.2023. De fapt, în cererea depusă nici nu s-a contestat faptul că licența Seria AC nr. 001686 este în prezent valabilă. Însă, prin cererea depusă *a solicitat anularea suspendării licenței*, or ANRE a omis să exercite obligaţia pozitivă prevăzută de lege, conform procedurii stabilite de anularea suspendării actului permisiv valabil - licența Seria AC nr. 001686 din 24.08.2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale. Consideră important de menționat că suspendarea licenței de către autoritatea publică nu afectează valabilitatea acesteia, ci doar limitează, pentru o perioadă determinată, exercitarea dreptului de desfășurare a activităților licențiate, având ca efect temporar imposibilitatea continuării acestor activități la nivel de întreprindere. Astfel, efectele actului permisiv sunt temporar restrânse ca urmare a constatării unor încălcări imputabile titularului. Suspendarea poate fi anulată, cu reluarea activității licențiate doar după înlăturarea acestor încălcări şi în baza unei hotărâri speciale, emise suplimentar în acest sens.
33. Invocă apelantul că a depus cererea în speță, având în vedere că art. 278[14] Cod de procedură civilă stabileşte incontestabil că după remedierea circumstanţelor care au dus la suspendarea actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător, instanţa de judecată care a emis hotărârea corespunzătoare, la cererea întreprinzătorului sau a autorității competente, intentează un proces şi, în termen de 5 zile lucrătoare, pronunță o hotărâre prin care anulează suspendarea actului permisiv respectiv. În temeiul hotărârii respective, autoritatea

competentă emite decizia privind reluarea activității de întreprinzător. În ceea ce priveşte cazurile de suspendare a actelor permisive ale altor operatori licențiați, care activează pe piaţa energetică, ANRE a demonstrat anterior şi demonstrează actual o practică corectă şi consecventă, în contrast cu abordarea aplicată în cazul S.R.L. „Rotalin Gaz Trading". Prin urmare, cazul S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" privind reluarea automată a licenței rămâne unul singular şi excepțional.

34. Consideră că pronunţarea unei asemenea hotărâri, susceptibile de a deveni definitivă, generează efecte negative prin crearea unui precedent juridic vicios cu risc sporit pentru practica judiciară viitoare. Astfel, în toate cazurile de suspendare a licențelor, Agenția în anumite situații s-a adresat instanţei de judecată cu cereri privind anularea suspendării licenței sau după caz retragerea acesteia. În alte cazuri, atunci când circumstanţele care au determinat suspendarea licenței nu au fost înlăturate, *licențele respective rămân în continuare suspendate, chiar şi după expirarea termenului de suspendare,* stabilit prin hotărârea ANRE, până la remedierea integrală a neajunsurilor constatate sau după caz, până la epuizarea motivelor şi circumstanțelor care au determinat suspendarea.
35. Susține apelantul că este neîntemeiată și lipsită de suport juridic, concluzia instanţei că este nejustificată orice solicitare de anulare a suspendării licenței sau de intervenție în activitatea autorității de reglementare, ceea ce exclude justificarea pronunțării unei hotărâri de anulare a suspendării licenței. Din probele prezentate şi examinate în dezbaterile judecătorești rezultă cert că cererea depusă este legală şi întemeiată şi este pasibilă de admitere în sensul formulat. Totodată, prin suspendarea actului permisiv fără temei legal S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" este privat arbitrar de dreptul de proprietate, fapt ce rezultă din jurisprudența constată a CtEDO.
36. *La data de 19 iunie 2026 intimatul Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus referință asupra cererii de apel, solicitând respingerea acestuia și menținerea hotărârii instanței de fond*.
37. În motivarea acesteia, intimatul a indicat că potrivit art. 10 alin. (5) din Legea nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, decizia privind reluarea valabilității actului permisiv se adoptă de autoritatea emitentă în temeiul unei hotărâri a instanţei de judecată care a emis hotărârea de suspendare sau a instanţei de judecată ierarhic superioare, în termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii înștiințării. Decizia se aduce la cunoștință titularului de act permisiv, în 3 zile lucrătoare de la data emiterii. În același context, pct. 36 din Regulamentul de organizare şi funcționare a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 344/2018, prevede că deciziile şi hotărârile Agenției pot fi contestate în instanţa de contencios administrativ. Hotărârile și deciziile Agenției produc efecte obligatorii până la o eventuală hotărâre judecătorească contrarie, emisă ca urmare a exercitării unei căi de suspendare a hotărârilor şi deciziilor Agenției în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă. Hotărârile Agenției prin care se aprobă actele normative de reglementare, costurile de bază, tarifele reglementate și prețurile reglementate se suspendă doar în raport cu participanții la proces în a cărui favoare a fost dispusă măsura de suspendare.
38. Susține intimatul că potrivit pct. 1 al Hotărârii ANRE nr. 590 din 02 octombrie 2023, s-a suspendat din 03.10.2023, pe un termen de 3 (trei) luni licența Seria AC nr. 001686 din 24.08.2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale. Respectiv, termenul de suspendare a licenței Seria AC nr. 001686 din 24.08.2010 a expirat la 03.01.2024. Or, conform art. 16 alin. (3) şi (5) din Legea

nr. 108/2016, cu privire la gazele naturale (cu modificările efectuate prin LP155 din 15.07.2022, MO246-250/05.08.22 art. 474; în vigoare 05.09.22), în cazul în care se constată că titularul de licență nu şi-a îndeplinit obligațiile, inclusiv cele prescrise de Agenție, ceea ce a condus la întreruperea furnizării gazelor naturale către consumatori pe o perioadă mai mare decât cea stabilită pentru înlăturarea cauzelor motivate, fiind pusă în pericol securitatea națională, viața şi sănătatea oamenilor, sau în cazul în care acţiunile ori inacțiunile titularului de licență conduc la încălcarea ordinii publice şi impun remedierea imediată a consecințelor survenite, licența poate fi suspendată de către Agenție, cu adresarea ei ulterioară în instanţa de judecată. Adresarea în instanţă trebuie să se facă în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptarea de către Agenție a hotărârii privind suspendarea licenței. În cazul nerespectării acestui termen, hotărârea privind suspendarea licenței devine nulă de drept. Hotărârea Agenției privind suspendarea licenței se aplică până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive şi irevocabile. În hotărârea Agenției privind suspendarea licenței se indică termenul concret de suspendare, care nu poate depăși 3 luni.

39. Afirmă intimatul că potrivit informațiilor din Registrul de licențiere al ANRE şi a datelor din Registrul public electronic al actelor permisive format în cadrul funcționării Sistemului informațional automatizat de gestionare şi eliberare a actelor permisive (SIA GEAP), actul permisiv nr. P-0040/2022, Seria AC nr. 001686 din 24.08.2010, eliberat S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" pentru genul de activitate „Furnizarea gazelor naturale", are statut de act permisiv valabil. Prin urmare, în condițiile în care actul permisiv menționat supra are statut valabil, adoptarea unei hotărâri de reluare a valabilității acestuia este lipsită de temei şi fundament juridic. Or, potrivit art. 278^{14} din Codul de procedură civilă, după remedierea circumstanțelor care au dus la suspendarea actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător, instanţa de judecată care a emis hotărârea corespunzătoare, la cererea întreprinzătorului sau a autorității competente, intentează un proces şi, în termen de 5 zile lucrătoare, pronunță o hotărâre prin care anulează suspendarea actului permisiv respectiv. În temeiul acestei hotărâri, autoritatea competentă emite decizia privind reluarea activității de întreprinzător. *Însă, prevederile art. 278^{14} din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile în speță, or este evident că pentru anularea suspendării actului permisiv acesta urmează să se afle în perioada pentru care s-a dispus suspendarea*, deoarece termenul de suspendare al actului permis este impus titularului de licență în vederea înlăturării acelor circumstanţe care au dus la suspendarea actului permisiv în cauză, iar în cazul în care acestea nu sunt remediate se purcede la procedura de retragere a actului permisiv, conform art. 17 alin. (2) lit. f) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, care prevede expres că drept temeiuri pentru retragerea licenței servesc: neînlăturarea în termen a circumstanțelor care au condus la suspendarea licenței.

40. Mai notează intimatul că în interiorul termenului pentru care a fost dispusă suspendarea licenței Seria AC nr. 001686 din 24.08.2010, titularul de licență nu a remediat circumstanţele care au dus la suspendarea actului permisiv în cauză. Or, în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" nu s-a recurs la procedura de retragere a licenței după expirarea termenului de suspendare al acesteia, din cauza intervenirii modificărilor la Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, prin introducerea art. 89 alin. (3^1) lit. a) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, potrivit căruia Agenția revocă, prin hotărâre, obligaţia de serviciu public stabilită în conformitate cu prezentul articol în unul din următoarele cazuri: a) furnizorul căruia i-a fost impusă obligaţia de serviciu public de a furniza gaze naturale anumitor categorii de consumatori finali refuză să îndeplinească

obligaţia respectivă. Astfel, temeiul legal de revocare a obligației de serviciu public introdus prin Legea nr. 429 din 28.12.2023 (Monitorul Oficial nr. 510-513 din 28.12.23), în vigoare din 29 decembrie 2023, a intervenit în timp ce licența Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010 era suspendată. Respectiv, urmare a refuzului S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" de a-și îndeplini obligaţia de serviciu public şi reieșind din prevederile art. 89 alin. (3^1) lit. a) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, prin Hotărârea ANRE nr. 44 din 30 ianuarie 2024, a fost revocată începând cu 01.02.2024 obligaţia de serviciu public, impusă în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", fiind înlăturate acele circumstanţe care au dus la suspendarea actului permisiv în cauză.

41. Reiterează ANRE că înlăturarea circumstanțelor expuse supra a survenit la 01.02.2024, ulterior termenului pentru care a fost dispusă suspendarea actului permisiv, respectiv pronunţarea unei Hotărâri de reluare a valabilității licenței Seria AC nr. 001686 din 24.08.2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale nu este justificată în condițiile în care licența este perfect valabilă, fiind comunicat despre acest fapt anterior petiționarului S.R.L. „Rotalin Gaz Trading". Respectiv, atât ANRE cât şi instanţa de fond, au aplicat corect prevederile legale expuse şi au respectat cu strictețe procedura prevăzută de lege. Totodată, în prezent, la Curtea de Apel Centru, în continuare se examinează apelul depus de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" împotriva hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 20 octombrie 2023, prin care s-a suspendat pe un termen de trei luni, licența Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) titularului S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", pentru genul de activitate „Furnizarea gazelor naturale", însă examinarea cererii de apel a fost suspendată la solicitarea S.R.L. „Rotalin Gaz Trading". În astfel de circumstanţe, alegațiile apelantului privind pretinsele interpretări eronate ale normelor materialele şi procedurale atât de către ANRE, cât şi de către instanţa de fond, sunt declarative şi lipsite de sport juridic şi probatoriu.
42. *În şedinţa instanţei de apel*, reprezentanții apelantului S.R.L. „Rotalin Gaz", Dodon Viorica și Avtudov Denis au susținut cererea de apel, solicitând admiterea acesteia pe motivele indicate.
43. Reprezentantul intimatului Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Murguleț Mihai a solicitat respingerea cererii de apel și menținerea hotărârii instanței de fond ca fiind una legală și întemeiată.

Aprecierea instanței de apel.

44. *Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră apelul declarat ca fiind neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele considerente.*
45. În conformitate cu art. 373 Cod de procedură civilă, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor şi obiecțiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanțelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanța de apel se pronunță în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanță. Instanța de apel este obligată să se pronunțe*

asupra tuturor motivelor invocate în apel. Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai dificilă decât aceea din hotărârea atacată cu apel, cu excepția cazurilor când consimte şi când hotărârea este atacată şi de alți participanți la proces".

46. Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărârea primei instanțe.*
47. Completul de judecată reține că instanța de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, reținându-se rolul determinant al concluziilor sale, are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însușirea motivelor instanței inferioare. (Hirro Balani c. Spaniei, nr. 18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis c. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).
48. Potrivit recomandărilor Avizului nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenția Comitetului de Miniştri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești, o motivare şi o analiză clară sunt cerințele fundamentale ale hotărârilor judecătorești şi un aspect important al dreptului la un proces echitabil.
49. Totodată, Colegiul judiciar consideră necesar să menționeze că nu va formula un răspuns detaliat pentru fiecare argument al apelantului, ci va analiza doar motivele decisive pentru soluționarea prezentei cauze (a se vedea Gard Ruiz vs Spania (Marea Cameră), 21 ianuarie 1999, parag.26, Moreira Fereira vs Portugalia (nr.2) (Marea Cameră), 11 iulie 2017, parag.84,98).
50. Conform prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.*
51. În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*
52. În conformitate cu articolul 278/14 din Codul de procedură civilă (în vigoare la data depunerii cererii de chemare în judecată), *după remedierea circumstanţelor care au dus la suspendarea actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător, instanţa de judecată care a emis hotărîrea corespunzătoare*, *la cererea întreprinzătorului sau a autorităţii competente, intentează un proces şi, în termen de 5 zile lucrătoare, pronunţă o hotărîre prin care anulează suspendarea actului permisiv respectiv. În temeiul acestei hotărîri, autoritatea competentă emite decizia privind reluarea activităţii de întreprinzător.*
53. Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru, ținând cont de faptul că obiect al prezentului apel, așa cum rezultă din instrumentul respectiv de atac, reprezintă dezacordul integral al apelantului cu hotărârea primei instanțe, va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în limitele respective.
54. Astfel, probatoriul administrat în speță confirmă că S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" este titularul licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010 pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale (f.d.12). Prin Hotărârea ANRE nr. 487 din 20 decembrie 2019, societatea a fost obligată să furnizeze gaze naturale anumitor categorii de consumatori finali la prețuri reglementate (f.d.15-17).
55. La data de 07 iulie 2023, apelanta S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a depus cererea nr. 1144 pentru aprobarea prețurilor reglementate pentru 2023, conform Metodologiei nr. 355/2021, solicitată la: 13 118 lei/1000 m³ - rețele de presiune înaltă; 15 896 lei/1000 m³ - presiune medie; 16 695 lei/1000 m³ - presiune joasă (f. d. 13-14).

56. Prin Hotărârea ANRE nr. 523 din 05 septembrie 2023, au fost stabilite următoarele prețuri pentru furnizarea gazelor naturale de către S.R.L. „Rotalin Gaz Trading”: 7 860 lei/1000 m³ - la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune înaltă; 9 222 lei/1000 m³ - la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune medie; 10 845 lei/1000 m³ - la punctele de ieșire din rețelele de distribuție de presiune joasă (f.d.18-19). Prin scrisoarea nr. 1232 din 25 august 2023 și notificarea nr. 1294 din 22 septembrie 2023, S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” a notificat ANRE despre imposibilitatea respectării obligației la prețurile reglementate (f.d.20-21, f.d.23-24).
57. La data de 26 septembrie 2023, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a emis Prescripția nr. 000451, iar la data de 28 septembrie 2023, a fost emisă Prescripția repetată nr. 000452, prin care S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” a fost obligată să furnizeze gazele naturale la prețurile aprobate prin Hotărârea nr. 523/2023 (f. d. 26-27, f.d.29).
58. Prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 590 din 02 octombrie 2023, s-a hotărât: „1. *Se suspendă din 03 octombrie 2023, pe un termen de 3 (trei) luni licența Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată SRL „Rotalin Gaz Trading”* pentru desfăşurarea activităţii de furnizare a gazelor naturale. 2. Se obligă S.A. „Moldovagaz”, pe un termen de 4 (patru) luni, începând cu data de 03 octombrie 2023, să asigure furnizarea de ultimă opţiune consumatorilor finali deserviţi de SRL „Rotalin Gaz Trading” şi să pună la dispoziţia acestora contractele de furnizare a gazelor naturale, în formă scrisă, în termen de cel mult 8 zile calendaristice de la data începerii furnizării gazelor naturale. 3. Se obligă operatorul de sistem SRL „Rotalin Gaz Trading”, să prezinte imediat furnizorului de ultimă opţiune, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare din data prezentei Hotărâri, informaţia despre consumatorii finali, care urmează să fie preluaţi de către furnizorul de ultimă opţiune; 4. Se obligă SRL „Rotalin Gaz Trading”, să nu împiedice în nici un mod activitatea titularului de licenţă desemnat pentru asigurarea furnizării de ultimă opţiune, oferindu-i toate informaţiile şi documentele necesare pentru desfăşurarea activităţii. 5. Departamentul juridic în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptarea prezentei Hotărâri va adresa o cerere de suspendare a licenţei în instanţa de judecată şi va iniţia procedura de aplicare a sancţiunilor financiare întreprinderii SRL „Rotalin Gaz Trading” în conformitate cu prevederile art. 113 alin. (2) lit. a) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale. 6. Se obligă SRL „Rotalin Gaz Trading” să informeze în scris Agenţia despre înlăturarea circumstanţelor care au condus la suspendarea licenţei. Prezenta Hotărâre este executorie din momentul adoptării şi poate fi contestată la autoritatea emitentă în termen de 30 de zile de la notificarea acesteia (f. d. 30-31).
59. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 octombrie 2023 s-a dispus suspendarea licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale*, pe un termen de 3 luni, de la data emiterii Hotărârii Consiliului de administrație al ANRE nr. 590 din 02 octombrie 2023* (f. d. 32-58).
60. Pornind de la situația de fapt constatată, se reține relevarea corectă de prima instanță a legislației aplicabile.
61. Astfel, conform articolului 10 alin. (5) din Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (în vigoare la data depunerii cererii de chemare în judecată), decizia privind reluarea valabilității actului permisiv se adoptă de autoritatea emitentă în temeiul unei hotărâri a instanței de judecată care a emis hotărârea de suspendare sau a instanței de judecată ierarhic superioare, în termen de 3 zile

lucrătoare de la data primirii înștiințării. Decizia se aduce la cunoștință titularului de act permisiv în 3 zile lucrătoare de la data emiterii.

62. În conformitate cu art. 16 alin. (4^1) din Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, Agenția adoptă hotărârea privind suspendarea licenței la cererea titularului de licență în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii sau în termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului stabilit la art. 15 alin. (8), cu indicarea perioadei de suspendare menționate în cerere, dar care nu poate depăși 3 luni. în celelalte cazuri prevăzute la alin. (4) lit. b)-g), Agenția dispune prin hotărâre suspendarea licenței și sesizează instanța de judecată în cel mult 3 zile lucrătoare de la adoptarea respectivei hotărâri, pentru validarea acesteia. Hotărârea Agenției privind suspendarea licenței produce efecte juridice de la data adoptării și se aplică până la adoptarea hotărârii privind reluarea activității licențiate ca urmare a înlăturării încălcărilor care au servit drept temei pentru suspendarea licenței sau până la o eventuală hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă de anulare a hotărârii Agenției privind suspendarea licenței.
63. Potrivit pct. 36 din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 334/2018, deciziile și hotărârile Agenției pot fi contestate în instanța de contencios administrativ. Hotărârile și deciziile Agenției produc efecte obligatorii până la o eventuală hotărâre judecătorească contrarie, emisă ca urmare a exercitării unei căi de atac. Instanța de judecată are dreptul să dispună suspendarea hotărârilor și deciziilor Agenției în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă. Hotărârile Agenției prin care se aprobă actele normative de reglementare, costurile de bază, tarifele reglementate și prețurile reglementate se suspendă doar în raport cu participantul la proces în a cărui favoare a fost dispusă măsura de suspendare.
64. În conformitate cu art. 89 alin. (3^1) din Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale [Art.89 alin. (1), (3) modificate, alin.(2) în redacție nouă, alin. (2^1), (3^1), introduse prin Legea nr. 429 din 28 decembrie 2023, în vigoare 29 decembrie 2023, Agenția revocă, prin hotărâre, obligaţia de serviciu public stabilită în conformitate cu prezentul articol în unul din următoarele cazuri: a) furnizorul căruia i-a fost impusă obligaţia de serviciu public de a furniza gaze naturale anumitor categorii de consumatori finali refuză să îndeplinească obligaţia respectivă; b) furnizorul căruia i-a fost impusă obligaţia de serviciu public de a furniza gaze naturale anumitor categorii de consumatori finali nu îndeplineşte obligaţia respectivă, cu excepţia situaţiei în care neîndeplinirea obligaţiei nu îi este imputabilă; c) furnizorului căruia i-a fost impusă obligaţia de serviciu public de a furniza gaze naturale anumitor categorii de consumatori finali i s-a suspendat sau i s-a retras licenţa de furnizare a gazelor naturale. (4) Anual, până la 30 aprilie, furnizorul care furnizează gaze naturale anumitor categorii de consumatori finali în contextul obligaţiei de serviciu public elaborează şi prezintă Agenției raportul cu privire la activitatea desfăşurată în anul precedent în legătură cu îndeplinirea obligației de serviciu public în cauză. Raportul se publică pe pagina electronică a furnizorului respectiv.
65. Pornind de la situația de fapt stabilită, raportat la normele de drept incidente speței, prima instanță corect a constatat faptul că în termenul pentru care a fost dispusă suspendarea licenței Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010, eliberată S.R.L. „Rotalin Gaz Trading” pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale, a expirat la data de 03 ianuarie 2024, iar în perioada valabilității suspendării de 3 luni, titularul licenței nu a remediat circumstanțele care au condus la suspendare, adică nu a furnizat gazele naturale la prețurile

aprobate prin Hotărârea nr. 523/2023, contrariul nefiind invocat în temeiurile prezentei acțiuni, ceea ce constituie neîndeplinirea obligațiilor legale prevăzute la art. 17 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 108/2016 privind gazele naturale.

66. Se reține și faptul că, ulterior expirării termenului de suspendare, prin Legea nr. 429 din 28 decembrie 2023, a fost introdus art. 89 alin. (31) lit. a) în Legea nr. 108/2016, care permite Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE) revocarea obligației de serviciu public impusă furnizorului care refuză sau nu îndeplinește această obligație. Astfel, Consiliul de administrație al ANRE a adoptat Hotărârea nr. 44 din 30 ianuarie 2024 cu privire la revocarea obligației de serviciu public impusă S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" prin Hotărârea ANRE nr. 487/2019 din 20 decembrie 2019 (f.d.69-71). Totodată, Consiliul de administrație al ANRE a adoptat Hotărârea nr. 45 din 02 februarie 2024 cu Anexă cu privire la impunerea obligației de serviciu public, prin care s-au dispus următoarele: „Pct.1. Se impune începând cu 02 februarie 2024 S.A. „Moldovagaz" titulară a licenței seria AC nr. 001402 din 16 noiembrie 2018 pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale, să execute obligația de serviciu public privind furnizarea gazelor naturale la parametrii de calitate stabiliți, la prețuri reglementate, transparente, nediscriminatorii și ușor de comparat, către consumatorii finali din teritoriul deservit de operatorul sistemului de distribuție S.R.L. „Rotalin Gaz Trading". Pct. 2. Se expune în redacție nouă Anexa la Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 487/2019 din 20 decembrie 2019, conform anexei" (f.d.72-75). Respectiv, prin Hotărârile ANRE nr. 44 din 30 ianuarie 2024 și nr. 45 din 02 februarie 2024, obligația de serviciu public impusă S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a fost revocată începând cu 01 februarie 2024 și transferată către S.A. „Moldovagaz".
67. Astfel, contrar argumentelor apelantului, precum că intimatul nu a retras licența dar nici nu a dispus reluarea activității - se reține ca fiind pertinente argumentele intimatului, că în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" nu s-a recurs la procedura de retragere a licenței după expirarea termenului de suspendare al acesteia, din cauza intervenirii modificărilor la Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, prin introducerea art. 89 alin. (3^1) lit. a) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, potrivit căruia Agenția revocă, prin hotărâre, obligaţia de serviciu public stabilită în conformitate cu prezentul articol în unul din următoarele cazuri: a) furnizorul căruia i-a fost impusă obligaţia de serviciu public de a furniza gaze naturale anumitor categorii de consumatori finali refuză să îndeplinească obligaţia respectivă. Astfel, temeiul legal de revocare a obligației de serviciu public introdus prin Legea nr. 429 din 28.12.2023 (Monitorul Oficial nr. 510-513 din 28.12.23), în vigoare din 29 decembrie 2023, a intervenit în timp ce licența Seria AC nr. 001686 din 24 august 2010 era suspendată. Respectiv, urmare a refuzului S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" de a-şi îndeplini obligaţia de serviciu public şi reieșind din prevederile intervenite ale art. 89 alin. (3^1) lit. a) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, prin Hotărârea ANRE nr. 44 din 30 ianuarie 2024, a fost revocată începând cu 01.02.2024 obligaţia de serviciu public, impusă în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", fiind înlăturate acele circumstanţe care au dus la suspendarea actului permisiv în cauză.
68. La fel de justifica a stabilit prima instanță că, urmare a verificării Registrului de licențiere al ANRE și al Sistemului Informațional Automatizat GEAP, licența Seria AC nr. 001686 este în prezent valabilă (act permisiv nr. P0040/2022), *având un termen de valabilitate până la data de 24.08.2035 (f.d.128).*
69. Completul judiciar reiterează că, pertinent și primordial raportului juridic litigios, care se referă la cerința dedusă judecății privind *anularea suspendării actului permisiv*, în sensul și

litera art. 278/14 din Codul de procedură civilă (în vigoare la data depunerii cererii de chemare în judecată), este de a se verifica și constata îndeplinirea următoarele condiții pentru admisibilitatea unei astfel de cereri: *a) au fost remediate circumstanţele care au dus la suspendarea actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător; b) cererea să fie depusă în interiorul termenului de suspendare (fiind la caz de 3 luni, expirat la 03 ianuarie 2024, cererea fiind depusă la 24 octombrie 2025).*

70. Prin urmare, ansamblul argumentelor invocate de partea apelantă în prima instanță și reiterate în apel – nu justifică niciuna din cele două condiții legale în speță, iar în aceste condiții, lipsind o necesitate a se aprecia fiecare argument în parte, în condițiile în care acestea nu determină o altă concluzie.
71. Or, prevederile art. 278^{14} din Codul de procedură civilă în baza cărora S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" a depus în instanța de judecată prezenta cerere, nu sunt aplicabile în speță, fiind evident și cert că pentru anularea suspendării actului permisiv acesta urmează să se afle în perioada pentru care s-a dispus suspendarea, deoarece termenul de suspendare al actului permis este impus titularului de licență în vederea înlăturării circumstanțelor care au dus la suspendarea actului permisiv în cauză, iar în cazul în care acestea nu sunt remediate se purcede la procedura de retragere a actului permisiv, conform art. 17 alin. (2) lit. f) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, care prevede expres că drept temeiuri pentru retragerea licenței servesc: neînlăturarea în termen a circumstanțelor care au condus la suspendarea licenței.
72. Contrar argumentelor din apel, cu privire la practici neunitare ale ANRE, se reține că pe lîngă faptul că aceste argumente nu se încadrează cadrului legal de la art. 278^{14} din Codul de procedură civilă, pe de altă parte lipsind invocarea de alte cazuri care ar întruni aceleași circumstanțe ca cele din speță, se reiterează pertinența explicațiilor reprezentantului ANRE, că în privința S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" nu s-a recurs la procedura de retragere a licenței după expirarea termenului de suspendare al acesteia, din cauza intervenirii modificărilor la Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, prin introducerea art. 89 alin. (3/1) lit. a) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, care au determinat înlăturarea acelor circumstanţe care au dus la suspendarea actului permisiv în cauză, licența nefiind revocată conform motivației de mai sus.
73. Se reține ca fiind peremptorii de apreciere separată, argumentele invocate în apel, conform cărora prima instanţă şi-a motivat constatările în baza prevederilor art. 17 alin. (2) Legea cu privire la gazele naturale, nr. 108 din 27 mai 2016 şi art. 10 alin. (5) Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011, precum şi art. 16 alin. (4/1) din Legea nr. 108 din 27.05.2016, iar celelalte temeiuri legale invocate de petiționarul S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" în cererea depusă, inclusiv art. 17 alin. (1, 3) Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016, art. 17 alin. (3) Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016, art. 17 Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 235 din 20 iulie 2006 nu au fost apreciate în nici un fel de instanţa de judecată, nici ca pertinente și nici ca nepertinente; intimatul nu ar fi demonstrat existenţa vreunei norme legale care se permită derogarea de la prevederile art. 16 alin. (4^1) din Legea nr. 108/2016 şi art. 17 alin. (3) din Legea nr. 235/2006 – deoarece aceste argumente nu sun pertinente prezentei acțiuni, în condițiile în care aceste prevederi nu permit o deviere de la textul de lege aplicabil și care permite o anulare a suspendării actului permisiv de instanță, și anume în cazul prezenței celor 2-ă condiții de la art. 278/14 din Codul de procedură civilă, și în prezența celorlalte circumstanțe descrise supra.

74. Or, dispunerea reluării activității de către instanța de judecată, în situațiile de la art. 16 alin. (4^1) din Legea nr. 108/2016 şi art. 17 alin. (3, 6) din Legea nr. 235/2006 – necesită a fi privite strict în condițiile art. 278^{14} din Codul de procedură civilă, adică cererea să fie depusă în perioada suspendării și să fie remediate circumstanțele care au condus la suspendare, fiind fără nici o justificare și argumentele ce țin de termenul suspendării.
75. În sprijinul corectitudinii acestei concluzii, se reiterează și art. 16 din Legea specială nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, conformă căreia: hotărârea Agenţiei privind suspendarea licenţei indică termenul de suspendare, ***<u>care nu poate depăși 3 luni de la data adoptării.</u>***
76. Mai mult, contrar argumentelor declarative invocate în apel, se reține că apelanta nu invocă și nu justifică un interes sau o circumstanță concretă, ce ar constitui impediment al activității sale și care s-ar circumscrie prezentei cereri deduse judecății.
77. În altă ordine de idei, se reține că, criticile concrete aduse inacțiunilor de reluare a activității sale de către ANRE, pot fi supuse contestării în ordinea contenciosului administrativ, nefiind pertinente prezentului raport juridic dedus judecății în sensul art. 121 Cod de procedură civilă, cere vizează anularea suspendării de instanța de judecată, în ordinea prevăzută de art. 278^{14} din Codul de procedură civilă.
78. Conform celor constatate mai sus, instanța de fond just a concluzionat că cererea petiționarului S.R.L. „Rotalin Gaz Trading" de anulare a suspendării licenței nu este întemeiată.
79. Astfel, pornind de la lipsa premisei legale de întrunire a elementelor primordiale unei admiteri a cererii apelantului, instanța de apel nu va formula un răspuns detaliat pentru fiecare argument al apelantului, argumente care se circumscriu acestor condiții, lipsind invocarea cărorva motive importante și decisive, care ar determina altă soluție decât cea pronunțată de prima instanță.
80. *Completul de judecată, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate prin prisma argumentelor invocate în apel și, raportându-le la suportul probatoriu, constată că instanța de judecată ierarhic inferioară, justificat, pronunțându-se asupra aspectelor importante pentru soluționarea speței, având în susținere cadrul legal aplicabil în speță, a ajuns la concluzia de respingere a cererii formulate.*
81. În aceste condiții, instanța de apel constată că prima instanță a aplicat corect normele de drept material și procesual incidente, a realizat o apreciere judicioasă a probelor administrate și a motivat concludent soluția de respingere a cererii formulate în baza ansamblului circumstanțelor de fapt pertinente.
82. Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că motivele invocate în apel nu sunt de natură să răstoarne concluziile instanței de fond și nu relevă încălcări de drept sau erori de apreciere care să justifice modificarea ori casarea hotărârii atacate, motive pentru care va respinge cererea de apel declarată de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", cu menținerea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 decembrie 2025, pronunțată în cauza civilă la de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading", persoană interesată Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM, cu privire la anularea suspendării licenței.
83. În conformitate cu prevederile art. 385 lit. a), art. art. 389-390 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios administrativ al Curţii de Apel Centru -

D E C I D E :

Se respinge apelul declarat de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading”.

Se menţine hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 29 decembrie 2025, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Rotalin Gaz Trading”, persoană interesată Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM, cu privire la anularea suspendării licenței.

Decizia este definitivă din momentul emiterii, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele completului,
judecătorul Dimitriu Serghei

Judecătorii Gîrleanu Violeta

Roșca Constantin