REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

9 decembrie 2024

În cauza civilă nr.2-547/2023 *(nr. electronic -2-23023834-51-2-15022023-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 15 februarie 2023, care privește pe

Organizația de Creditare Nebancară „ INVISTA" S.R.L (reclamant)

împotriva

***** (pârât),

- *privind încasarea datoriei contractuale și compensarea cheltuielilor judiciare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că,

  a) pârâtul ***** este *„plecat"* de la domiciliul indicat personal în contractul de împrumut, ce se atestă prin adeverința F. „20" anexată la scrisoarea expediată în adresa acestuia; *inclusiv* nu a fost de găsit prin intermediul telefonogramei, *în același timp,* acesta a recepționat cererea prealabilă la 11 octombrie 2022, care conținea clauza de adresare în instanța judecătorească în caz de neexecutare a obligației de achitare a ratelor (vezi Avotins vs Letonia (Marea Cameră), 23 mai 2016, para. 124);

  b) materialele cauzei au ajuns la domiciliul pârâtului ***** menționat oficial ca atare în buletinul de identitate, însă două trimiteri judiciare nu au fost distribuite (predată) acestuia din cauza că ultimul nu a făcut nicio acțiune concretă pentru a o primi de la oficiul poștal (*vezi* decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2r – 438/20 din 16 octombrie 2020; Nota informativă a Curții Supreme de Justiție din 9 iulie 2021; para. 4; cauza Ct.E.D.O. Avotins, ibidem, para. 124);

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

–

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției ***este insuficient raportat*** la volumul excesiv de muncă (cereri repartizate în (a) *anii 2019 (dec.) - 2022 – **3 052;*** (b) în *2023 –* 1146 și examinate – 903; (c) în anul 2024 - 725) problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.); *inclusiv*
- *restanța de 812 cauze* (1 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediul medical și parental în acest timp;
- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor demersuri;
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CEDO* – Nideröst-Huber vs Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin vs Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 9 decembrie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Organizația de Creditare Nebancară „ INVISTA" S.R.L** (IDNO:1017600026869, cu sediul în mun. CHIȘINĂU, str. VASILE ALECSANDRI, nr.13, (of.)33) împotriva *pârâtului* ********* (a. n. *****, IDNP: *****, dom. în mun. UNGHENI, str. *****).

2. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească *reclamantului*, Organizația de Creditare Nebancară ,, INVISTA" S.R.L suma bănească în mărime de **51 324,66 (cincizeci și unu de mii trei sute douăzeci și patru, 66) de lei** în urma nerespectării obligațiilor prevăzute în contractul de credit nr.8847 din 20 decembrie 2020, având următoarele componente:

- *(i) suma împrumutului – 39 998,00 lei; (ii) comisionul lunar– 11 326,66 lei.*

3. *Respinge* suma cerută de reclamant cu titlu de penalitate, *deoarece (a)* punctul 9.19 din contractul de credit nr.8847 din 20 decembrie 2020 este prevăzut că penalitatea este 0 % de la suma nerestituită; *(b)* astfel, clauza contractuală are o forță obligatorie și nu poate fi schimbată în mod unilateral; *(c)* clauza din informația standard al contractului prevede că penalitatea se calculează din suma nerestituită, care include comisionul lunar, ceea ce este interzis și sancționat cu nulitate absolută în baza art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil.

4. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească *reclamantului*, Organizația de Creditare Nebancară ,, INVISTA" S.R.L, suma bănească în mărime de **1.539,73 (una mie cinci sute treizeci și nouă,79) de lei,** cu titlu de taxă de stat calculată proporțional pretențiilor admise. Restul sumei cu același titlu *se respinge.*

5. *Hotărăște ca pârâtul* ***** este obligat să plătească *reclamantului*, Organizația de Creditare Nebancară ,, INVISTA" S.R.L suma bănească în mărime de **500 (cinci sute) de lei,** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate în folosul avocatului.

–

6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel BĂLȚI în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/", în termen de 3 zile calendaristice în baza art. 194 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
Judecător