Dosarul nr. 5r-6471/2023 4-23152192-12-5r-26102023

Hotărâre
În numele Legii

28 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Negru Alexandru
Grefier Munteanu Andreea, Negru Nicoleta

În lipsa:
Persoanei acuzate contravențional Popușoi Ivan
Agentului constatator Sîrbu Victor

examinând contestația înaintată de Popușoi Ivan împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 și a deciziei agentului constatator din 18.05.2023, prin care Popușoi Ivan a fost sancționat cu 36 UC și 6 PP în legătură cu comiterea contravențiilor prevăzute de art. 228 alin. (7) CC și 235 alin. (1) CC, a

C O N S T A T A T :

1. La 18.05.2023, de către agentul constatator Sîrbu Victor din cadrul INSP a IGP, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395. Prin acest act lui Popușoi Ivan, născut la *****, i se incriminează că la 18.05.2023, ora 15:50, în r-ul Anenii Noi, tr. R2 km. 36, conducând mijlocul de transport de marca/model Lexus GS350 cu n/î *****, a exploatat vehiculul cu portierele geamurilor din față umbrite, ignorând prevederile pct. 122/6 lit. e) din Regulamentul circulației rutiere și neavând cuplată centura de siguranță. Faptele respective au fost încadrate de agentul constatator la prevederile art. 228 alin. (7) CC și 235 alin. (1) CC. Agentul constatator în urma soluționării cauzei a decis sancționarea lui Popușoi Ivan cu amendă în cuantum de 36 UC ceea ce constituie 1800 lei și 6 PP.
2. Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 respectiv a fost întocmit de către agentul constatator în prezența persoanei acuzate contravențional.
3. În procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 nu sunt făcute mențiuni despre utilizarea mijloacelor tehnice speciale de constatare și nici despre existența la acesta a cărorva probe care i-ar fi permis agentului statului să tragă concluziile specificate în acesta (f.d. 10).
4. La 10.10.2023 Popușoi Ivan a expediat o contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 și a deciziei agentului constatator din 18.05.2023, prin care Popușoi Ivan a fost sancționat cu 36 UC și 6 PP în legătură cu comiterea contravențiilor prevăzute de art. 228 alin. (7) CC și 235 alin. (1) CC.
5. Prin contestație se solicită anularea procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 și a deciziei agentului constatator din 18.05.2023, întocmite în privința lui Popușoi Ivan în art. 228 alin. (7) CC și 235 alin. (1) CC.
6. În motivarea cererii respective, contestatarul a indicat că decizia în cauză o consideră ilegală și pasibilă de a fi anulat. Raportând circumstanțele de fapt la normele de drept ale Codului contravențional, concluzionează interpretarea eronată și aplicarea greșită de către agentul constatator a normelor de drept la examinarea și întocmirea procesului-verbal cui privire la contravenție.

7. În contestație se mai menționează că la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nu au fost acumulate probe concludente și pertinente, ce ar demonstra faptul contravenției și anume nu au fost stabilit faptul că, în momentul conducerii vehiculului de model BMW cu n/î ***** nu a cuplat centura de siguranță, acuzația agentului constatator purtând un caracter declarativ și formal. Prin urmare, agentul constatator nu a administrat în cadrul procesului contravențional careva probe materiale cum ar fi: imagini video sau foto, declarații ale martorilor drept confirmare a vinovăției.

8. Agentul constatator Sîrbu Victor, fiind citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei (f.d. 14, 15, 17), în şedința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale, considerent din care, în temeiul prevederilor art. 455 CC a fost dispusă examinarea contestației în lipsa agentului constatator legal citat.

9. În ședința de judecată persoana în privința căreia s-a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție – Popușoi Ivan, nu s-a prezentat. Procedura de citare legală a acestuia a fost respectată prin expedierea în adresa a acestuia a scrisorii cu aviz de recepție nr.***** (f.d. 14, 17), care a fost recepționată la 24.01.2024, iar prin urmare instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, apreciind că acesta a fost notificat corespunzător despre procedura inițiată în raport cu el precum și despre ședințele de judecată.

10. Studiind materialele cauzei, instanța de judecată, consideră necesar de a respinge contestaţia înaintată de Popușoi Ivan împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 din 18.05.2023, ca fiind tardivă din următoarele considerente.

11. Potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) CC, contravenientul, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447/1 alin.(8).

12. Conform prevederilor art. 448 alin. (2) CC, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

13. Pin contestația înaintată, Popușoi Ivan nu a solicitat repunerea în termen și nici nu a justificat în careva mod, omiterea termenului de contestare a procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 și a deciziei agentului constatator din 18.05.2023.

14. Din conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 s-a stabilit cu certitudine, că procesul verbal contravenţional nr. MAI05 968395 a fost întocmit de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, Sîrbu Victor, la data de 18.05.2023 în prezența lui Popușoi Ivan, iar acesta a semnat în procesul verbal despre faptul primirii unei copii, cât și despre faptul aducerii la cunoștință a drepturilor și obligațiilor prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 CC.

15. Totodată, Popușoi Ivan a expediat contestația în adresa DP Centru a INSP la 10.10.2023 (f.d. 6, 9). Potrivit ștampilei de intrare aplicată de Direcția Patrulare Centru, contestația fost înregistrată cu nr. 3658 la 11.10.2023 (f.d. 6).

16. Instanța de judecată reiterează că procesul verbal nr. MAI05 968395 din 18.05.2023 a fost întocmit în prezența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Popușoi Ivan, iar termenul de contestare a deciziei agentului constatator de 15 zile a început să curgă de la data emiterii acesteia și a expirat la 02.06.2023.

17. Studiind contestația înaintată de Popușoi Ivan, se constată că aceasta a fost expediată la Inspectoratul Național de Securitate Publică la 10.10.2023 (f.d. 9), după expirarea termenului de 15 zile stabilit de lege pentru depunerea contestației. Ori, se atestă că termenul de 15 zile stabilit de lege pentru realizarea dreptului de atac a procesului verbal și a deciziei de sancționare a expirat la data de 02.06.2023.

18. În altă ordine de idei, instanța de judecată reține că în esență exercitarea inefectivă a unei căi de atac este opozabilă contestatarului. Acest eventual incident, nu are efectul suspendării termenului de depunere a contestației și nu justifică prin sine însăși repunerea contestației în termen.

19. În circumstanțele expuse, se reţine că, Popușoi Ivan nu a solicitat repunerea în termenul de contestare și nici nu a prezentat probe care să demonstreze că în perioada stabilită de lege aceasta a fost în imposibilitate de a-şi exercita dreptul de a contesta procesul verbal nr. MAI05 968395 din 18.05.2023.

20. Din motivele enunțate, se conchide că este tardivă şi urmează a fi respinsă din acest motiv contestația depusă de Popușoi Ivan împotriva procesului verbal contravenţional nr. MAI05 968395, întocmit de agentul constatator din cadrul INSP al IGP, Sîrbu Victor la 18.05.2023, privind constatarea de către Popușoi Ivan, născut la *****, c/p *****, a contravențiilor prevăzute de art. 228 alin. (7) CC și 235 alin. (1) CC şi sancţionarea acestuia cu amendă de 36 UC, echivalentul a 1 800 lei și 6 PP.

21. Având în vedere faptul că respingerea ca tardivă a contestației, degrevează de obligația aprecierii argumentelor invocate de contestatar vis-a-vis de fondul cauzei, instanța de judecată nu se va expune asupra acestora

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), art. 454 și 462 CC, instanța de judecată a

H O T Ă R Â T :

Se respinge ca tardivă contestația depusă de Popușoi Ivan, născut la *****, c/p *****, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 968395 și a deciziei agentului constatator din 18.05.2023, întocmite de agentul constatator Sîrbu Victor din cadrul INSP al IGP, prin care Popușoi Ivan, născut la *****, c/p ***** a fost sancționat cu 36 UC și 6PP, în legătură cu comiterea contravențiilor prevăzute de art. 228 alin. (7) CC și 235 alin. (1) CC.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecător Negru Alexandru