Dosarul nr.2ri-16/2026 Judecătoria Orhei, sediul Central, judecător A. Balan

D E C I Z I E

25 mai 2026
mun.Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord

În componenţa:
Preşedintele colegiului, judecător Stanislav Grosu
Judecători Alina Ţihonschi, Mariana Sajin

examinând recursul declarat de Tatarencu Dumitru, în persoana reprezentantului, avocat Bulachii Adrian, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 05 noiembrie 2025, prin care s-a admis cererea depusă de administratorul autorizat Fanari Svetlana, cu privire la aprobarea şi încasarea în mod solidar din contul debitorului CP „Taduran-Agro" şi a administratorului statutar Tatarencu Dumitru a cheltuielilor aferente perioadei de observare a debitorului CP „Taduran-Agro",-

c o n s t a t ă :

Poziţia instanţei de fond:

1. La 08 octombrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de CP „Taduran-Agro".
2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 9 octombrie 2024, s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductive, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al debitorului Cooperativa de Producţie „Taduran-Agro", administratorul autorizat Fanari Svetlana, deţinătoarea autorizaţiei nr.104 din 14 ianuarie 2015. În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului Cooperativa de Producţie „Taduran-Agro", în perioada de observaţie s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: se pune sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; se pune sechestru pe bunurile debitorului şi corespondenţa lui comercială; se suspendă urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului.
3. Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 22 noiembrie 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul CP „Taduran-Agro", codul fiscal: 1008606002982, sediul MD-7229, r-l Şoldăneşti, sat.Zahorna. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii CP „Taduran-Agro", administratorul autorizat Fanari Svetlana, deţinător al autorizaţiei nr.104 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.
4. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 03 iunie 2025, s-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului CP „Taduran-Agro", codul fiscal: 1008606002982, sediul MD-7229, sat.Zahorna, r-l Şoldăneşti, Republica Moldova şi distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului.

5. La 23 iulie 2025, lichidatorul Fanari Svetlana a depus cerere prin care a solicitat stabilirea remunerației pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu al debitorului CP „Taduran-Agro” în cuantumul minim de 17.600,00 lei/lunar. La fel, a solicitat încasarea, în mod solidar, din contul patrimoniului debitorului CP „Taduran-Agro”, IDNO 1008606002982, cu sediul: Republica Moldova, r-l Şoldăneşti, s.Zahorna, şi a membrilor organului de conducere al debitorului CP „Taduran-Agro”, în persoana administratorului statutar Tatarencu Dumitru, născut la 07.11.1956, IDNP *****, domiciliat ***** în beneficiul administratorului autorizat Fanari Svetlana a remunerației administratorului provizoriu în mărime de 24.053,37 lei şi cheltuielile suportate de către administratorul autorizat Fanari Svetlana pe întreaga perioada de activitate 26 noiembrie 2024 - 19 februarie 2025, în cuantum de 280,20 lei.

6. În susținerea cererii înaintate a indicat că, prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central nr.2i-36/2024 din 09.10.2024 instanţa de insolvabilitate a admis spre examinare cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat, a dispus deschiderea procedurii de observare faţă de SRL „Taduran-Agro”, precum şi a desemnat în calitate de administrator provizoriu - administratorul autorizat Fanari Svetlana şi a stabilit măsuri asigurătorii în vederea prevenirii modificării stării bunurilor. La fel, instanţa de insolvabilitate a obligat administratorul provizoriu să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor şi să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şicomponenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a întreprinderii în perioada derulării procesului de insolvabilitate.

7. Menţionează că, prin raportul privind executarea măsurilor de asigurare dispus prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 09 octombrie 2024 a fost elaborat de administratorul provizoriu exclusiv pe baza datelor, documentelor şi informaţiilor furnizate administratorului de instituţiile interpelate.

8. Astfel, conform constatărilor înserate în raportul privind executarea măsurilor de asigurare, s-a stabilit că în patrimoniul debitorului CP „Taduran-Agro” nu au fost identificate careva bunuri mobile/imobile sau mijloace financiare ce ar permite acoperirea cheltuielilor procesului, precum şi a remunerației administratorului provizoriu şi a cheltuielilor efectuate de către acesta.

9. Susţine că, conform informaţiei prezentate de către IP„Agenţia Servicii Publice” Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept în calitate de administratori al CP „Taduran-Agro” figurează Tatarencu Dumitru, născut la 07.11.1956, IDNP *****, domiciliat: *****.

10. Administratorul provizoriu al debitorului CP „Taduran-Agro” remarcă faptul că nici Legea cu privire la administratorii autorizaţi şi nici alte legi, nu prevăd că activitatea administratorului autorizat este gratuită. Mai mult, art.25 alin.(5) lit.i) din Legea insolvabilităţii prevede expres dreptul administratorului provizoriu la primirea remuneraţiei în modul stabilit de lege. Iar art.32 din Legea insolvabilităţii prevede modalitatea, dar şi cercul de persoane de la care această remuneraţie poate fi încasată în cazul lipsei masei debitoare. De fapt, remuneraţia pentru executarea funcţiei de administrator provizoriu, în cadrul cauzelor de insolvabilitate este unica sursă de existenţă a unui administrator autorizat, or această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate.

11. Invocă faptul că, ţinând cont de lipsa bunurilor şi insuficienţa patrimoniului constatat de a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate şi stingerea creanţelor validate, acestea urmează să fie suportate în mod solidar atât din contul entităţii debitoare, cât şi a membrilor organelor de conducere (administrator statutar, asociat, contabil).

12. Mai menţionează că, luând în consideraţie durata perioadei de observaţie constituie intervalul de timp 26 noiembrie 2024 - 19 februarie 2025 sau 2 luni şi 24 zile, remuneraţia administratorului provizoriu pentru activitatea în perioada de observaţie a debitorului CP „Taduran-Agro", urmează a fi calculată şi încasată în mărime de 24.053,37 lei, potrivit calculului: 17.600,00 lei x 2 luni 24 zile.

13. Totodată, pe parcursul perioadei de observaţie de către administratorul provizoriu au fost suportate un şir de cheltuieli aferente perioadei de observaţie de ţine de expedierea trimiterilor poştale în sumă de 280,20 lei.

14. Solicită aprobarea remuneraţiei administratorului autorizat pentru activitatea de administrator provizoriu al CP „Taduran-Agro" desfăşurată în perioada 26 noiembrie 2024 - 19 februarie 2025 în mărime totală de 24.053,37 lei şi cheltuielile aferente suportate de administratorul provizoriu în perioada de observaţie în mărime de 280,20 lei. Încasarea, în mod solidar, din contul patrimoniului debitorului CP „Taduran-Agro" şi a membrilor organului de conducere al debitorului CP „Taduran-Agro", în persoana administratorului statutar Tatarencu Dumitru, în beneficiul administratorului autorizat Fanari Svetlana a remuneraţiei administratorului provizoriu în mărime de 24.053,37 lei şi cheltuielile suportate de către administratorul autorizat Fanari Svetlana pe întreaga perioada de activitate 26 noiembrie 2024 - 19 februarie 2025 în cuantum de 280,20 lei.

15. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 05 noiembrie 2025, s-a admis cererea depusă de administratorul autorizat Fanari Svetlana cu privire la aprobarea şi încasarea, în mod solidar, din contul debitorului Cooperativei de Producţie „Taduran-Agro" şi lui Tatarencu Dumitru a cheltuielilor aferente perioadei de observare a debitorului CP „Taduran-Agro". S-a aprobat remuneraţia administratorului autorizat Fanari Svetlana pentru exercitarea atribuţiilor de administrator provizoriu al debitorului în sumă de 24.053,37 lei şi s-a încasat, în mod solidar, din contul CP „Taduran-Agro", codul fiscal: 1008606002982, cu adresa juridică în r-l Şoldăneşti, s.Zahorna, MD-7229, Republica Moldova şi din contul administratorului statutar Tatarencu Dumitru, IDNP *****, domiciliat în *****, în beneficiul administratorului autorizat Fanari Svetlana, născută la *****, IDNP *****, domiciliul: MD-4839M str.***** 50, or.***** mun.Chişinău suma de 24.053,37 lei cu titlu de remuneraţie pentru exercitarea atribuţiilor de administrator provizoriu al debitorului şi suma de 280,20 lei cu titlu de cheltuieli aferente.

Solicitarea recurentului:

16. La 27 noiembrie 2025, Tatarencu Dumitru, în persoana reprezentantului, avocat Bulachii Adrian, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 05 noiembrie 2025, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinsă cererea depusă de administratorul autorizat Fanari Svetlana.

Argumentele părţilor:

17. În motivarea recursului Tatarencu Dumitru, în persoana reprezentantului, avocat Bulachii Adrian, a invocat că, renumeraţia stabilită de instanţa de fond este una exagerată şi neîntemeiată.

18. Potrivit raportului efectuat de către administratorului autorizat, ajunge la concluzia că cuantumul renumeraţiei nu este proporţional lucrului efectuat.

19. În prezenta cauză au fost întreprinse acţiuni de asigurare a integrităţii bunurilor debitorului, iar conform listei creditorilor validaţi se regăsesc doi creditori Serviciul Fiscal de Stat şi Casa Naţională de Asigurări Sociale. Prin urmare, nefiind în prezenta unui volum de lucru exagerat de mare.

20. Invocă prevederile art.25 alin.(5) din Legea insolvabilităţii, potrivit căruia principalele atribuţii şi drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sînt: i) primirea remuneraţiei şi recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanţa de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa. (6) Cuantumul remuneraţiei administratorului provizoriu se stabileşte de instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrata si confirmată documentar prin raportul administratorului provizoriu, care nu poate ji mai mică decât mărimea minimă a intervalului pentru stabilirea salariilor de functie aprobat de Guvern.

21. De asemenea a făcut trimitere la art.32 alin.(1) din Legea insolvabilităţii potrivit căruia, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. (2) În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, obligaţia de achitare a remuneraţiei administratorului provizoriu şi de acoperire a cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului este trecută în sarcina organului executiv al debitorului.

Termenul de declarare a recursului:

22. În conformitate cu prevederile art.1 alin.(4) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

23. Conform art.8 alin.(2) din Legea insolvabilităţii, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

24. Colegiul civil reţine că, încheierea instanţei de fond a fost pronunţată la 06 noiembrie 2025, iar recurentul a luat cunoştinţă de conţinutul acesteia la 18 noiembrie 2025. Cererea de recurs a fost depusă la 27 noiembrie 2025, respectiv în interiorul termenului legal prevăzut de lege.

Aprecierea instanţei de recurs:

25. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent şi a materialelor din dosar, Colegiul civil conchide, că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de fond şi trimiterea cauzei la rejudecare, reieşind din considerentele ce succed:

26. Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

27. Conform art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

28. În conformitate cu prevederile art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

29. Actele cauzei atestă că, prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central nr.2i-36/2024 din 09 octombrie 2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul CP „Taduran-Agro". S-a instituit perioada de observaţie în privinţa debitorului CP „Taduran-Agro", cod fiscal 1008606002982, cu sediul în r-nul Şoldăneşti, s. Zahorna.

30. În vederea prevenirii modificării stării patrimoniale a debitorului pe durata perioadei de observaţie, instanţa a aplicat mai multe măsuri de asigurare:

- s-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului CP „Taduran-Agro", administratorul autorizat Fanari Svetlana, deţinătoarea autorizaţiei nr. 104 din 14.01.2015;
- s-a dispus în perioada de observaţie ca deciziile privind gestionarea patrimoniului debitorului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu;
- s-a pus sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale;
- s-a pus sechestru pe bunurile debitorului şi corespondenţa lui comercială;
- s-au suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului.

S-a ocordat debitorului un termen de cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei cererii introductive pentru prezentarea unei referinţe prin care să conteste sau să recunoască existenţa stării de insolvabilitate. Totodată, debitorul şi organele sale de conducere, inclusiv fondatorii, administratorul şi contabilul societăţii, au fost obligate să conlucreze cu administratorul provizoriu şi să îi pună la dispoziţie documentele aferente activităţii economice şi evidenţei contabile a debitorului.

31. În acelaşi context, administratorului provizoriu Fanari Svetlana i-au fost stabilite mai multe obligaţii:

- să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare toate registrele publice, inclusiv registrul fiscal de stat, registrul de stat al persoanelor juridice, registrul de stat al întreprinzătorilor individuali, registrul bunurilor imobile, registrul garanţiilor reale mobiliare, depozitarul central sau (dacă este cunoscută) societatea de registru care ţine registrul deţinătorilor valorilor mobiliare ale debitorului societate pe acţiuni, băncile, autorităţile vamale, oficiile poştale, staţiile de cale ferată, depozitele portuare şi vamale, alte locuri de înmagazinare din circumscripţia în care debitorul îşi are sediul ori filiale sau

reprezentanţe, pentru a sista orice operaţiune cu bunurile acestuia, cerându-le să îi predea lui corespondenţa debitorului şi orice alte comunicări sosite pe adresa acestuia;

- să notifice în cel mult 10 zile de la desemnare, toţi creditorii din evidenţa contabilă pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului debitorului şi necesitatea prezentării referinţei asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la notificare;
- să prezinte instanţei de insolvabilitate până la data de 8 noiembrie 2024 raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare, să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvabilitate, precum şi să propună fie intentarea procedurii de insolvabilitate, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului;
- să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate până la data de 8 noiembrie 2024 tabelul preliminar al creanţelor;
- să notifice părţile despre şedinţa de judecată la care se va examina cererea introductivă înaintată de creditor.

32. În așa mod, instanţa a stabilit examinarea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate și ședința de raportare pentru data de 20 noiembrie 2024, ora 11:00, în incinta Judecătoriei Orhei, sediul Central (f.d.5-6).

33. Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 22 noiembrie 2024, s- a constatat starea de insolvabilitate şi s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul CP „Taduran-Agro”, cod fiscal 1008606002982, cu sediul în r-l Şoldăneşti, s. Zahorna. S-a ridicat dreptul administratorului Tatarencu Dumitru de administrare a CP „Taduran-Agro” şi s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor pentru participarea în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii CP „Taduran-Agro”, administratorul autorizat Fanari Svetlana, deţinător al autorizaţiei nr.104 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. S-a obligat lichidatorul Fanari Svetlana: să notifice creditorii „Taduran-Agro” C.P., despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor până la 30 decembrie 2024; să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial; să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai tîrziu de 10 ianuarie 2025 tabelul definitiv al creanţelor, precum şi un raport cu privire la motivele care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanţelor, cu comunicarea debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul creanţelor sau respinse. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 21 ianuarie 2025, ora 10:30, în incinta Judecătoriei Orhei, sediul Central, fiind obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute de art.35 alin.(2) şi (4) din Legea insolvabilităţii (f.d.7).

34. La data de 23 iulie 2025, administratorul autorizat Fanari Svetlana a depus la Judecătoria Orhei, sediul Central, cerere privind aprobarea și încasarea, în mod solidar, din contul patrimoniului debitorului CP „Taduran-Agro”, IDNO 1008606002982, precum şi de

la membrii organului de conducere al debitorului, în persoana administratorului statutar Tatarencu Dumitru, a remunerației administratorului provizoriu în cuantum de 24.053,37 lei, aferentă perioadei de activitate 26 noiembrie 2024 – 19 februarie 2025, precum și a cheltuielilor suportate în sumă de 280,20 lei.

35. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 05 noiembrie 2025, s-a admis cererea depusă de administratorul autorizat Fanari Svetlana cu privire la aprobarea și încasarea, în mod solidar, din contul debitorului Cooperativei de Producție „Taduran-Agro" și a lui Tatarencu Dumitru a cheltuielilor aferente perioadei de observare a debitorului CP „Taduran-Agro". S-a aprobat remunerația administratorului autorizat Fanari Svetlana pentru exercitarea atribuțiilor de administrator provizoriu al debitorului în sumă de 24.053, 37 lei și cheltuielile aferente în sumă de 280,20 lei. S-a încasat, în mod solidar, din contul CP „Taduran-Agro", codul fiscal: 1008606002982, cu adresa juridică în r-nul Șoldănești, sat.Zahorna, MD-7229, Republica Moldova și din contul administratorului statutar Tatarencu Dumitru, IDNP *****, domiciliat în r-l Șoldănești, satul Recești, în beneficiul administratorului autorizat Fanari Svetlana, născută la *****, IDNP *****, domiciliul: MD-4839M str.***** 50, or.***** mun.Chișinău suma de 24.053,37 lei cu titlu de remunerație pentru exercitarea atribuțiilor de administrator provizoriu al debitorului și suma de 280,20 lei cu titlu de cheltuieli aferente.

36. La 27 noiembrie 2025, Tatarencu Dumitru, în persoana reprezentantului, avocat Bulachii Adrian, a contestat încheierea cu recurs.

37. Potrivit art.2 alin.(1) din Legea cu privire la administratorii autorizați, în sensul prezentei legi, noțiunea de administrator autorizat (denumit în continuare administrator) semnifică orice persoană fizică învestită potrivit legii cu atribuții de supraveghere și/sau de administrare în cadrul procedurii succesorale, procedurii de insolvabilitate, procedurii de dizolvare judiciară și în alte cazuri prevăzute de legislație.

38. Conform art.3 alin.(1) și alin.(2) din Legea cu privire la administratorii autorizați, administratorul desfășoară o activitate de liber profesionist de interes public, care nu este activitate de întreprinzător. (2) Profesia de administrator poate fi exercitată doar de persoanele autorizate în condițiile prezentei legi și incluse în Registrul administratorilor autorizați.

39. Conform art.5 alin.(5) lit.c) al Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt: desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolvabilității sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă.

40. De asemenea, potrivit art.25 alin.(1) lit.i) al Legii insolvabilității, principalele atribuții și drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sânt: primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa. (6) Cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

41. Conform art.32 alin.(1) al Legii insolvabilităţii, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

42. Raportând circumstanţele cauzei la normele legale enunţate supra, Colegiul civil constată că instanţa de fond, la examinarea cererii depuse de administratorul autorizat Fanari Svetlana privind aprobarea şi încasarea remuneraţiei pentru exercitarea atribuţiilor de administrator provizoriu, nu a efectuat o verificare deplină şi multiaspectuală a tuturor circumstanţelor relevante pentru justa soluţionare a cauzei.

43. În acest sens, Colegiul reţine că, prin cererea depusă la 23 iulie 2025, administratorul autorizat Fanari Svetlana a solicitat aprobarea şi încasarea, în mod solidar, de la debitorul CP „Taduran-Agro" şi administratorului statutar Tatarencu Dumitru, a remuneraţiei administratorului provizoriu în cuantum de 24.053,37 lei şi a cheltuielilor avansate în sumă de 280,20 lei.

44. Totodată, potrivit cererii, administratorul autorizat a specificat că solicită remuneraţia şi cheltuielile avansate pentru perioada de activitate 26 noiembrie 2024 – 19 februarie 2025.

45. În pofida argumentelor din cererea de încasare a remuneraţiei, instanţa de recurs observă că perioada provizorie a durat de la 09 octombrie 2024 până la 22 noiembrie 2024.

46. Cele constatate, denotă existenţa unor neconcordanţe esenţiale între perioada de activitate indicată în cererea privind aprobarea/încasarea remuneraţiei şi perioada efectivă a procedurii de observaţie stabilită prin raportul de activitate.

47. Colegiul constată, că instanţa de fond nu a analizat contradicţiile dintre perioada de activitate indicată în raportul administratorului provizoriu şi cea menţionată în cererea privind aprobarea remuneraţiei, deşi aceasta era o circumstanţă relevantă pentru determinarea cuantumului remuneraţiei în raport cu volumul de muncă, timpul petrecut, numărul de ore lucrate şi complexitatea dosarului.

48. De asemenea, instanţa de fond nu a verificat în mod concret şi individualizat care a fost perioada efectivă în care administratorul autorizat Fanari Svetlana a exercitat atribuţiile de administrator provizoriu, ce activităţi au fost efectiv realizate în cadrul procedurii de observaţie şi în ce măsură acestea justifică mărimea remuneraţiei solicitate.

49. Or, potrivit art.25 alin.(6) din Legea insolvabilităţii, cuantumul remuneraţiei administratorului provizoriu se stabileşte pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar. Respectiv, norma legală impune instanţei obligaţia de a verifica nu doar existenţa dreptului la remuneraţie, ci şi volumul activităţii efectiv prestate, durata exercitării atribuţiilor şi confirmarea documentară a acestor activităţi.

50. În acest context, simpla indicare a unui cuantum al remuneraţiei, fără verificarea activităţilor concrete desfăşurate de administratorul provizoriu pe durata perioadei de observaţie, nu poate constitui un temei suficient pentru admiterea integrală a cererii.

51. Colegiul civil reţine că instanţa de fond urma să examineze în mod detaliat dacă activităţile realizate de administratorul provizoriu corespund atribuţiilor stabilite prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 09 octombrie 2024 şi anume: notificarea registrelor publice şi a creditorilor, verificarea existenţei temeiurilor de intentare a

procesului de insolvabilitate, examinarea masei debitoare, întocmirea raportului privind executarea măsurilor de asigurare, întocmirea tabelului preliminar al creanţelor, notificarea părţilor despre şedinţa de judecată şi alte acţiuni aferente procedurii de observaţie.

52. Totodată, instanţa de fond urma să verifice în ce măsură aceste activităţi au fost realizate efectiv de administratorul provizoriu în perioada 09 octombrie 2024 – 22 noiembrie 2024, care a fost volumul real de muncă prestat, complexitatea activităţilor efectuate, precum şi dacă cuantumul solicitat al remuneraţiei este proporţional activităţii efectiv desfăşurate şi confirmate prin materialele dosarului.

53. În aceeaşi ordine de idei, Colegiul civil reţine că instanţa de fond nu a motivat care sunt considerentele pentru care a apreciat drept întemeiat cuantumul remuneraţiei de 24.053,37 lei şi nici nu a indicat în ce mod a verificat calculul acesteia în raport cu perioada efectivă a procedurii de observaţie.

54. La fel, instanţa de fond nu a stabilit expres dacă suma solicitată reprezintă remuneraţia aferentă exclusiv perioadei de exercitare a atribuţiilor de administrator provizoriu sau eventual include şi activităţi realizate ulterior intentării procesului de insolvabilitate şi desemnării administratorului insolvabilităţii, circumstanţă care prezintă relevanţă esenţială pentru soluţionarea cauzei.

55. Prin urmare, în lipsa unei verificări efective a perioadei reale de activitate a administratorului provizoriu, a acţiunilor concrete întreprinse de acesta şi a modalităţii de calcul al remuneraţiei solicitate, Colegiul civil constată că soluţia instanţei de fond a fost adoptată în mod prematur şi fără elucidarea deplină a circumstanţelor relevante pentru cauză.

56. În consecinţă, Colegiul civil consideră necesară casarea încheierii contestate şi remiterea cauzei spre rejudecare în aceeaşi instanţă, în vederea verificării perioadei efective de exercitare a atribuţiilor de administrator provizoriu, a activităţilor concret realizate de administratorul autorizat Fanari Svetlana, a proporţionalităţii cuantumului remuneraţiei solicitate în raport cu activitatea desfăşurată, precum şi a legalităţii încasării acesteia în mod solidar de la debitor şi administratorul statutar al acestuia.

57. În conformitate cu art.427 lit.b) CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord, -

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Tatarencu Dumitru, în persoana reprezentantului, avocat Bulachii Adrian.

Se casează încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 05 noiembrie 2025, prin care s-a admis cererea depusă de administratorul autorizat Fanari Svetlana, cu privire la aprobarea şi încasarea, în mod solidar, din contul debitorului CP „Taduran-Agro” şi a administratorului statutar Tatarencu Dumitru a remuneraţiei şi a cheltuielilor aferente perioadei de observare a debitorului CP „Taduran-Agro”, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeaşi instanţă şi în acelaşi complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele colegiului, judecător Stanislav Grosu

Judecători Alina Ţihonschi

Mariana Sajin