C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1243/23 Judecătoria Soroca (sediul central)
Judecător: Gh.Tocaiuc

D E C I Z I E
În numele Legii

28 noiembrie 2023 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecătorii Svetlana Șleahtițki și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, recursul condamnatului Plăcintă Igor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22.09.2023, privind examinarea cererii condamnatului **Plăcintă Igor** privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

1. La 13.06.2023, condamnatul Plăcintă Igor s-a adresat cu o cerere privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021.

2. Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22.09.2023, cererea condamnatului Plăcintă Igor cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

3. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, condamnatul Plăcintă Igor a contestat-o cu recurs, considerând încheierea în cauză neîntemeiată. În motivarea recursului a menționat că instanța de fond nu a luat în considerație toate circumstanțele. Solicită admiterea recursului cu aplicarea în privința lui a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021.

4. Conform prevederilor art.447 alin.(1, 2) Cod de procedură penală, *(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2)*

Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință. Careva referință, părțile nu au depus, Colegiul penal a considerat posibil examinarea cauzei, pe marginea actelor anexate la dosar.

5. Verificând argumentele invocate în recurs, legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că, recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat cu menținerea încheierii instanței de fond reieșind din următoarele considerente.

Conform art.449 alin.(1) pct.1 lit. a) Cod de procedură penală, *Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 5), 15) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: reabilitarrea judecătorească (art.112 din Codul penal) şi liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).*

Potrivit art.471 alin.(2) Cod de procedură penală, „temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin. (l) pct. 1), 2), 4)-7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului.

Conform art.107 alin. (l) Cod penal, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

Potrivit art. 272 alin. (1) Cod de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituţiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemenţă fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanţei de judecată competente conform art. 470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condiţiile Codului de procedură penală.

6. Studiind materialele cauzei, raportând circumstanţele cauzei prevederilor normei precitate, Colegiul penal reține că, prima instanţă prin încheierea adoptată la 22.09.2023, legal şi întemeiat a ajuns la concluzia respingerii cererii condamnatului Plăcintă Igor ca fiind nefondată.

Din materialele cauzei urmează, că prin sentinţa Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 18.11.2019, Plăcintă Igor a fost condamnat în baza art.188 alin.(2) lit.

b), f); art. 190 alin.(2) lit. b); art. 190 alin.(2) lit. b); art.190 alin.(1); art.190 alin.(1); art.190 alin.(1); art. 84 alin. (1) din Codul penal la 8(opt) ani închisoare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 25.02.2021, în conformitate cu prevederile art. 84 alin.(4) din Codul penal, lui Plăcintă Igor i s-a stabilit pedeapsa definitivă de 20(douăzeci) ani închisoare.

Conform Extrasului din procesul-verbal nr.10 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr.6-Soroca din 25.05.2023, Plăcintă Igor a fost prezentat la comisia Penitenciarului nr. 6-Soroca, în urma căreia membrii comisiei au refuzat în expedierea materialelor în instanța de judecată privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021 în privința condamnatului Plăcintă Igor, cu indicarea motivului: se ***caracterizează negativ***, risc de ***recidivă mediu.***

Din materialele dosarului personal urmează că, Plăcintă Igor respectă parțial tradiții hoțești; cu greu își gestionează emoțiile; pe parcursul ispășirii termenului de pedeapsă a fost sancționat în mod disciplinar de multiple ori, ultima sancțiune disciplinară fiind la moment în vigoare; nu a realizat Programul individual de executare a pedepsei.

Potrivit fișei de evaluare a riscului de recidivă, condamnatul Plăcintă Igor prezintă risc de recidivă mediu, find stabiliți următorii factori criminogeni: prima infracțiune la vârsta de 18 ani; prezența istoricului infracțional; infracțiune săvârșită în grup, cu aplicarea violenței; concurs de infracțiuni.

Prin urmare, comisia specială a Penitenciarului nr. 6 Soroca, întemeiat a respins cererea condamnatului Plăcintă Igor privind înaintarea unui demers în instanţa de judecată, pentru aplicarea Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, din motiv că acesta se caracterizează negativ și a fost evaluat psihologic cu riscul de recidivă mediu, astfel că se reţine refuzul motivat şi obiectiv al comisiei speciale.

Reieşind din circumstanţele constatate în coraport cu prevederile legale aplicabile, instanţa opinează că, au fost constatate restricţii prevăzute la art. 1 alin. (1) a Legii, astfel că condamnatului Plăcintă Igor nu îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, pentru care motive cererea condamnatului Plăcintă Igor corect a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

7. În baza celor menţionate, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul condamnatului Plăcintă Igor este nefondat şi urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii atacate.

Conducându-se de prevederile art. 449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,

D E C I D E :

Recursul condamnatului Plăcintă Igor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22.09.2023, privind examinarea cererii condamnatului Plăcintă Igor privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului: Judecători: