Dosar nr.1-138/2024
/1-24078179-38-1-16072024/

**S E N T I N Ț Ă**
în numele Legii

**26 septembrie 2024** **or. Rezina**

Judecătoria Orhei, sediul Rezina, Republica Moldova
Instanța având în componență:
Președintele ședinței, judecător Ludmila Tetiu
Grefier Natalia Catarău
*Cu participarea:*
Procurorului Ion Mîrza
Inculpatei Angela Reu
Apărătorului inculpatului Constantin Mustea
Părtea vătămată Alexandr Galațchii
Apărătorului părții vătămate Adrian Berezovschi

examinând în ședință judiciară publică, în procedură simplificată pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală după învinuirea lui

***Reu Angela Victor***, născută *****, originară și domiciliată în *****, concubinează, nesupusă serviciului militar, studii medii incomplete, 2 copii la întreținere, la evidența medicului psihiatru, narcolog nu se află, moldoveancă, cetăţeancă a Republicii Moldova, IDNP *****.

- condamnată prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești la 17.11.2021, în baza art. 201[1] alin. (3) lit. a) Cod penal la pedeapsa penală de 4 ani și 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei; pedeapsa închisorii a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 5 ani, antecedente penale nestinse,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal;

Procedura de citare a fost legal executată.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de fond de la 16.07.2024 până la 26.09.2024.

*Procurorul Ion Mîrza s-a pronunțat pentru recunoaşterea inculpatei Reu Angela vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal și în corespundere cu sancțiunea acestui articol, în coraborare cu prevederile art. 364/1 alin. (1); art. 80/1 CP al RM, a-i stabili ca măsură de pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani în penitenciar pentru femei.*

*Conform art. 85 Cod penal a adăuga parţial la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentința anterioară din 17.11.2021 de 4 ani şi 6 luni închisoare şi a-i stabili pedepsa definitivă prin cumul de sentințe de 6 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru femei.*

*A remite copia sentinței la Direcția Asistență Socială Șoldănești pentru a decide asupra instituționalizării copiilor inculpatei Reu Angela.*

*A încasa de la inculpată în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 320 lei pentru efectiarea expertizei judiciare.*

*Avocatul Constantin Mustea a solicitat aplicarea unei pedepse cu aplicarea prevederilor art. 80/1 și art. 96 Cod penal.*

*Partea vătămată Alexandr Galațchii a solicitat să fie iertată, fiindcă careva pretenții față de inculpată nu are.*

*Avocatul părții vătămate Andrian Berezovschi a lăsat pronunțarea unei hotărîrii la discreția instanței.*

**A C O N S T A T A T :**

Reu Angela Victor, la data de 19 mai 2024, pe la orele 01:00 min. aflîndu-se în gospodăria proprie situată în *****, în urma unei certi cu concubinul Galațchii Alexandr, intenționat, l-a intimidat cu scopul de a-și impune voința și controlul personal asupra victimei și a aruncat cu o ceașcă (cană din porțelan) în direcția acestuia, lovindu-l în regiunea capului, cauzîndui plagă tăiată în regiunmea frontală și temporală pe stînga care conform raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 05.06.2024, se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Reu Angela a comis infracțiunea prevăzută de art. $201^1$ alin. (1) lit. a) Cod penal, *violența în familie, adică acțiunea intenționată comisă de către un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare şi alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii.*

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpata a declarat personal prin cerere scrisă că recunoaște săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu, probele administrate la faza de urmărire penală şi nu va cere administrarea de noi probe, solicitând ca judecarea cauzei să se petreacă în procedura simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul şi procurorul au fost de acord şi au solicitat admiterea cererii inculpatei privind examinarea cauzei în procedură simplificată.

Instanța de judecată, considerând că din probele administrate la faza urmăririi penale rezultă că faptele inculpatei sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocolară la 05.08.2024 a admis cererea în cauză.

Inculpata Reu Angela, fiind audiată în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția și a declarat că în luna mai, tîrziu noaptea, pe la ora 24.00 a servit o bere cu concubinul său Alexandr Galațchi. La un moment s-au certat, avînd o cană mică în mînă a aruncat-o în el și l-a lovit în frunte.

La întrebarea avocatului C. Mustea, inculpata a declarat că, ambii au avut un comportament agresiv, din motiv că a discutat la telefon cu fostul soț. Din cauza comportamentului agresiv s-a iscat cearta. Concubinul său avea un comportament agresiv, i-a aplicat o palmă peste față, avînd o cană în mînă a aruncat în el.

La întrebarea procurorului, inculpata a declarat că, locuiește împreună cu concubinul său și cu copii săi din altă relație. Copii au vîrsta de cinci ani și nouă ani.

La întrebarea instanței, inculpata a declarat că, anterior a avut conflict cu mama sa.

Astfel, în afară de faptul recunoașterii faptei, vinovăția inculpatei în săvârșirea infracțiunii incriminate, se dovedește și prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu și recunoscute de către inculpată, după cum urmează:

- *procesele verbale de cercetare la faţa locului din 19 mai 2024*- conform căruia s-a cercetat locul comiterii infracţiunii şi anume gospodăria cet. Reu Angela situată în ***** (f.d. 10-11);
- *ancheta socială din 20,05.2024* - conform căreia Reu Angela duce o viaţă dezorganizată, fară răspundere. Consumă băuturi alcoolice şi face scandaluri, nu este încadrată în câmpul muncii. Copii nu sunt alimentaţi la timp. Au necesitate de produse alimentare, îmbrăcăminte şi încălţăminte (f.d. 176);
- *raportul de expertiză iudiciară nr. ***** din 05 iunie 2024* - conform căruia la Galaţchii Alexandru anul naşterii ***** s-au constatat: plagă tăiată în regiunea frontal şi temporală stîngă. Aceste leziuni corporale după vechime corespunde cu tipul indicat, condiţionează dereglarea sănătăţii de scurtă durată de peste 6 zile, dar nu mai mult de 21 de zile, inclusiv şi în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii (f.d. 26-27);
- *declaratiile părţii vătămate Galaţchii Alexandr* care a declarant că, la data de 18.05.2024, s-a aflat la domiciliul său împreună cu concubina Reu Angela, cu care concubinează de o perioadă mai îndelungată de timp. Este de menţionat că pe parcursul a 3 ani de cînd concubinează, între ei adesea se întîmplă certi, care, uneori se finisează cu bătăi. Menționează, de asemenea, că anul acesta a mai avut o ceartă serioasă, în urma căreia cet. Reu Angela și-a aplicat 2 lovituri cu cuțitul în regiunea coapsei, ulterior a apelat serviciul 112 și a spus că el i-a aplicat loviturile date. Menţionează, că după acest caz au fost certaţi, însă ulterior s-au împăcat şi la moment la Judcătoria Rezina se examinează cazul contravenţional cu privire la

violenţa în familie, el fiind şi agresor familiar. La data de 18.05.2024, a servit o bere de 2 L, împreună cu concubina sa, seara, însă ora cu exactitate nu şi-o aminteşte. Nu poate spune că era în stare de ebrietate, însă erau serviţi. în jurul orelor 00 şi 40 min. între el şi concubina sa s-a iscat un conflict în urma căruia concubina sa Reu Angela, a luat o cană de pe masa bucătăriei şi a aruncat în direcţia lui, el fiind poziţionat la distanţa de aproximativ 1 m de concubină. în momentul cînd ea a aruncat cana. Este de menţionat că cana era confecţionată din porţelan de culoare albă, avînd capacitatea de aproximativ 250 rnl. Cana descrisă 1-a lovit în regiune frontal-tempoarală pe stîng. provocînd o plagă tăiată. Imediat a pus mîina la plagă şi a observat scurgeri abundente de sînge. Concubina Reu Angela a observat scurgerile de sînge şi a solicitat echipajul de ambulanţă, facînd un apel către serviciul 112. La scurt timp a sosit ambulanţa care i-a acordat primul ajutor medical, ulterior au sosit şi angajaţii poliţiei, cărora le-a povestit despre cele intîmplate. Ulterior, concubina a povestit angajaţilor poliţiei despre cele întîmplate, recunoscînd că 1-a lovit cu cana. Astfel. i-a fost cauzat un prejudiciu moral şi fizic (f. d. 40);

- *declaraţiile martorului Paierele Boris* care a declarant că, este angajat oficial în calitate de OS al AIC al IGPF. Anterior a activat pe parcursul a 12 ani în calitate de OSS a SP-1 a IP Şoldăneşti. Referitor la circumstanţele cazului dat, poate declara faptul că la data de 18.05.2024, la orele 08 4 00 min., am primit schimbul de serviciu în cadrul echipei mobile de reacţionare în cadrul EPRO a 1P Şoldâneşti, tura fiind efectuată pînă la data de 19.05.2024. orele 08 şi 00 min. Astfel, în timpul efectuarii serviciului. la data de 19.05.2024 în cadrul SG al SCO al IP Şoldăneşti. la orele 02 şi 26 min. a parvenit comunicarea telefonică de la SUU 112, precum că cet. Reu Angela Victor, locuitoarea *****, a efectuat un apel telefonic către 112, unde a comunicat că 1-a lovit pe concubinul său Galaţchii Alexandr cu un obiect dur în regiunea capului.La faţa locului, s-a deplasat împreună cu agentul superior Ciobanu Ion. Imediat, ce au ajuns la faţa locului, a depistat-o pe cet. Reu Angela, care se afla în interiorul domiciliului său, în acelaşi domiciliu fiind şi concubinul acesteia Galaţchii Alexandr. La fel, la faţa locului s-a prezentat echipa de ambulanţă, care i-a acordat ajutorul medical necesar. în urma discuţiilor cu ultimul, s-a stabilit că în jurul orelor 01 şi 00 min., între concubini s-a iscat un confiict, în urrna căruia cet. Reu Angela a luat cană de porţelan de pe masa de bucătărie şi 1-a lovit pe cet. Galaţchii Alexandr. Personal a întocmit procesul-verbal de cercetare la faţa locului în domiciliul cet. Reu Angela, iar restul actelor au fost intocmite dc către colegul său (f. d. 42);

- *declaratiile martorului Ciobanu Ion* care a declarat că, la moment este angajat oficial în calitate de SS al SP al SSP a IP Şoldăneşti. de aproximativ 4 ani. Referitor la circumstanţele cazului dat. poate declara faptul că la data de 18.05.2024. la orele 08 și 00 min.. a primit schimbul de serviciu în cadrul echipei

mobile de reacţionare în cadrul EPRO a IP Şoldăneşti, tura fiind efectuată pînă la data de 19.05.2024, orele 08 şi 00 min. Astfel, în timpul efectuarii serviciului. la data de 19.05.2024 în cadrul SG al SCO al IP Şoldăneşti, în jurul orelor 01 şi 12 min., a parvenit comunicarea telefonică precum că cet. Reu Angela Victor, locuitoarea ***** are un conflict la domiciliu cu concubinul ei, ulterior, la orele 02 şi 26 min., a parvenit comunicarea telefonică de la SUU 112, precum că cet. Reu Angela Victor, locuitoarea *****, a efectuat un apel telefonic către 112, unde a comunicat că 1-a lovit pe concubinul său Galaţchii Alexandr cu un obiect dur în regiunea capului. La faţa locului, s-a deplasat împreună cu OSP Paierele Boris. Imediat, ce a ajuns la faţa locului, a depistat-o pe cet. Reu Angela, care se afla în interiorul domiciliului său, în acelaşi domiciliu fiind şi concubinul acesteia Galaţchii Alexandr. La fel, la faţa locului s-a prezentat echipa de ambulanţă, care i-a acordat ajutorul medical necesar. în urma discuţiilor cu ultimul, s-a stabilit că în jurul orelor 01 şi 00 nin.. între concubini s-a iscat un conflict, în urrna căruia, în timpul cerţii, cet. Reu Angela a luat o cană de porţelan de pe masa de bucătărie şi a aruncat-o în direcţia concubinului său, astfel, lovindu-1 pe cet.Galațchii Alexandr. Peronal a chestionat victim, ulterior pec et. Reu Angela. Ultima a confirmat faptul că l-a lovit cu cana de porțelan pe concubinul său în regiunea temporală a capului, ulterior s-a speriat de scurgerile de singe, astfel, a slicitat intervenția ambulanței. Menționează, că chemări la domiciliul cet. Reu Angela a avut și anterior, cauza fiind violenței în familie, agresiunea concubinilor unul față de altul (f.d. 43-44);

- *declaratiile martorului Cotorcea Vitalie* care a declarat că, la moment este angajat oficial în rnedic IMSP CNAMUP SAMU Şoldăneşti, cu aproximativ 37 ani de activitate. La data de 18.05.2024, la orele 08 şi 00 min., a intrat în schimbul de serviciu în cadrul SAMU Şoldăneşti. pînă la ele 08 şi 00 min., pînă la data de 19.05.2024. La data de 19.05.2024, în jurul orelor 02 şi 26 min., parvenit înştiinţarea telefonică de la 112, unde au fost înştiinţaţi despre solicitare la adresa s. Alcedar a raionului Şoldăneşti, unde cet. Reu Angela, a comunicat că concibinul sau Galaţchi Alexandru a.n. *****, locuitor al aceluiaşi sat, a fost lovit de către dînsa cu un obiect dur în regiunea capului. Echipa de anbulanţă s-a deplasat imediat la adresa solicitată. Pe drum spre satul Alcedar. cunoscînd-o pe cet. Reu Angela. ca persoană care de mai multe ori solicită intervenţia ambulanţei, a telefonat-o pe numărul *****, care era indicat ca fiind al ei în informaţia primită de la 112, în scopul stabilirii adresei fixe, unde se află ultima, deoarece cunoştea că pe teritoriul satului menţionat aceasta poate să fie sau la adresa domiciliului ei sau la adresa domiciliului concubinului Galaţchi Alexandr, unde dumneaei ne-a format că este la domiciliul său. Ajunşi la faţa locului. a depistat-o pe cet. Reu Angela şi concubinul ei Galaţchi Alexandru ca fiind în stare vizuală de ebrietate alcoolică. A venit aproximativ în aceeaşi perioadă ca şi echipajul de poliţie. Astfel, cet Reu Angela i-a declarat că 1-a lovit pe concubinul său Galaţchi Alexandr cu o cană în

regiunea capului şi deoarece avea sîngerări a chemat ambulanţa. La examinarea medicală a cet. Galaţchi Alexandr s-au depistat plăgi tăiate în regiunea frontală şi temporală a capului, căruia i-a fost acordat ajutorul medical necesar, ulterior ultimul s-a refuzat de la spitalizare.(f.d. 45-46):

- *declaratiile bănuitei, învinuitei Reu Anuela* care în calitate de bănuită a refuzat să dea declaraţii. iar în calitate de învinuită a declarat că, îşi recunoaşte integral vina şi că, pe data de 18-19 ai 2024 seara târziu s-a certat cu concubinul Galaţchii Alexandru deoarece era în stare de ebrietate şi agresiv în privinţa sa şi atunci s-a enervat şi a aruncat cu o ceaşcă de cafea în direcţia lui care i-a merit în cap fară să vrea. Apoi a chemat salvarea şi i-a acordat ajutor medical. Acesta nu are pretenţii la ea. Ceaşca de cafea a aruncat-o, nu o mai are acasă (f.d. 182).

În conformitate cu prevederile art. 99 alin. (2) Cod de procedură penală, probele administrate se verifică și se apreciază de către organul de urmărire penală sau instanță, iar după dispoziția art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală urmează a fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală, prin procedee probatorii respective.

În cazul din speță, analizând şi rezumând totalitatea probelor administrate legal de procuror la faza urmăririi penale, prezentate, examinate în ședința de judecată şi recunoscute de către inculpat, probe apreciate obiectiv din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității, instanța concluzionează că acestea confirmă incontestabil şi justifică în deplină măsură încadrarea faptelor inculpatei Reu Angela Victor în temeiul art. $201^1$ alin. (1) lit. a) Cod penal - *violenţa în familie, adică acţiunea intenţionată, comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin maltratare şi alte acţiuni violente, care au cauzat vătămarea uşoară a sănătăţii,* starea de fapt probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptelor imputate inculpatului fiind demonstrată în totalitate.

Conform ordonanței de punere sub învinuire, dar şi potrivit rechizitoriului, inculpata Reu Angela a fost pusă sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. $201^1$ alin. (1) lit. a) Cod penal.

La adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1), pct. 1-4) Cod de procedură penală, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În conformitate cu art. 51 alin. (1) Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

În sensul precizării componenței de infracțiune, legiuitorul a statuat la art. 52 Cod penal că se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Potrivit art. 113 Cod penal, se consideră calificare a infracțiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite şi semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.

Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art. 201[1] Cod penal are un caracter complex.

Obiectul juridic principal îl formează relațiile sociale cu privire la solidaritatea familială. La rândul său, obiectul juridic secundar îl constituie relațiile sociale cu privire la sănătatea persoanei sau la viața persoanei.

Obiectul material îl reprezintă corpul persoanei.

Victimă în cazul infracțiunii date poate fi orice membru al familiei făptuitorului. După cum reiese din art. 133[1] Cod penal „Prin membru de familie se înțelege: a) în condiția de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinți şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).”

Latura obiectivă are următoare structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea sau inacțiunea manifestată fizic sau verbal; 2) urmările prejudiciabile care se exprimă, după caz în: vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății; vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății; sinuciderea sau tentativa de sinucidere; deces; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Așadar, instanța de judecată constată cu certitudine ca în acțiunile inculpatei Reu Angela este prezentă latura obiectivă a infracțiunii de violență în familie, or, în cadrul cercetării judecătorești a fost dovedit faptul că la data de 19 mai 2024, pe la orele 01:00 min. aflîndu-se în gospodăria proprie situată în *****, în urma unei certi cu concubinul Galațchii Alexandr, intenționat, l-a intimidat cu scopul de a-și impune voința și controlul personal asupra victimei și a aruncat cu o ceașcă (cană din porțelan) în direcția acestuia, lovindu-l în regiunea capului, cauzîndui plagă

tăiată în regiunmea frontală și temporală pe stînga care conform raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 05.06.2024, se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

Ca consecință a violenței aplicate de către Reu Angela asupra concubinului său Galațchi Alexandr, potrivit concluziilor raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 05.06.2024, s-au constatat: plagă tăiată în regiunea frontală și temporală pe stînga care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Infracțiunea prevăzută la art. $201^1$ Cod penal, este o infracțiune materială. Ea se consideră consumată, după caz, din momentul producerii: 1) suferinței fizice; 2) vătămării ușoare a integrității corporale sau a sănătății; 3) suferinței psihice; 4) prejudiciul material sau moral.

Sub aspectul laturii subiective, în cazul infracțiunii prevăzute de art. $201^1$ Cod penal, făptuitorul manifestă intenție directă sau indirectă. La momentul săvârșirii infracțiunii, făptuitorul trebuie să știe sau să admită că este membru al familiei victimei și să urmărească săvârșirea infracțiunii nu asupra oricui, ci asupra persoanei având respectiva calitate specială.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată stabilește că la comiterea faptei incriminate, inculpata Reu Angela a manifestat o intenție directă, având în vedere că acesta își dădea seama că aplică violență asupra concubinului său Galațchi Alexandr, acesta având calitate specială de membru a familiei.

Faptul că inculpata Reu Angela a manifestat o intenție directă, se confirmă prin declarațiile victimei și ale inculpatei.

Subiectul infracțiunii prevăzute de art. $201^1$ Cod penal, este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei a atins vârsta de 16 ani.

Subiectul infracțiunii în cauză are o calitate specială în raport cu victima infracțiunii: este membru al familiei victimei.

În consecință, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatei Reu Angela în comiterea infracțiunii prevăzute de art. $201^1$ alin. (1) lit. a) Cod penal, în totalitatea elementelor componenței de infracțiune, a fost dovedită în afară de orice dubiu rezonabil, urmând ca acesta să fie recunoscut vinovată și condamnată pentru faptele comise.

***Individualizarea şi stabilirea pedepsei inculpatei.***

La stabilirea pedepsei, instanţa în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal, ţine cont de caracterul şi gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Având în vedere criteriile generale de individualizare a pedepsei prin raportare la prevederile art. 61 şi 75 Cod penal instanţa, analizând materialele dosarului, a

stabilit că inculpate, s-a aflat anterior în conflict cu legea, fiind condamnată pentru infracțiune similare. Astfel, din materialele cauzei rezultă că, Reu Angela anterior a fost atrasă la răspundere penală: prin Sentința Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești la 17.11.2021, în baza art. 201 alin. (3) lit. a) Cod penal la pedeapsa penală de 4 ani și 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.

Potrivit cazierului contravențional Reu Angela a fost atrasă la răspundere contravențională de 24 ori (f.d. 168-169).

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal în privința lui Reu Angela instanța nu a reținut.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 Cod penal în privința lui Reu Angela s-a stabilit - săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară.

Potrivit caracteristicii eliberate de la locul de trai, Reu Angela se caracterizează negativ, deseori au parvenit plîngeri din partea membrilor familiei sau cetățenilor din sat. Din parea primăriei comunei Alcedar și a polițistului deseori au parvenit observații în privința inculpatei.

Potrivit art. $80^1$ Cod penal (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În această ordine de idei, componenţa de infracțiunea prevăzută de art.$201^1$ alin.(1) lit. a) Cod penal se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Deci, în baza art. $364^1$ Cod procedură penală, art. $80^1$ Cod penal, instanța de judecată stabilește noile limite a pedepsei cu o pătrime a limitelor de pedeapsă minime şi maxime sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, și închisoare, adică, muncă neremunerată în folosul comunității de la 112,5 ore la 135 ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

Potrivit art. 75 alin. (2) Cod penal, o pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

În această ordine de idei, deși infracţiunea comisă de către inculpată face parte din categoria infracţiunilor mai puțin grave pentru care legea penală prevede și alte pedepse alternative, însă instanţa de judecată consideră oportună aplicarea în privința inculpatei Reu Angela a unei pedepse sub formă de închisoare, or

infracțiunea a fost comisă cu intenţie directă de o persoană care anterior a mai fost atrasă la răspundere penală pentru infracțiuni similare.

În raport cu temeiurile de fapt și de drept invocate, precum și în concordanță cu circumstanțele de fapt, reieșind din scopul pedespei penale, comportamentul inculpatei, de acțiunile acesteia de după comiterea infracțiunii, avînd în vedere și faptul că Reu Angela aflîndu-se deseori în conflict cu legea, fiind condamnată anterior, la moment se află în termen de probă, nu a pornit pe calea corectării, instanța consideră necesar de a aplica față de acesta pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani închisoare, cu executarea în penitenciar pentru femei.

Totodată, instanța de judecată consideră necesară aplicarea în speță a prevederilor art. 85 Cod penal, care stipulează că dacă după pronunțarea sentinței, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârșit o nouă infracțiune, instanța de judecată adaugă, în întregime sau parțial, la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentința anterioară.

În baza art. 85, 90 al. (10) Cod penal prin cumul de sentinţe a-i adăuga parţial la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești la 17.11.2021 (în baza art. $201^1$ alin. (3) lit. a) Cod penal de 4 ani și 6 luni închisoare, în baza art. 90 Cod penal fiind suspendată condiţionat executarea pedepsei pe un termen de 5 ani), *stabilindu-i lui Reu Angela pedeapsa definitivă de 5 (cinci) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.*

La fel instanța de judecată respinge ca neîntemeiată solicitarea părții apărării referitor la aplicarea în speță a prevederilor art. 96 Cod penal, care stipulează că femeilor condamnate gravide şi persoanelor care au copii în vîrstă de pînă la 8 ani, cu excepţia celor condamnate la închisoare pe un termen mai mare de 5 ani pentru infracţiuni grave, deosebit de grave şi excepţional de grave, infracţiuni prevăzute la cap. I, II, III, VII, VIII, XIII şi XVII, instanţa de judecată le poate amîna executarea pedepsei pînă la atingerea de către copil a vîrstei de 8 ani. Operând cu termenul ”le poate”, leguitorul a definit această instituție nu ca fiind una imperativă și obligatorie de a fi aplicată la întrunirea efectivă a condițiilor stipulate, dar ca una discreționară.

Aici instanța remarcă faptul, că inculpata Reu Angela anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară, fiindu-i stabilită o pedeapsă non privativă de libertate și în perioada de pobațiune ultima a comis o nouă infracțiune. La fel potrivit anchetei sociale f.d. 174, inculpata Reu Angela se caracterizează negativ, nefiind angajată în câmpul muncii, în familie sunt scandaluri, se face abuz de bături alcoolice, se aplică violența fizică, ceea ce se răsfrânge negativ asupra copilului minor Reu Alexandra, care nu este alimentată echilibrat din lipsa de

resusrse financiare. Mai mult, celălalt copil a fost luat forțat de tatăl biologic, pentru îngrijire.

Cu referire la cerința procurorului privind încasarea din contul inculpatei a cheltuielilor judiciare, instanța menționează că potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal*. Alin. (2) al normei citate, cuprind tipurile cheltuielilor judiciare.

Potrivit prevederilor art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar conform alin. (2) instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare(…).

În cadrul examinării cauzei, acuzatorul de stat, procurorul Ion Mîrza, a înaintat solicitarea privind încasarea din contul inculpatei a cheltuielilor de judecată în sumă totală de 320 lei, pentru raportul de expertiză judiciară nr. ***** din 05.06.2024.

Deoarece în urma efectuării raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 05.06.2024, au fost suportate cheltuieli în sumă totală de 320 lei, instanța de judecată consideră necesar, de a încasa de la inculpata Reu Angela, în beneficiul bugetului de stat, suma respectivă, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Întru asigurarea executării sentinței, instanţa consideră raţional, la moment, de a aplica în privinţa inculpatei Reu Angela măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Conducându-se de prevederile art. $80^1$ , 85 Cod penal, art. $364^1$, 338, 382, 384, 385, 389, 392-395 şi 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

**H O T Ă R Ă Ș T E:**

Reu Angela, se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. $201^1$ alin. (1) lit. a) Cod penal și i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 ani în penitenciar semiînchis pentru femei.

În baza art. 85, 90 al. (10) Cod penal prin cumul de sentinţe a-i adăuga parţial la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești la 17.11.2021 (în baza art. $201^1$ alin. (3) lit. a) Cod penal de 4 ani și 6 luni închisoare, în baza art. 90 Cod penal fiind suspendată condiţionat executarea pedepsei pe un termen de 5 ani),

*stabilindu-i lui Reu Angela pedeapsa definitivă de 5 (cinci) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.*

Până la rămânerea definitivă a sentinţei, în privinţa inculpatului Reu Angela se aplică măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara.

Se încasează din contul inculpatei Reu Angela, în beneficiul statului suma de 320,00 (trei sute douăzeci, 00) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare
suportate pentru efectuarea expertizei judiciare.

Sentința cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

**Preşedintele şedinţei,**
**Judecătorul** **Tetiu Ludmila**