Dosarul nr.2-21186/22 (2-22139798-12-2-26092022)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la 14 noiembrie 2023 în mun. Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la 12 februarie 2024
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Maria Ţurcan
Grefier Chihai Aliona

Cu participarea reprezentantului reclamantului Senceacovici Natalia, avocatul stagiar Slonin Serghei, în lipsa pîrîtului Jenenco Ghennadi, legal înștiințat, în lipsa reprezentantului pîrîtului SA ”Covis” în procedura insolvabilității, administratorul procedurii de insolvabilitate Bulgaru Igor, legal citat,

în sediul instanței, în şedinţă publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Nataliei Senceacovici către SA ”Covis” în procedura insolvabilității și Jenenco Ghennadi privind declararea nulității hotărîrii Adunării Generale a SA ”Covis” din 19 iunie 2022, încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 23.09.2022 Senceacovici Natalia s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către SA ”Covis” în procedura insolvabilității și Jenenco Ghennadi privind declararea nulității hotărîrii Adunării Generale a SA ”Covis” din 19 iunie 2022, încasarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamanta a indicat, că la data de 25.05.2022, Judecătoria Chişinău sediul Central a emis o hotărîre prin care a admis cererea introductivă a debitorului S.A. „Covis” şi cererea introductivă depusă de creditorul Senchakovych Oleh privind declararea insolvabilităţii debitorului S.A. „Covis”. S-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de S.A. „Covis”. S-a ridicat dreptul lui organelor de conducere al S.A. „Covis” de la administrarea S.A. „Covis” şi s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii S.A. „Covis”, Botnari Andrei, deţinătorul autorizaţiei nr. 80 din 14.01.2015. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvabilităţii, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilităţii. S-a obligat administratorul insolvabilităţii: a) să notifice creditorii S.A. „Covis” despre dreptul de înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 29.07.2022; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial; c) să prezinte un Raport cu referire la cauzele care au condus la insolvabilitatea debitorului, cu identificarea persoanelor culpabile şi temeiurilor angajării răspunderii acestora conform legii; d) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 15.08.2022, cu expedierea unei copii a tabelului definitiv al creanţelor în adresa tuturor creditorilor care au depus cererile de validare a creanţelor. La data de 25 august 2022 prin intermediul cancelariei Chișinău sediul Central a fost depusă cererea lui Jenenco Ghennadi privind numirea reprezentantului debitorului SA ”Covis”, la care a fost atașată copia procesului

verbal al adunării generale acționarilor Societății pe Acțiuni ”Covis”, IDNO ***** din 19 iunie 2022. Conform deciziei adoptate la adunarea generală acţionarilor Societăţii pe Acţuni ”Covis”, IDNO ***** din 19 iunie 2022, s-a dispus de a numi pe Jenenco Ghennadi în calitate de reprezentantul debitorului „Covs” SA în procedura de insolvabilitate. Reclamanta a indicat că decizia adoptată la adunarea generală acţionarilor Societăţii pe Acţuni „Covis”, IDNO ***** din 19 iunie 2022 o consideră ca fiind ilegală şi pasibilă a fi anulată, din următoarele considerente: Potrivit Extrasului din Registrul acţionarilor şi Listei acţionarilor rezultă că, acţionarii debitorului S.A. „Covis” sunt: Jenenco Ghennadi cu 7000 acţiuni/ 70% în capitalul social şi Senceacovici (Petrea) Natalia cu 3000 acţiuni/ 30% în capitalul social. Capitalul social este de 10000 lei. Reclamanta a indicat că Jenenco Ghennadi a plecat peste hotarile Republicii Moldova din anul 2008, stabilindu-se cu traiul permanent pe teritoriul Statelor Unite ale Americii. În luna iulie anului 2011 Jenenco Ghennadi a venit în Moldova, pe o perioadă de aproximativ o lună, după ce a plecat înapoi în SUA, și a revenit în Republica Moldova în luna iulie anului 2015 pînă luna octombrie anului 2015. Din octombrie anului 2015 și pînă în prezent Jenenco Ghennadi se află cu domiciliu permanent pe teritoriu Statelor Unite ale Americii. Astfel, Jenenco Ghennadi fizic nu se află pe teritoriul Republcii Moldova, ca urmare, a petrecut adunarea generală acționarilor Societății pe Acțiuni ”Covis”, IDNO ***** din 19 iunie 2022 pe teritoriului unui alt stat-Statelor Unite ale Americii, fiind petrecută în formă electronică, care nu este stabilită nici prin Statutul societății, nici prin Legea privind societățile pe acțiuni, concomitent numirea și petrecerea adunării generale a avut loc cu încălcarea procedurii obligatorii stabilite prin Statutul societății și prin Legea privind societățile pe acțiuni.

3. În calitate de temeiuri de drept reclamanta a indicat prevederile art.art.202, 281 Cod civil, art.art. 48, 58 din Legea privind societățile pe acțiuni.
4. *Reclamanta Senceacovici Natalia solicită*: -emiterea Hotărîrii privind declararea nulității deciziei adoptate la adunarea generală acționarilor Societății pe Acțiuni ”Covis”, IDNO ***** din 19 iunie 2022;- încasarea de la pîrîți în beneficiul reclamantei a tuturor cheltuielilor de judecată.
5. În ședința de judecată reprezentantul reclamantei Senceacovici Natalia, avocatul stagiar Slonin Serghei, a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia. Totodată, a explicat că la data adoptării hotărîrii contestate, pîrîtul nu se afla fizic pe teritoriul Republicii Moldova. Procesul-verbal n-a fost autentificat notarial (a fost în formă electronică). Jenenco Ghennadi s-a numit în funcție, singur el însuși, Senceacovici Natalia n-a fost prezentă la adunare. Procesul-verbal n-a fost autentificat de comisia de cenzori. Reclamanta a aflat despre aceasta la 25.08.2022, atunci cînd Jenenco Ghennadi a depus cererea respectivă în procedură de insolvabilitate . În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, a concretizat verbal temeiul de drept al acțiunii, și anume, a invocat, suplimentar, și aplicabilitatea prevederile art. 63 alin. (1) din Legea privind societățile pe acțiuni.
6. Reprezentantul pîrîtului SA ”Covis” în procedura insolvabilității, administratorul procesului de insolvabilitate, Bulgaru Igor, în ședința de judecată nu s-a prezentat. A fost citat legal cu aviz de recepție. (f.d. 79)
7. Pîrîtul Jenenco Ghennadi în ședința de judecată nu s-a prezentat, a fost citat la adresa, indicată în cererea de chemare în judecată, însă rezultatul citării nu a parvenit în instanță. Totodată, pîrîtul Jenenco Ghennadi a fost citat la adresa de e-mail, indicată de ultimul în acte de procedură, ce emană de la persona nominalizată. (f.d. 78)

Aprecierea instanței:

8. Audiind reprezentantul reclamantului, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Senceacovici Natalia urmează a fi admisă integral, din următoarele raționamente.
9. În conformitate cu art. 5 alin. (1) CPC, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*
10. Reclamanta Senceacovici Natalia deține calitatea de acționar al S.A. „Covis" fiind proprietarul a 3000 acțiuni, fapt care se confirmă prin Extrasul din Registrul acționarilor eliberat de Societatea de Registru "Grupa Financiară" SA la 21.09.2020 (f.d.29)
11. În ședința de judecată s-a constatat că la data de 25.05.2022, Judecătoria Chișinău sediul Central a emis o hotărîre prin care a admis cererea introductivă a debitorului S.A. „Covis" şi cererea introductivă depusă de creditorul Senchakovych Oleh privind declararea insolvabilităţii debitorului S.A. „Covis". S-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de S.A. „Covis". S-a ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere a S.A. „Covis" de la administrarea S.A. „Covis" şi s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii S.A. „Covis", Botnari Andrei, deţinătorul autorizaţiei nr. 80 din 14.01.2015. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvabilităţii, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilităţii. S-a obligat administratorul insolvabilităţii: a) să notifice creditorii S.A. „Covis" despre dreptul de înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 29.07.2022; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial; c) să prezinte un Raport cu referire la cauzele care au condus la insolvabilitatea debitorului, cu identificarea persoanelor culpabile şi temeiurilor angajării răspunderii acestora conform legii; d) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 15.08.2022, cu expedierea unei copii a tabelului definitiv al creanţelor în adresa tuturor creditorilor care au depus cererile de validare a creanţelor. (f.d. 31)
12. La data de 25 august 2022 prin intermediul cancelariei Chișinău sediul Central a fost depusă cererea lui Jenenco Ghennadi privind numirea reprezentantului debitorului SA "Covis", la care a fost atașată copia procesului verbal al adunării generale acționarilor Societății pe Acțiuni "Covis", IDNO ***** din 19 iunie 2022. (f.d. 26-28)
13. Conform deciziei adoptate la adunarea generală a acţionarilor Societăţii pe Acţuni "Covis", IDNO ***** din 19 iunie 2022, s-a dispus de a numi pe Jenenco Ghennadi în calitate de reprezentantul debitorului „Covs" SA în procedura de insolvabilitate. (f.d. 28)
14. Instanța de judecată reține că potrivit Extrasului din Registrul acţionarilor şi Listei acţionarilor rezultă că, acţionarii debitorului S.A. „Covis" sunt: Jenenco Ghennadi cu 7000 acţiuni/ 70% în capitalul social şi Senceacovici (Petrea) Natalia cu 3000 acţiuni/ 30% în capitalul social. Capitalul social este de 10000 lei. (f.d. 29- 30)
15. Reclamanta a indicat în cererea de chemare în judecată, că Jenenco Ghennadi a plecat peste hotarile Republicii Moldova din anul 2008, stabilindu-se cu traiul permanent pe teritoriul Statelor Unite ale Americii. În luna iulie anului 2011 Jenenco Ghennadi a venit în Moldova, pe o perioadă de aproximativ o lună, după ce a plecat înapoi în SUA, și a revenit în

Republica Moldova în luna iulie anului 2015 pînă luna octombrie anului 2015. Din octombrie anului 2015 și pînă în prezent Jenenco Ghennadi se află cu domiciliu permanent pe teritoriu Statelor Unite ale Americii. Astfel, Jenenco Ghennadi fizic nu se află pe teritoriul Republicii Moldova, ca urmare, a petrecut adunarea generală acționarilor Societății pe Acțiuni ”Covis”, IDNO ***** din 19 iunie 2022 pe teritoriului unui alt stat-Statelor Unite ale Americii, fiind petrecută în formă electronică, care nu este stabilită nici prin Statutul societății, nici prin Legea privind societățile pe acțiuni, concomitent numirea și petrecerea adunării generale a avut loc cu încălcarea procedurii obligatorii stabilite prin Statutul societății și prin Legea privind societățile pe acțiuni.

16. Conform art. 202 alin. (1), (2) și (5) din Codul civil, *(1) Dispoziţiile legale privind nulitatea actului juridic se aplică în mod corespunzător nulităţii hotărîrii adunării generale a membrilor ori a membrului unic al persoanei juridice, a organului colegial de supraveghere ori a organului executiv colegial al persoanei juridice (hotărîrea organului persoanei juridice), sub rezerva dispoziţiilor legale aplicabile anumitor persoane juridice şi, în completare, a dispoziţiilor prezentului articol. (2) Hotărîrea organului persoanei juridice este supusă nulităţii relative: a) dacă s-a săvîrşit o încălcare esenţială a regulilor privind convocarea sau desfăşurarea şedinţei la care s-a adoptat hotărîrea. În cazul în care organul care asigură convocarea sau desfăşurarea şedinţei încalcă intenţionat regulile de convocare sau, după caz, desfăşurare a şedinţei, hotărîrea astfel adoptată este supusă nulităţii relative chiar şi atunci cînd încălcarea este neesenţială; b) dacă reprezentantul participantului la şedinţă nu era împuternicit în mod corespunzător, cu excepţia cazului în care împuternicirile au fost confirmate ulterior conform art.370; c) dacă la desfăşurarea şedinţei s-au încălcat drepturile unui participant; d) dacă s-a săvîrşit o încălcare esenţială a regulilor privind întocmirea procesului-verbal al şedinţei, inclusiv neîntocmirea acestuia în formă scrisă. Cu toate acestea, nulitatea este înlăturată prin întocmirea procesului-verbal al şedinţei înainte de desfăşurarea următoarei şedinţe a aceluiaşi organ; e) dacă nu întruneşte alte condiţii prevăzute de dispoziţiile imperative ale legii sau ale actului de constituire al persoanei juridice a căror nerespectare nu se sancţionează cu nulitate absolută. (5) Dreptul la acţiunea în declararea nulităţii relative a hotărîrii organului persoanei juridice se prescrie în termen de 6 luni.*
17. Conform art. 281 Cod civil, *(1) Societate pe acţiuni este societatea comercială al cărei capital social este divizat în acţiuni şi ale cărei obligaţii sînt garantate cu patrimoniul societăţii. (2) Modul de constituire, funcţionare, reorganizare şi lichidare a societăţilor pe acţiuni este reglementat prin lege şi, în completare, prin dispoziţiile prezentului cod.*
18. Potrivit art. 48 din Legea nr. 1134 din 02.04.1997 privind societățile pe acțiuni, (*1) Adunarea generală a acţionarilor este organul suprem de conducere al societăţii şi se ţine cel puţin o dată pe an. (2) Hotărîrile adunării generale a acţionarilor în problemele ce ţin de atribuţiile ei sînt obligatorii pentru persoanele cu funcţii de răspundere şi acţionarii societăţii. În cazul în care numărul acţionarilor societăţii nu este mai mare de unu, hotărîrea adunării generale a acţionarilor se consideră hotărîrea unipersonală luată de acest acţionar. (3) Adunarea generală a acţionarilor are următoarele atribuţii exclusive: a) aprobă statutul societăţii în redacţie nouă sau modificările şi completările operate în statut, inclusiv cele ce ţin de schimbarea claselor şi numărului de acţiuni, de convertirea, consolidarea sau fracţionarea acţiunilor societăţii, cu excepţia modificărilor şi completărilor prevăzute la art.64 alin.(2) lit.f); b) aprobă Codul de guvernanţă corporativă, întocmit în conformitate cu cerinţele prevăzute de actele normative ale Comisiei Naţionale a Pieţei*

Financiare, precum şi modificările la acesta; c) hotărăşte cu privire la modificarea capitalului social; d) modul de asigurare a accesului acţionarilor la documentele societăţii, prevăzute la art.91 alin.(1); e) aprobă regulamentul consiliului societăţii, alege membrii lui şi încetează înainte de termen împuternicirile lor, stabileşte cuantumul retribuţiei muncii lor, remuneraţiilor anuale şi compensaţiilor, precum şi hotărăşte cu privire la tragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere a membrilor consiliului societăţii; f) aprobă regulamentul comisiei de cenzori, alege membrii ei şi încetează înainte de termen împuternicirile lor, stabileşte cuantumul retribuţiei muncii lor şi compensaţiilor, precum şi hotărăşte cu privire la tragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere a membrilor comisiei de cenzori; f[1]) aprobă regulamentul comitetului de audit, alege membrii lui, iar din rândul acestora, şi preşedintele comitetului de audit, decide privitor la încetarea înainte de termen a împuternicirilor lor, stabileşte cuantumul retribuţiei muncii lor şi al compensaţiilor, precum şi hotărăşte cu privire la tragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere a membrilor comitetului de audit; g) confirmă entitatea de audit pentru efectuarea auditului obligatoriu ordinar şi stabileşte cuantumul retribuţiei serviciilor ei; h) hotărăşte cu privire la încheierea tranzacţiilor de proporţii prevăzute la art.82 alin.(2) şi a tranzacţiilor cu conflict de interese ce depăşesc 10% din valoarea activelor societăţii, conform ultimelor situaţii financiare; i) hotărăşte cu privire la emisia obligaţiunilor convertibile; j) examinează darea de seamă financiară anuală a societăţii, aprobă darea de seamă anuală a consiliului societăţii şi raportul anual de activitate al comisiei de cenzori şi al comitetului de audit; k) aprobă normativele de repartizare a profitului net a societăţii; l) hotărăşte cu privire la repartizarea profitului net anual, inclusiv plata dividendelor anuale, sau la acoperirea pierderilor societăţii; m) hotărăşte înstrăinarea sau transmiterea acţiunilor de tezaur acţionarilor şi/sau salariaţilor societăţii; n) hotărăşte cu privire la reorganizarea sau dizolvarea societăţii; o) aprobă actul de predare-primire, bilanţul de divizare, bilanţul consolidat sau bilanţul de lichidare al societăţii; p) adoptă hotărârea de ţinere a adunării generale prin mijloace electronice, conform art.54. (4) Adunarea generală a acţionarilor, dacă statutul societăţii nu prevede altfel, de asemenea aprobă: a) direcţiile prioritare ale activităţii societăţii; b) modul de prezentare acţionarilor a materialelor de pe ordinea de zi a adunării generale pentru a se lua cunoştinţă de ele; c) regulamentul organului executiv al societăţii şi deciziile privind alegerea organului executiv şi numirea conducătorului acestuia sau încetarea înainte de termen a împuternicirilor lui, privind stabilirea cuantumului retribuţiei muncii lui, remuneraţiei şi compensaţiilor, privind tragerea lui la răspundere sau eliberarea de răspundere; d) dările de seamă trimestriale ale organului executiv al societăţii; e) hotărîrile privind deschiderea, transformarea sau dizolvarea filialelor şi reprezentanţelor, privind numirea şi eliberarea din funcţie a conducătorilor lor, precum şi modificările şi completările operate în statut în legătură cu aceasta. (5) Chestiunile prevăzute la alin.(3) şi alin.(3[1]), dacă legislaţia nu prevede altfel, nu pot fi transmise spre examinare altor organe de conducere ale societăţii, iar chestiunile prevăzute la alin.(4) pot fi transmise spre examinare numai consiliului societăţii în temeiul hotărîrii adunării generale a acţionarilor. (6) Adunarea generală a acţionarilor este în drept să decidă cu privire la chestiunile care, potrivit prezentei legi sau statutului societăţii, ţin de atribuţiile consiliului societăţii. (7) Dacă alte organe de conducere ale societăţii nu pot soluţiona o chestiune ce ţine de atribuţiile lor, ele sînt în drept să ceară adunării generale a acţionarilor soluţionarea acestei chestiuni. (8) Instanţa de judecată nu este în drept să interzică sau să amîne desfăşurarea adunării generale a acţionarilor. (9) ***Adunarea***

generală a acţionarilor se desfăşoară pe teritoriul Republicii Moldova, dacă statutul societăţii sau hotărîrea adunării generale nu prevede altfel. Desfăşurarea adunării generale în afara teritoriului Republicii Moldova se aprobă unanim de către acţionarii ce reprezintă întregul capital social al societăţii.

19. Conform art. 63 alin. (1) din aceiași Lege, *Procesul-verbal al adunării generale a acţionarilor se întocmeşte în termen de până la 10 zile de la închiderea adunării generale, în cel puţin două exemplare. Fiecare exemplar al procesului-verbal va fi semnat de preşedintele şi de secretarul adunării generale ale căror semnături se autentifică de membrii comisiei de cenzori în exerciţiu sau se legalizează de notar*.
20. Conform art. 18 din Statutul societății pe acțiuni ”Covis”, (1) Adunarea generală a acționarilor este organul suprem de conducere al societății și se ține cel puțin o dată pe an. Conform art. 19 din Statutul societății, (2) Adunarea generală a acționarilor se ține cu prezența acționarilor, prin corespondență sau sub formă mixtă. (f.d. 9-25)
21. Conform art. 58 alin. (5) din Legea nr. 1134 din 02.04.1997, *Hotărîrea luată de adunarea generală a acţionarilor contrar cerinţelor prezentei legi, ale altor acte legislative sau ale statutului societăţii poate fi atacată în instanţa de judecată de oricare dintre acţionari sau de o altă persoană împuternicită dacă: a) acţionarul nu a fost înştiinţat, în modul stabilit de prezenta lege, despre data, ora şi locul ţinerii adunării generale; sau b) acţionarul nu a fost admis la adunarea generală fără temei legal; sau c) adunarea generală s-a ţinut fără cvorumul necesar; sau d) hotărîrea a fost luată asupra unei chestiuni care nu figura în ordinea de zi a adunării generale sau cu încălcarea cotelor de voturi; sau e) acţionarul a votat contra luării hotărîrii ce îi lezează drepturile şi interesele legitime; sau f) drepturile şi interesele legitime ale acţionarului au fost grav încălcate în alt mod.*
22. Avînd în vedere circumstanțele constatate, și anume, că adunarea generală acționarilor Societății pe Acțiuni ”Covis”, din 19 iunie 2022 a avut loc pe teritoriului unui alt stat- Statelor Unite ale Americii, fiind petrecută în formă electronică, care nu este stabilită nici prin Statutul societății, nici prin Legea privind societățile pe acțiuni, concomitent numirea și petrecerea adunării generale a avut loc cu încălcarea procedurii obligatorii stabilite prin Statutul societății și prin Legea privind societățile pe acțiuni, de asemenea, cu încălcarea prevederilor art. 63 alin.(1) al Legii menționate, conform căruia, *Fiecare exemplar al procesului-verbal va fi semnat de preşedintele şi de secretarul adunării generale ale căror semnături se autentifică de membrii comisiei de cenzori în exerciţiu sau se legalizează de notar*, instanța ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Senceacovici Natalia este întemeiată și urmează a fi admisă integral cu declararea nulă hotărîrii Adunării Generale a S.A. ”Covis” din 19 iunie 2022, prin care s-a hotărît de a-l desemna pe dl Jenenco Ghennadi în calitate de reprezentant al debitorului ”Covis” S.A. în proces de insolvabilitate.
23. *Cu privire la pretenția privind încasarea cheltuielilor de judecată.*
24. Conform art. 94 alin. (1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.*
25. Potrivit art. 82 CPC*, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*
26. La depunerea cererii de chemare în judecată reclamanta a achitat taxa de stat în mărime de 100 lei, ce se confirmă prin ordinul de încasare a numerarului din 23.09.2022, anexat la materialele cauzei. (f.d. 2). Prin urmare, instanța consideră necesar de a încasa de la pîrîtul

Jenenco Ghennadi în beneficiul Nataliei Senceacovici suma de 100 (una sută) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

27. Conform art. art. 238-241 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se declară nulă hotărîrea Adunării Generale a S.A. ”Covis” din 19 iunie 2022, prin care s-a hotărît de a-l desemna pe dl Jenenco Ghennadi în calitate de reprezentant al debitorului ”Covis” S.A. în proces de insolvabilitate.

Se încasează de la Jenenco Ghennadi în beneficiul Nataliei Senceacovici suma de 100 (una sută) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei Maria Ţurcan
Judecătorul