Dosar nr. 4-181/25
4-25132355-26-4-16092025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 noiembrie 2025 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Diana Mazur
Cu participarea:
Agentului constatator al IP Rîșcani Alexandru Scutelnic

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Fucarevici Valentin, născut la *****, domiciliat sat. ***** raionul Rîșcani, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod Contravenţional al R. Moldova,

Constată:

Fucarevici Valentin, la data de 07 septembrie 2025, ora 22:06, fiind în stare de ebrietate avansată, aflându-se la domiciliul său în satul *****raionul Rîșcani, a efectuat o chemare intenţionată falsă la nr. 112, a serviciilor specializate și anume la Inspectoratul de Poliție Rîșcani, ambulanța și pompierii, comunicînd, că a fost maltratat și aruncat în apă.

Potrivit art. 395, Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Râșcani conform competenței.

Făptuitorul Fucarevici Valentin, fiind citat lega, despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, necomunicînd instanței motivele neprezentării.

Potrivit prevederilor art. 455 alin.(3) Cod contravențional, neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luînd în considerație că, făptuitorul Fucarevici Valentin a fost citat legal, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa lui.

Agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Rîșcani, Scutelnic Alexandru, în cadrul ședinței de judecată a declara că, la data de 07.09.2025, în Serviciul de gardă al SMO a IP Rîșcani al IGP a parvenit apelul telefonic de la cet. Fucarevici Valentin loc. sat. *****cu privire la infracțiuni și incidente sub nr. 20253003143, precum că, a fost agresat fizic și aruncat în apă. La examinarea materialelor de control acumulate s-a constatat că la data de 07.09.2025 la orele 22:00, cet. Fucarevici Valentin fiind în stare de ebrietate avansată, a chemat intenționat fals prin intermediul Serviciului Unic 112, serviciile specializate și anume Poliția, Ambulanța și Pompierii.

Pe cazul dat la data de 08.09.2025 a fost pornită o procedură contravențională pe semnalmentele contravenției prevăzute de art. 342 (Chemarea intenționat falsă a serviciilor specializate(Cod contravențional al R.Moldova. Reieșind din cele expuse rezultă că în cazul acțiunile cet. Fucarevici Valentin se întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute la art. 342 a Codului Contravențional al Republicii Moldova, în baza căruia pe cazul dat la data de 11.09.2025 ia fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, care în conformitate cu prevederile articulului 400 alin.(5) a Codului Contravențional al Republicii

Moldova materialul acumulat urmează a fi expediat Judecătoriei Drochia sediul or.Rîșcani pentru examinarea cauzei contravenționale în fond și primirea deciziei conform competenței.

Examinând în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui Fucarevici Valentin sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R. Moldova.

În conformitate cu art. 400 alin. (4) Cod Contravențional, contravențiile prevăzute la art. 541, 63–65, 66–68, 75, 76, 88, 92, 107^1, art. 157 alin. (6), (9) și (10), art. 165, 181, 227, 233, 237, 243, art. 277^1 alin. (3), art. 316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 334^1, 335–337, 342, 351–353, 358^1 se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției. Potrivit alin. (5) aceluiași articol procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 165, 181, 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 541, 63–65, 66–68, 88, 107^1, art.157 alin.(6), (9) şi (10), art. 233, 237, 243, art. 277^1 alin.(3), art.316, 317, 318^1, 320, 322-324, 330^4, 334^1, 335–337, 342, 351–353, 358^1 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenţiei imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 342 Cod contravențional prevede, *Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, Fucarevici Valentin, la data de 07 septembrie 2025, ora 22:06, fiind în stare de ebrietate avansată, aflându-se la domiciliul său în satul Duruitoarea Nouă raionul Rîșcani, a efectuat o chemare intenţionată falsă la nr. 112, a serviciilor specializate și anume la Inspectoratul de Poliție Rîșcani, ambulanța și pompierii, comunicînd, că a fost maltratat și aruncat în apă.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenţionale, şi anume:

- pri scrisoare de însoțire al IP Rîșcani din 12.09.2025 (f.d 3);
- prin informația nr.3143 din 07.09.2025 parvenit la dispeceratul Nord (f.d.6);
- prin raportul din 07.09.2025 (f.d 7);
- prin tichetul ”Drager” (f.d 8);
- prin raportul IP Rîșcani Badrajan Andrian din 07.09.2025 (f.d 9);
- prin raportul privind înregistrarea contravenției (f.d 10);
- prin proces-verbal de audiere a lui Fucarevici Valentin din 10.09.2025 (f.d 11);
- prin proces-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Fucarevici Valentin în comiterea contravenției în baza art. 342 Cod contravențional al RM (f.d 12).

Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră, că Fucarevici Valentin este vinovat în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.342 Cod contravențional.

În ceea ce priveşte aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de făptuitorul Fucarevici Valentin instanţa de judecată reţine prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că vinovăția lui Fucarevici Valentin este dovedită pe deplin.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional săvârșită de către făptuitorul Fucarevici Valentin, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravențiile, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului 342 Cod Contravențional prevede pedeapsa cu *amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi fapte contravenționale atît de către contravenient, cît și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Fucarevici Valentin de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravențiilor săvârșite, astfel ca sancțiunile ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, să fie sub formă de amendă.

La fel se explică contravenientului Fucarevici Valentin, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Fucarevici Valentin de săvîrşire a contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale, ceia ce constituie 3000,00 (trei mii,00) lei.

De-i explicat făptuitorului Fucarevici Valentin că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea