PIGD №4-26028764-23-4-09032026
Дело №4-23/2026

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

21 мая 2026 года **мун. Комрат**

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи Храпаков В.Ф.,
при секретаре Ангельчева М.,
с участием:
констатирующего субъекта Касумова Н.,
защитника лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, адвоката Кыльчик В.,
лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Кысса И.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело правонарушении в отношении:

Кысса Ильи Ильича (CÎSSA ILIA ILIA), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, проживающего по адресу: ***** не трудоустроенного, не военнообязанного, состоящего в браке, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, имеющего среднее образование (9 классов), не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком,

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП.

Срок рассмотрения дела: 09.03.2026 года – 21.05.2026 года.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.
На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств,

У С Т А Н О В И Л:

Кысса Илья Ильич совершил правонарушение при следующих обстоятельствах: 04.02.2026 года в 05:50 в *****гражданин Кысса Илья Ильич,

***** г.р., умышленно не исполнил или уклонился от исполнения требований незамедлительного ограничительного предписания, вынесенного 04.02.2026 года в 05:05 часов, сроком на 10 дней.

Таким образом Кысса Илья Николаевич совершил правонарушение, предусмотренное ст.318[1] КоП – умышленное неисполнение или уклонение от исполнения требований незамедлительного ограничительного предписания.

05.03.2026 года констатирующим субъектом Инспектората полиции Комрат Касумова Н. в отношении Кысса И. был составлен протокол о правонарушении MAI04 165163.

09.03.2026 года собранные материалы по делу о правонарушении были направлены в Суд Комрат для рассмотрения по существу, согласно установленной законом компетенции.

Констатирующий субъект Касумова Н. на судебном заседании поддержала протокол о правонарушении и просила признать Кысса И. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП, а также назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Кысса И. на судебном заседании пояснил, что признает себя виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП. Он действительно получал незамедлительное предписание, но, когда сотрудники полиции уехали, он позвонил и сообщил, что жена его не пускает домой, ему необходимо было забрать свои вещи.

Защитник лица, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, адвокат Кыльчик В.И. на судебном заседании пояснил, что Кысса И. не оспаривает свою виновность в инкриминируемом ему правонарушении, просил назначить Кысса И. неоплачиваемый труд в пользу общества.

Рассмотрев дело о правонарушении, выслушав пояснения констатирующего субъекта, лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении и его защитника, исследовав представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что в действиях Кысса И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП, что подтверждается следующими обстоятельствами.

<u>Фактические обстоятельства дела.</u>

05.03.2026 года констатирующим субъектом Инспектората полиции Комрат Касумова Н. в отношении Кысса И. был составлен протокол о правонарушении MAI04 165163 (л.д.18)

Основанием для составления указанного протокола о правонарушении послужили следующие фактические обстоятельства: 04.02.2026 года в 05:50 в ***** гражданин Кысса Илья Ильич, ***** г.р. умышленно не исполнил или уклонился от исполнения требований незамедлительного ограничительного предписания, вынесенного 04.02.2026 года в 05:05 часов, сроком на 10 дней.

Указанный протокол о правонарушении MAI04 165163 от 05.03.2025 года по ст.318^1 КоП в отношении Кысса И. был составлен в присутствии Кысса И., который отказался от подписи, что подтверждается подписью одного свидетеля в протоколе о правонарушении.

Правовые нормы, подлежащие применению в данном деле.

В соответствии со ст.2 КоП, целью закона о правонарушениях являются защита прав и законных интересов лиц, защита собственности, общественного порядка, других охраняемых законом ценностей при рассмотрении дел о правонарушениях, а также предупреждение совершения новых правонарушений.

Согласно положениям ст.7 КоП, предусматривающим принцип справедливости - лицу может быть назначено наказание только за правонарушение, в отношении которого доказана его вина, с соблюдением положений настоящего кодекса.

В соответствии с положениями ст.10 КоП, правонарушением является виновное противоправное деяние (действие или бездействие), представляющее меньшую социальную опасность, чем преступление, посягающее на охраняемые законом ценности, предусмотренное настоящим кодексом и наказуемое согласно установленной ответственности за правонарушение.

Статьей 318^1 КоП предусмотрено, что умышленное неисполнение или уклонение от исполнения требований незамедлительного ограничительного предписания, влечет назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком от 45 до 60 часов или назначение наказания в виде ареста за правонарушение на срок от 5 до 15 дней.

Оценка суда.

Обсуждая компетенцию судебной инстанции, суд отмечает, что согласно требованиям ст.ст.395, 396 КоП, правосудие по делам о правонарушениях отправляется судебными инстанциями согласно определенной настоящим кодексом компетенции.

В соответствии со ст.395 ч.(1) п.1) п.п.b) КоП, судебная инстанция рассматривает:

1) все дела о правонарушениях, за исключением отнесенных настоящим кодексом к компетенции иных органов, а также:

… b) дела о правонарушениях, предусмотренных статьями 61, 63–66, 316–**318[1]**, 320, 336; …

Кысса И. предъявлено обвинение в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП, в связи с чем, данное дело о правонарушении подлежит рассмотрению по существу судебной инстанцией.

Оценивая форму и содержание протокола о правонарушении MAI04 165163 от 05.03.2026 года, суд приходит к выводу о том, что указанный протокол о правонарушении был составлен констатирующим субъектом в соответствии с требованиями ст.ст.442, 443 КоП, с указанием в его содержании, в том числе, сведений о событии правонарушения, месте и времени его совершения, обстоятельств дела, имеющих значение для установления фактов и правовых последствий, сведений о разъяснении Кысса И. его прав и обязанностей, предусмотренных ст.384 КоП, и т.д.

Как следствие, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недействительным (ничтожным) протокола о правонарушении MAI04 165163 от 05.03.2026 года, составленного в отношении Кысса И. по ст.318[1] КоП.

Обсуждая доказанность констатирующим субъектом факта совершения Кысса И. правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП, судебная инстанция приходит к выводу о том, что констатирующим субъектом были собраны и, соответственно, представлены в судебную инстанцию убедительные доказательства, подтверждающие совершение Кысса И. указанного правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП.

Указанный вывод основывается судебной инстанцией на исследовании доказательств, собранных констатирующим субъектом.

Так, вина Кысса И. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП, подтверждается исследованными на судебном заседании доказательствами и в том, числе:

- протоколом о правонарушении MAI04 165163 от 05.03.2026 года, составленным в отношении Кысса И. по ст.318[1] КоП (л.д.18);
- рапортом ОУ СП №1 ООБ ИП Комрат ст.инспектора Касумова Н.Д. от 27.02.2026 года (л.д.3);
- заверенной копией заключения ОУ СП №1 ООБ ИП Комрат ст.инспектора Касумова Н.Д. от 27.02.2026 года, согласно которому по материалу проверки, зарегистрированный ИП Комрат в ЖУИ-2 за №20261900345 от 04.02.2026 года было решено дальнейшую проверку

прекратить, в виду отсутствия события правонарушения, согласно ст.441 ч.(1) п.c) (л.д.5);

- заверенной копией информации оперативного дежурного Инспектората полиции Комрат №20261900345 от 04.02.2026 года, зарегистрированной в 05 часов 50 минут, на основании телефонного сообщения «112» Кагул (моб. *****). Сообщение по телефону от Кысса Ильи г. Комрат, ул.Пушкина 1Б, кв.9 о том, что у него происходит конфликт с женой, которая не пускает домой (л.д.6);
- письменными объяснениями Кысса И., данными констатирующему субъекту 20.02.2026 года (л.д.7) и устными пояснениями Кысса И., данными на судебном заседании от 21.05.2026 года, в которых он признал свою вину в предъявленном обвинении в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318^1 КоП;
- письменными пояснениями Кысса Нины, данными констатирующему субъекту 24.02.2026 года (л.д.8);
- заверенной копией опросника по констатированию и оценки рисков в случаях насилия в семье (л.д. 9-10)
- заверенной копией анкеты оценки риска летальности в случае насилия в семье (л.д. 11);
- заверенной копией незамедлительного ограничительного предписания от 04.02.2026 года, вынесенного констатирующим субъектом Инспектората полиции Комрат, в соответствии с которым на Кысса И. начиная с 04.02.2026 года с 05:05ч, на срок 10 дней, была возложена обязанность покинуть жилище, расположенное в мун. Комрат, ул. Пушкина № 1Б, кв.9, в котором проживает жертва насилия в семье Кысса Нина и в указанный срок не возвращаться в это жилище, где также имеются сведения о вручении Кысса И.И. данного ограничительного предписания (л.д.12).

Таким образом, указанные доказательства в совокупности позволяют суду сделать обоснованный вывод о том, что Кысса Илья Ильич совершил правонарушение при следующих обстоятельствах: 04.02.2026 года в 05:50 в *****гражданин Кысса Илья Ильич, ***** г.р. умышленно не исполнил или уклонился от исполнения требований незамедлительного ограничительного предписания, вынесенного 01.02.2026 года в 05:05 часов сроком на 10 дней.

В соответствии со ст.425 ч.(1) и ч.(2) КоП, доказательствами являются полученные в определенном настоящим кодексом порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении.

Судебная инстанция отмечает, что в ходе рассмотрения дела не констатировала допущение констатирующим субъектом каких-либо нарушений прав Кысса И.

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие правонарушения, а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания Кысса И. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП, выразившееся в умышленном неисполнении требований незамедлительного ограничительного предписания.

Кроме того, суд учитывает данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, что он по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.13), привлекался к ответственности за совершение правонарушений (л.д.15-17).

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушений, совершенных Кысса И., суд находит достаточным назначение указанному лицу наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 50 (пятьдесят) часов.

Назначение Кысса И. такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции ст.318[1] КоП, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

При этом, хотя санкция ст. 318[1] КоП предусматривает наказание не только в виде неоплачиваемого труда в пользу общества, но и в виде ареста, однако, в данном случае суд учитывает и позицию самого Кысса И., который при заслушивании судебных прений дал свое согласие на исполнение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2, 7, 16, 37, 318[1], 395 ч. (1), 452, 462, 467, 468 КоП, суд,

Р Е Ш И Л:

Кысса Илью Ильича (CÎSSA ILIA ILIA), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318[1] КоП, в связи с чем, назначить указанному лицу наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 50 (пятьдесят) часов.

Исполнение решения поручить службе пробации по месту жительства правонарушителя Кысса И.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную палату Юг, через Суд Комрат, в 15-дневный срок со дня

оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Судья Суда Комрат Храпаков В.Ф.