Cauza nr. 2-25130807-18-2p/s-11092025-1 (2p/s-39/2025)

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

23 ianuarie 2026 sat. Varnița

Judecătoria Căușeni, sediul Bender (Varnița)
În componența:
Președintelui de ședință,
Judecător Plești Aurelia
Grefier Nogai Mariana
Interpret Haritonova Alexandra
Cu participarea:
Petiționara Hanjina Alla
Reprezentantului petiționarei Hanjina Alla, avocatul Bucicov Sergiu, împuternicit prin mandatul seria MA nr. 1400922 din 11.09.2025
Reprezentantul Agenției Servicii Publice, Glazova Galina
În lipsa:
Reprezentantul Agenției Servicii Publice, Sava Irina, citat legal

Examinînd în ședința de judecată publică, cauza civilă la cererea petiționarei Hanjina Alla privind constatarea faptelor ce au valoare juridică, instanța de judecată,-

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 11 septembrie 2025 petiționara Hanjina Ala prin reprezentantul său, avocatul ales Bucicov Sergiu s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind constatarea faptelor care au valoare juridică și anume constatarea faptelor de rudenie.

2. În motivarea cererii, petiționara Hanjina Alla a indicat că deține originalul certificatului său de naștere, în limba rusă, pe blanchetă de model vechi (URSS), care a fost înscris în cartea stării civile la ***** cu numărul de ordine *****, având seria ***** nr. *****, eliberat la ***** de OSC Bălți, pe numele Statnaia Alla *****. Potrivit conținutului certificatului de naștere ser. ***** nr. *****, părinții petiționarei au fost indicați Statnîi ***** și Statnaia *****. Astfel, petiționara, în legătură cu necesitatea apărută, s-a adresat la Agenția Servicii Publice, Departamentului Înregistrare și evidență a populației, Direcției Generale Stare Civilă, Serviciul Stare Civilă Bălți cu solicitare privind eliberarea certificatului de naștere pe numele său, în limba română, pe blanchetă de model nou, pentru utilizarea acestuia în vederea redobândirii cetățeniei române. Solicitarea petiționarei a fost

respinsă, or potrivit informațiilor deținute de Agenția Servicii Publice a RM, aferent certificatului de naștere a cet. Hanjina Alla ***** înscris în cartea stării civile la ***** cu numărul de ordine ***** a OSC Bălți în ex. I OSC Bălți și ex. II DRSC, este indicat că copilul Vasilieva Alla la rubrica tata este „necompletat„ iar mențiunea patronimicul copilului „*****”, fiind făcută din spusele mamei, iar mama este indicată Vasilieva *****.

Ulterior petiționara s-a adresat Agenției Servicii Publice a RM, Departamentului Înregistrare și evidență a populației, Direcției Generale Stare Civilă, Serviciul Stare Civilă Bălți, solicitând rectificarea și stabilirea paternității în actul de naștere, conform certificatului deținut de petiționară (acel în limba rusă, pe blanchetă veche, care a fost înscris în registrul de stare civilă la *****, cu numărul de ordine *****, având seria ***** nr. *****, eliberat la data de ***** de OSC Bălți pe numele Statnaia Alla *****).

Potrivit răspunsului nr. 6164 din 22 noiembrie 2024 al ASP, SSC Bălți urmează că inițierea procedurii de rectificare și stabilire a paternității după decesul părinților este posibilă pe cale administrativă din considerentele divergențelor depistate între conținutul actului de stare civilă deținut de reclamantă.

Mai menționează în cerere că, petiționara deține de asemenea certificatul de căsătorie al părinților, eliberat de OSC raionul Bălți în temeiul art. nr. 17 din ***** unde mirele este indicat Statnîi ***** și mireasa Vasilieva *****, după căsătorie Statnaia. Mai mult, petiționara dispune de certificate de deces al părinților conform actului de deces nr. ***** din 25.01.2002, OSC Bender pe Statnîi ***** și actului nr. ***** din 27 aprilie 2028, OSC Bender pe Statnaia *****. Astfel, petiționara Hanjina Alla a depus prezenta cerere de constatare a raportului de rudenie că este fiica lui Statnîi ***** și Statnaia *****, pentru a primi certificate de naștere de modelul stabilit de către Agenția Servicii Publice, deoarece în cazul dat, potrivit răspunsului nr. 6164 din 22 noiembrie 2024 al ASP, Direcția Generală Stare Civilă, Serviciul Stare Civilă Bălți - inițierea procedurii de rectificare și stabilirea paternității după decesul părinților este imposibilă pe cale administrativă din considerentele divergențelor depistate între conținutul actului de stare civilă și certificatul de stare civilă deținut de declarantă.

Solicită constatarea faptelor care au valoare juridică și anume constatarea faptului de rudenie că Statnîi *****, născut la ***** și decedat la ***** este tatăl cet. Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, IDNP ***** și constatarea faptului raportului de rudenie că, Statnaia *****, născută la ***** și decedată la *****, este mama cet. Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, IDNP *****.

3. La data de 02 octombrie 2025 persoana interesată la caz, IP „Agenția Servicii Publice” a depus instanței referință la caz asupra cererii petiționarei Hanjina Alla cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică. Solicită respingerea integrală a acțiunii depuse de petiționara Hanjina Alla ca fiind neîntemeiată.

4. La data de 15 octombrie 2025 petiționara Hanjina Alla și reprezentantul său, avocatul Bucicov Sergiu au adresat instanței cerere de completare a temeiului acțiunii din cererea de

constatare a faptelor care au valoare juridică (constatarea raportului de rudenie). Petiționara completează temeiul acțiunii de constatare a faptelor care au valoare juridică și solicită:

- constatarea faptului care are valoare juridică și anume constatarea faptului că, Vasilieva ***** și Statnaia *****, născută la ***** și decedată la *****, este una și aceiași persoană;
- constatarea faptului care are valoare juridică și anume constatarea faptului că, Vasilieva Alla, indicată în actul de naștere nr. ***** din ***** eliberat de OSC Bălți și ex. II DRSC, Statnaia Alla și Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, IDNP *****, este una și aceiași persoană;
- constatarea faptului care are valoare juridică și anume a raportului de rudenie că, Statnîi *****, născut la ***** și decedat la *****, este tatăl cet. Hanjina Alla, născută la *****, în republica Moldova, IDNP*****;
- constatarea faptului care are valoare juridică și anume a raportului de rudenie că, Statnaia *****, născută la ***** și decedată la *****, este mama cet. Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, IDNP*****;

5. Petiționara Hanjina Alla în ședința de judecată a susținut cererea înaintată conform motivelor de fapt și de drept invocate. A menționat că în prezent dorește să-și perfecteze actele necesare pentru a pleca la fiica sa în Germania. S-a adresat la OSC Bălți în legătură cu perfectarea actelor și a aflat că, ea este înregistrată pe un alt nume. Rezultă că în certificatul de naștere și cel de căsătorie în care este înregistrată ca fiind Statnaia Alla și tatăl fiind Statnîi ***** și mama Statnaia ***** nu este valabil și urmează să se adreseze în instanța de judecată să constate faptul că, ea este fiica lui Statnîi *****.

6. Reprezentantul petiționarei, avocatul Bucicov Sergiu a susținut cerințele petiționarei Hanjina Alla și a solicitat să fie admisă cererea și constatate faptele că Vasilieva Alla, Statnaia Alla și Hanjina Alla este una și aceiași persoană și constatarea raportului de rudenie că, Statnîi ***** este tatăl petiționarei Hanjina Alla și că Statnaia ***** este mama petiționarei Hanjina Alla.

7. Reprezentantul persoanei interesate IP „Agenția Servicii Publice” Sava Irina în ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că susține poziția expusă în referința prezentată la caz și solicită respingerea cerințelor petiționarei Hanjina Alla ca neîntemeiate.

8. Reprezentantul persoanei interesate IP „Agenția Servicii Publice”, Serviciului Stare Civilă Varnița, Glazova Galina în ședința de judecată a susținut poziția expusă în referință de către reprezentantul ASP și solicită respingerea integrală a cererii petiționarei Hanjina Alla.

Aprecierea instanței:

9. Examinând materialele cauzei civile, audiind explicațiile participanților la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată ajunge la concluzia

de a respinge integral cerințele petiționarei Hanjina Alla cu privire la constatarea faptelor ce au valoare juridică din următoarele considerente.

10. Conform art. 117 alin. (2) Cod de procedură civilă, în calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților şi ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților.

11. În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

12. În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

13. Conform prevederilor art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii.

14. Potrivit art. 279 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică.

15. Potrivit art. 281 alin.(1) și alin.(2) lit.a) Cod Procedură Civilă, instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor. (2) Instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate raporturile de rudenie.

16. În cadrul examinării cauzei în fond s-a stabilit că, petiționara Hanjina Alla solicită să fie constatat faptul că, Vasilieva ***** și Statnaia *****, născută la ***** și decedată la *****, este una și aceiași persoană; să fie constatat faptul că, Vasilieva Alla, indicată în actul de naștere nr.***** din ***** eliberat de OSC Bălți și ex. II DRSC, Statnaia Alla și Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, IDNP *****, este una și aceiași persoană; constatarea raportului de rudenie că, Statnîi *****, născut la ***** și decedat la *****, este tatăl cet. Hanjina Alla, născută la *****, în Republica Moldova, IDNP ***** și constatarea faptului raportului de rudenie că, Statnaia *****, născută la ***** și decedată la *****, este mama cet. Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova și Statnîi *****, născut la ***** și decedat la *****, este tatăl cet. Hanjina Alla, născută la *****, în Republica Moldova, IDNP *****.

17. În conformitate cu prevederile art. 45 Codul familiei, rudenia este legătura bazată pe descendența unei persoane dintr-o altă persoană sau pe faptul că, mai multe persoane au un ascendent comun în linie dreaptă sau în linie colaterală, iar gradul de rudenie se stabilește prin numărul de nașteri.

18. În cadrul examinării cauzei în fond s-a constatat cu certitudine că inițial la naștere, petiționara Hanjina Alla a purtat numele de familie Vasilieva, ulterior după căsătoria mamei sale, Vasilieva ***** cu Statnîi *****, aceasta a purtat numele de familie Statnaia și după căsătoria sa, poartă numele de familie Hanjina.
19. Astfel, din copia actului de naștere nr. ***** trecut în registrul de stare civilă de către OSC Bălți la ***** s-a stabilit că, Vasilieva Alla s-a născut la ***** de la mama Vasilieva *****, care avea la acel moment vârsta de 30 ani, iar în rubrica „tată" lipseau careva înscrieri. (f.d.21);
20. Din copia actului de căsătorie care a fost introdus în registrul actelor de stare civilă de către OSC Bălți, la data de *****, sub nr. 17 urmează că, Vasilieva *****, născută la *****, la vârsta de 33 ani, s-a căsătorit cu Statnîi *****, născut la *****, în rubrica „starea civilă" este indicat că Vasilieva ***** este divorțată, iar Statnîi *****, nu a fost căsătorit. (f.d.22);
21. Respectiv, din actul nominalizat urmează că, mama petiționarei, Hanjina Alla, Statnaia ***** s-a aflat la a doua căsătorie cu Statnîi *****.
22. La materialele cauzei petiționara Hanjina Alla a prezentat copia certificatului de naștere seria ***** nr. ***** eliberat la ***** de OSC Bălți pe numele Statnaia Alla, născută la *****, nașterea fiind trecută în registrul acte de stare civilă la data de 6 iulie 1954, sub nr.*****. În rubrica „tată„ este indicat Statnîi *****, iar în rubrica „mama„ este indicată Statnaia *****. (f.d.12);
23. Conform copiei avizului privind imposibilitatea rectificării actului de naștere în procedura administrativă din 22 noiembrie 2024, nr. 6164 urmează că, Hanjina Alla s-a adresat cu cerere de rectificare a actului de naștere și stabilirea paternității. Din actul respectiv urmează că, cererea petiționarei Hanjina Alla a fost respinsă din motiv că, inițierea procedurii de rectificare și stabilirea paternității după decesul părinților este imposibilă pe cale administrativă din considerentele divergențelor depistate între conținutul actului de stare civilă și certificatul de stare civilă deținut de declarantă. Astfel, în actul de naștere nr. ***** din ***** trecut în registrul actelor de stare civilă de OSC Bălți, copilul este indicat Vasilieva Alla, născută la *****, rubrica „tata" este necompletat, în rubrica „mențiuni", patronimicul copilului este indicat „*****, la indicația mamei, iar în rubrica „mama" este indicată Vasilieva *****. (f.d.13);
24. Din copia certificatului de căsătorie seria ***** nr. ***** din *****, eliberat de OSC Bălți urmează că, Statnîi ***** și Vasilieva ***** au înregistrat căsătoria la *****, trecută în registrul de stare civilă nr. 17 din *****. (f.d.15);
25. S-a stabilit că, Statnîi *****, născut la *****, a decedat în mun. Bender la data de *****, actul de deces nr. *****, înregistrat de OSC Bender. (f.d.16);
26. S-a mai stabilit că, Statnaia *****, născută la *****, a decedat în mun. Bender la data de *****, actul de deces nr. ***** din *****, înregistrat de OSC Bender, Republica Moldova. (f.d.17);

27. Instanța reiterează că, raportul de rudenie ca fiind tată-fiică între petiționara Hanjina Alla și Statnîi ***** poate fi confirmat doar prin actele de stare civilă înregistrate pe numele titularilor.
28. Instanța de judecată în cadrul examinării cauzei în fond nu a constatat faptul că, Hanjina Alla este fiica lui Statnîi ***** și nu au fost prezentate careva probe care dovedesc acest fapt.
29. Instanța menționează că, în fondul de arhivă al actelor de stare civilă deținut de Agenția Servicii Publice a fost identificat actul de naștere al petiționarei nr.***** înregistrat la data de ***** de OSC Bălți pe numele Vasileiva Alla (cu patronimicul *****vna) unde la rubrica date despre tată, rămâne a fi necompletat la indicația mamei solitare.
30. Potrivit prevederilor art. 23 alin.(6) al Legii nr.100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă la dorința mamei, rubrica privind datele despre tatăl copilului din actul de naștere poate rămâne necompletată, fapt ce se consemnează la rubrica „mențiuni". Important este că, în actul de naștere prezentat de petiționară, seria ***** nr. ***** eliberat la ***** de OSC Bălți, declarantul nașterii figurează Statnîi ***** însă datele acestuia nu figurează în rubrica despre tatăl copilului.
31. Astfel, reieșind din actele prezentate la caz, instanța ajunge la concluzia că, nașterea copilului Vasilieva Alla a avut loc în afara căsătoriei, acest fapt urmează din copia certificatului de căsătorie eliberat pe numele Statnîi ***** și Statnaia (Vasileva până la căsătorie) *****, eveniment consemnat la data de *****.
32. În cadrul examinării cauzei s-a mai stabilit faptul că, petiționara a încercat să soluționeze problema apărută prin depunerea cererii în instanța de judecată privind stabilirea paternității lui Statnîi ***** născut la ***** și decedat la ***** față de Hanjina Alla, născută la *****, însă cererea respectivă a fost respinsă ca neîntemeiată în baza Hotărârii Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 12.02.2025. (f.d. 52-60);
33. Instanța menționează că, potrivit art. 69 alin.(2) lit. b) din Legea 100-XV din 26.04.2001 privind actele de stare civilă, mențiunile, rectificările și completările în actele de stare civilă se înscriu pe baza cererii părinților sau hotărârii judecătorești privind stabilirea paternității, în acest sens se menționează faptul că, o eventuală hotărâre de constatarea raporturilor de rudenie, nu va constitui temei de rectificare a actelor de stare civilă.
34. Instanța reiterează că, constatarea raporturilor de rudenie de către instanța de judecată în condițiile art. 281-285 Cod de procedură civilă poate avea loc doar în cazurile în care actele de stare civilă și certificatele de stare civilă eliberate în temeiul lor, ce confirmă asemenea raporturi, nu s-au păstrat și oficiul stare civilă, în raza căruia se află domiciliul petiționarului, a refuzat reconstituirea actului lipsă.
35. Totodată, instanța ar putea examina cererea privind constatarea faptului care are valoare juridică dacă petiționarul nu are altă posibilitate de a obține sau de a reconstitui actul de stare civilă, care ar confirma faptul juridic a cărei constatare se solicită, fapt prevăzut și de pct. 2 al Hotărîrii Curții Supreme de Justiție nr.4 din 07.07.2008 privind practica judiciară cu

privire la constatarea faptelor care au valoare juridică și declararea persoanei dispărută fără urmă sau decedată.

36. Instanța menționează că, petiționara Hanjina Alla nu a prezentat probe ce dovedesc gradul de rudenie între (Vasilieva) Hanjina Alla și Statnîi *****. Astfel, urmează a fi respinse cerințele petiționarei că, Statnîi *****, născut la ***** și decedat la *****, este tatăl lui Hanjina Alla, născută la *****.

37. La fel urmează a fi respinse și celelalte cerințe ale petiționarei, deoarece faptul că, Vasilieva ***** și Statnaia *****, născută la ***** și decedată la *****, este una și aceiași persoană; faptul că, Vasilieva Alla, indicată în actul de naștere nr.***** din ***** eliberat de OSC Bălți și ex. II DRSC, Statnaia Alla și Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, IDNP *****, este una și aceiași persoană; constatarea raportului de rudenie că, Statnaia *****, născută la ***** și decedată la *****, este mama cet. Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, deoarece aceste fapte se dovedesc prin actele de stare civilă înregistrate pe numele petiționarei.

38. Prin urmare, instanța de judecată conchide că argumentele petiționarei Hanjina Alla expuse în cererea înaintată sunt declarative, neavând suport probator și nu pot servi drept temei de admitere a cererii, iar alte argumente și probe pertinente de către petiționară nu au fost invocate. Astfel, cererea depusă de petiționara Hanjina Alla este neîntemeiată și urmează a fi respinsă integral.

39. În temeiul celor expuse și în conformitate cu art. art. 238-241 Cod Procedură Civilă, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se resping integral cerințele petiționarei Hanjina Alla privind constatarea faptelor ce au valoare juridică și anume:

Se respinge cererea petiționarei Hanjina Alla privind constatarea faptului că, Vasilieva ***** și Statnaia *****, născută la ***** și decedată la ***** este una și aceiași persoană, ca neîntemeiată.

Se respinge cererea petiționarei Hanjina Alla privind constatarea faptului că, Vasilieva Alla, indicată în actul de naștere nr.***** din *****, eliberat de OSC Bălți și ex.II DRSC, Statnaia Alla și Hanjina Alla, născută la *****, în Republica Moldova, IDNP *****, este una și aceiași persoană, ca neîntemeiată.

Se respinge cererea petiționarei Hanjina Alla privind constatarea raportului de rudenie că, Statnîi *****, născut la ***** și decedat la ***** este tatăl lui Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, IDNP *****, ca neîntemeiată.

Se respinge cererea petiționarei Hanjina Alla privind constatarea raportului de rudenie că, Statnaia *****, născută la ***** și decedată la *****, este mama lui Hanjina Alla, născută la ***** în Republica Moldova, IDNP *****, ca neîntemeiată.

Copia hotărîrii se expediază părților la proces pentru informare.

Se explică participanţilor la proces că, instanţa de judecată va întocmi hotărîrea integrală dacă ei, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Aurelia Plește