Dosarul nr. 2-14615/2025
2-25077550-12-2-02062025

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

29 decembrie 2025 **municipiul *****

Judecătorul Judecătoriei ***** (sediul Centru), Victor Sandu,

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Profesionale ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” către Caceaniuc Serghei privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres,

a constatat:

La data de 02 iunie 2025, Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” (în continuare AO AP BNAA) a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Caceaniuc Serghei privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

Prin cererea de chemare în judecată, formulată de reprezentantul reclamantului, avocat Angela Popil, s-a solicitat recuperarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate în urma producerii unui accident rutier, dar și a dobânzii de întârziere, cât și a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune și a cheltuielilor de asistență juridică.

Astfel, indică reprezentantul că, la data de 05 februarie 2023, în municipiul *****, s-a produs un accident rutier în care au fost implicate două autovehicule: Skoda Fabia cu numărul de înmatriculare LEL217, condus de cetățeanul Orlov Maxim (proprietar Orlov Leonid), și un autovehicul de model Opel Astra cu numărul de înmatriculare *****, condus de pârâtul Caceaniuc Serghei.

În continuare susține reprezentantul că, potrivit proceselor-verbale cu privire la contravenție nr. MAI05747815 din 01 martie 2023 și nr. MAI05747816 din 01 martie 2023, pârâtul Caceaniuc Serghei a fost sancționat pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și (3) și art. 242 alin. (2) din Codul Contravențional, care reglementează încălcarea de către conducătorul unui vehicul a regulilor de circulație rutieră, soldată cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, precum și faptul că autovehiculul Opel Astra nu era asigurat cu poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto.

La data de 03 ianuarie 2024, reprezentantul prin procură al păgubitului, Orlov Leonid, s-a adresat către AO AP BNAA cu o cerere de despăgubire, în condițiile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 414/2006 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule. Prin această cerere, a solicitat acordarea despăgubirii pentru prejudiciul suferit prin avarierea autovehiculului Skoda Fabia, având în vedere că autovehiculul Opel Astra implicat în accident nu era asigurat de răspundere civilă auto.

Menționează reprezentantul reclamantului că, în data de 04 ianuarie 2024, reclamantul AO AP BNAA a expediat o scrisoare de informare către pârâtul Caceaniuc Serghei, prin care acesta a fost înștiințat despre existența dosarului de daună și despre necesitatea prezentării sale la examinarea autovehiculului avariat. Totodată, i s-a comunicat că, în cazul neprezentării la data stabilită, procesul-verbal de constatare a pagubelor va fi întocmit în lipsa sa. Deoarece pârâtul nu s-a prezentat la data de 10 ianuarie 2024, procesul-verbal de constatare a pagubelor a fost întocmit în lipsa acestuia.

Ulterior, la data de 15 februarie 2024, în adresa pârâtului Caceaniuc Serghei a fost expediată o scrisoare de informare, prin care acesta a fost înștiințat despre necesitatea prezentării sale la AO AP BNAA pentru a lua cunoștință de procesul-verbal de constatare a pagubelor și pentru a efectua formalitățile necesare în cazul acceptării achitării despăgubirii de asigurare. De asemenea, pârâtul a fost informat despre posibilitatea formulării unor eventuale obiecții.

Întrucât pârâtul nu a răspuns acestor solicitări, AO AP BNAA, în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 414/2006, a aprobat cuantumul despăgubirii de asigurare în mărime de 8535 lei pentru deteriorările suferite de autovehiculul Skoda Fabia și a dispus achitarea acestei sume în contul bancar al lui Orlov Leonid la data de 07 martie 2024.

Totodată, evidențiază reprezentantul că despăgubirea a fost stabilită în baza Raportului de evaluare nr. 0053/2024/BNAA din 13 februarie 2024, întocmit de Eurotaxglas SRL, și a Acordului privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare din 05 martie 2024, anexate la prezenta cerere de chemare în judecată.

Reclamanta AO AP BNAA a încercat soluționarea litigiului pe cale amiabilă, expediind la data de 22 aprilie 2024 în adresa pârâtului Caceaniuc Serghei o pretenție prin care a solicitat restituirea sumei de 8535 lei, reprezentând despăgubirea de asigurare, precum și 800 lei, reprezentând cheltuieli de instrumentare a dosarului de daune. Pretenția a fost recepționată de pârât, iar acestuia i-a fost acordat un termen de rambursare de 7 zile de la data recepționării.

Întrucât pârâtul nu a dat curs solicitării de plată și având în vedere că toate tentativele de soluționare amiabilă au fost epuizate, reclamanta AO AP BNAA a formulat prezenta cerere de chemare în judecată, solicitând recuperarea despăgubirii de asigurare achitate în ordine de regres, cu încasarea din contul pârâtului a tuturor cheltuielilor de judecată aferente.

În condițiile speței, susține reprezentantul reclamantului că pârâtul Caceaniuc Serghei nu a respectat obligația impusă de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 414/2006, care prevede obligația de a încheia asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru mijlocul de transport utilizat.

În consecință, riscul de utilizare a autovehiculului Opel Astra nu a fost corespunzător asigurat, iar prejudiciul material cauzat cetățeanului Orlov Leonid prin utilizarea acestui mijloc de transport neasigurat a fost suportat de AO AP BNAA.

Astfel, în temeiul art. 33 alin. (8) din aceeași lege, dreptul de regres față de pârât a revenit AO AP BNAA, în limita sumei achitate.

Pentru stabilirea cuantumului despăgubirii, reclamanta a anexat la cererea de chemare în judecată procesul-verbal de constatare a daunelor din 10 ianuarie 2024,

întocmit de Eurotaxglas SRL, precum și Raportul de evaluare nr. 0053/2024/BNAA din 13 februarie 2024.

Susține reprezentantul că aceste documente au fost întocmite în temeiul art. 23 din Legea nr. 414/2006 și care denotă prejudiciul material la suma de 8535 lei.

Având în vedere că, la momentul producerii accidentului, autovehiculul Opel Astra cu numărul de înmatriculare ***** nu era asigurat printr-o poliță de răspundere civilă auto, AO AP BNAA, în calitate de administrator al Fondului de protecție a victimelor străzii, a compensat daunele cauzate persoanei păgubite.

Prin efectuarea acestei plăți, AO AP BNAA a dobândit dreptul de regres împotriva pârâtului, în limita sumelor achitate și a cheltuielilor suportate pentru compensarea prejudiciului.

Raportând prevederile legale la circumstanțele speței, rezultă în opinia reprezentantului reclamantului că pârâtul Caceaniuc Serghei, în calitate de persoană răspunzătoare de producerea prejudiciului în sensul Legii nr. 414/2006, are obligația de a restitui suma de 9335 lei, sumă care este compusă din 8535 lei - despăgubirea de asigurare achitată pentru prejudiciul cauzat prin avarierea autovehiculului Skoda Fabia și 800 lei - cheltuieli pentru evaluarea deteriorărilor autovehiculului, achitate de AO AP BNAA din Fondul de protecție a victimelor străzii.

Pretenția reclamantei AO AP BNAA de încasare a dobânzii de întârziere se întemeiază pe obligația certă, lichidă și exigibilă a pârâtului Caceaniuc Serghei de a restitui despăgubirea de asigurare achitată, precum și costurile de instrumentare a dosarului de daună. Neexecutarea acestei obligații din motive imputabile pârâtului atrage dreptul reclamantei de a solicita daune-interese sub forma dobânzii de întârziere.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 942 din Codul civil, pârâtul a fost pus în întârziere prin pretenția expediată în adresa sa la data de 22 aprilie 2024, prin care a fost informat despre obligația de restituire a sumei datorate în termen de 7 zile calendaristice de la recepționarea notificării. Deoarece această obligație nu a fost executată în termen, AO AP BNAA solicită încasarea dobânzii de întârziere în cuantum de 1296,98 lei, calculată pentru perioada 02 mai 2024 - 02 iunie 2025, conform calculului anexat la cererea de chemare în judecată.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată, reclamanta invocă prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, conform cărora partea care pierde procesul poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată suportate de partea care a avut câștig de cauză. De asemenea, conform art. 96 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța poate obliga partea care a pierdut procesul să suporte cheltuielile de asistență juridică ale părții adverse, în măsura în care acestea sunt reale, necesare și rezonabile.

În acest sens, reclamanta a achitat taxa de stat în valoare de 475,24 lei, conform ordinului de plată nr. 2042 din 14 aprilie 2025, și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 3500,00 lei, conform ordinului de plată nr. 2135 din aceeași dată.

Totodată invocă că a achitat și taxa de timbru în valoare de 200,00 lei, conform ordinului de plată nr. 2089 din 14 aprilie 2025, în temeiul art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Astfel, menționează reprezentantul că suma de 3500,00 lei aferentă cheltuielilor de asistență juridică este justificată prin activitățile desfășurate de avocatul reclamantei, inclusiv studierea materialelor dosarului de daună, acordarea asistenței juridice părții reclamante, redactarea cererii de chemare în judecată, certificarea și transmiterea documentelor relevante către instanță. Cuantumul acestei sume este conform recomandărilor privind onorariile avocaților și compensarea cheltuielilor de asistență juridică, aprobate prin Hotărârea Consiliului Uniunii Avocaților nr. 19-02/27.05.2022 din 27 mai 2022.

Apreciază reprezentantul că având în vedere cele expuse, cererea reclamantei AO AP BNAA privind încasarea dobânzii de întârziere și recuperarea cheltuielilor de judecată este întemeiată și justificată prin dispozițiile legale incidente în materie.

Prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul Centru) din 23 iunie 2025, s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” împotriva lui Caceaniuc Serghei privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

Încheierea Judecătoriei ***** (sediul Centru) și copia de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexă au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepție la adresa pârâtului indicată în cererea de chemare în judecată din mun.*****, bd. Moscova nr.13/3 A ap.2 fiind recepționat acesta la 29.08.2025 (f.d.65), pârâtul fiind obligat în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate să prezinte referința scrisă privind acțiunea reclamantului și toate probele necesare care confirmă obiecțiile sale.

Având în vedere că pârâtul nu a depus referință în conformitate cu art. 276^4 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează spețа, judecătorul conchide admiterea cererii de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu dispozițiile art. 117 alin.(1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 din Codul de procedură civilă, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform dispozițiilor art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar potrivit art. 122 din Codul de procedură civilă, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu niciun fel de alte mijloace probante.

Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit dispoziției cuprinse în art. 130 alin. (3) din Codul de procedură civilă, fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficientă pentru soluționarea cauzei.

În speță, se constată că, la data de 05 februarie 2023, în municipiul *****, s-a produs un accident rutier în care au fost implicate două autovehicule: Skoda Fabia cu numărul de înmatriculare LEL217, condus de cetățeanul Orlov Maxim (proprietar Orlov Leonid), și un Opel Astra cu numărul de înmatriculare *****, condus de pârâtul Caceaniuc Serghei.

Potrivit proceselor-verbale cu privire la contravenție nr. MAI05747815 din 01 martie 2023 și nr. MAI05747816 din 01 martie 2023, pârâtul Caceaniuc Serghei a fost sancționat pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și (3) și art. 242 alin. (2) din Codul Contravențional (f.d.17-22), care reglementează încălcarea de către conducătorul unui vehicul a regulilor de circulație rutieră, soldată cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, precum și faptul că autovehiculul Opel Astra nu era asigurat cu poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto.

La data de 03 ianuarie 2024, reprezentantul prin procură al păgubitului, Orlov Leonid (f.d.31-34), s-a adresat către AO AP BNAA (f.d.16) cu o cerere de despăgubire, în condițiile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 414/2006 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule. Prin această cerere, a solicitat acordarea despăgubirii pentru prejudiciul suferit prin avarierea autovehiculului Skoda Fabia, având în vedere că autovehiculul Opel Astra implicat în accident nu era asigurat de răspundere civilă auto.

La data de 04 ianuarie 2024, reclamantul AO AP BNAA a expediat o scrisoare de informare către pârâtul Caceaniuc Serghei, prin care acesta a fost înștiințat despre existența dosarului de daună și despre necesitatea prezentării sale la examinarea autovehiculului avariat (f.d.36-37).

Totodată, i s-a comunicat că, în cazul neprezentării la data stabilită, procesul-verbal de constatare a pagubelor va fi întocmit în lipsa sa. Deoarece pârâtul nu s-a prezentat la data de 10 ianuarie 2024, procesul-verbal de constatare a pagubelor a fost întocmit în lipsa acestuia.

La data de 15 februarie 2024, în adresa pârâtului Caceaniuc Serghei a fost expediată o scrisoare de informare, prin care acesta a fost înștiințat despre necesitatea prezentării sale la AO AP BNAA pentru a lua cunoștință de procesul-verbal de constatare a pagubelor și pentru a efectua formalitățile necesare în cazul acceptării achitării despăgubirii de asigurare (f.d.51-52).

De asemenea, pârâtul a fost informat despre posibilitatea formulării unor eventuale obiecții.

Întrucât pârâtul nu a răspuns acestor solicitări, AO AP BNAA, în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 414/2006, a aprobat cuantumul despăgubirii de asigurare în

mărime de 8535 lei pentru deteriorările suferite de autovehiculul Skoda Fabia și a dispus achitarea acestei sume în contul bancar al lui Orlov Leonid la data de 07 martie 2024.

Totodată, judecătorul reține că despăgubirea a fost stabilită în baza Raportului de evaluare nr. 0053/2024/BNAA din 13 februarie 2024 (f.d.41-48), întocmit de Eurotaxglas SRL, și a Acordului privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare din 05 martie 2024 (f.d.53-54), anexate la prezenta cerere de chemare în judecată (f.d.49-50).

Urmează a fi menționat că AO AP BNAA a încercat soluționarea litigiului pe cale amiabilă, expediind la data de 22 aprilie 2024 (f.d.55-57) în adresa pârâtului Caceaniuc Serghei o pretenție prin care a solicitat restituirea sumei de 8535 lei (f.d.58), reprezentând despăgubirea de asigurare, precum și 800 lei, reprezentând cheltuieli de instrumentare a dosarului de daune.

Pretenția a fost recepționată de pârât, iar acestuia i-a fost acordat un termen de rambursare de 7 zile de la data recepționării.

Întrucât pârâtul nu a dat curs solicitării de plată și având în vedere că toate tentativele de soluționare amiabilă au fost epuizate, reclamanta AO AP BNAA a formulat prezenta cerere de chemare în judecată, solicitând recuperarea despăgubirii de asigurare achitate în ordine de regres, cu încasarea din contul pârâtului a tuturor cheltuielilor de judecată aferente.

Conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, persoanele fizice și persoanele juridice care au în posesiune autovehicule supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova sunt obligate să se asigure pentru cazuri de răspundere civilă auto ca urmare a prejudiciilor cauzate prin accident de autovehicul produs în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării.

Conform art. 20 alin. (5) din aceeași lege, Drepturile persoanei păgubite prin accident de autovehicul în care autorul şi/sau autovehiculul au rămas neidentificaţi sau persoana vinovată nu are o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă se exercită faţă de Biroul Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule, iar despăgubirile se achită în conformitate cu art. 14. În acest caz, drepturile şi obligaţiile privind dosarul de daune, constatarea pagubelor, stabilirea şi plata despăgubirilor, prevăzute de prezenta lege pentru asigurător, se vor atribui şi Biroului Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule.

Potrivit art. 33 alin. (1) și (8) din Legea nr. 414/2006, fondul de protecție a victimelor străzii se instituie în vederea protejării persoanelor păgubite prin accidente produse de autovehicule ai căror proprietari sau utilizatori nu au respectat obligația de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, de autovehicule neidentificate și/sau obținute pe cale ilicită. În vederea recuperării sumelor cheltuite din Fondul de protecție a victimelor străzii, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare achitate, acțiune de regres față de persoanele răspunzătoare de prejudiciu.

Totodată, în conformitate cu pct. 35 lit. a) și pct. 36 din Regulamentul privind Fondul de protecție a victimelor străzii adoptat prin hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 19/11 din 09 aprilie 2009, Biroul Național al Asigurătorilor de

Autovehicule poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare achitate, acțiune de regres față de persoanele răspunzătoare de prejudiciu și, după caz, pentru cheltuielile legate de instrumentarea și lichidarea pretențiilor de despăgubire, asupra persoanei sau persoanelor răspunzătoare pentru repararea prejudiciului, în cazul accidentelor în care posesorul (utilizatorul) autovehiculului nu deține poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau autovehiculul a fost obținut pe cale ilicită. Persoana sau persoanele răspunzătoare pentru cauzarea prejudiciului au obligația să ramburseze în Fond despăgubirea achitată persoanei păgubite, inclusiv să ramburseze Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule și cheltuielile legate de instrumentarea și lichidarea pretențiilor de despăgubire.

Conform art. 2024 alin. (1) din Codul civil, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acțiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Astfel, circumstanțele cauzei raportate la stipulările legale menționate mai sus și în corespundere cu actele anexate la cererea de chemare în judecată, atestă că Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule este îndreptățit de a solicita de la Caceaniuc Serghei despăgubirea de asigurare în sumă de 8535 lei pentru deteriorările suferite de autovehiculul Skoda Fabia, fapt confirmat prin Raportul de evaluare nr. 0053/2024/BNAA din 13 februarie 2024 și ordinul de plată nr. 1360 din 07 martie 2024, cât și cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, iar pârâtul Caceaniuc Serghei, la rândul său, este obligat să restituie părții-reclamante prejudiciul cauzat cu titlu de despăgubire de asigurare și cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune.

Prin urmare, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

Așadar, partea-reclamantă a somat pârâtul, fapt ce se demonstrează prin pretenția adresată acestuia la data de 22 aprilie 2024, prin care i-a acordat un termen de 7 zile de la recepționarea acesteia, în vederea achitării benevole a despăgubirii, care așa și nu a fost soluționată, iar punerea în întârziere a debitorului se va calcula începând din data expirării termenului benevol de achitare a despăgubirii de asigurare.

Drept urmare a întârzierii de a executa obligația de plată a despăgubirilor, se reține că pârâtul Caceaniuc Serghei datorează părții-reclamante inclusiv și suma de 1296,98 lei (unu mii două sute nouăzeci și șase lei și 98 bani)cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 02 mai 2024 - 02 iunie 2025, conform calculului anexat la cererea de chemare în judecată (f.d.59).

În conformitate cu art. potrivit art. 82 Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.*

În acest sens, instanța consideră oportun de a relata prevederile art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, care reglementează că *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se*

compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În prezentul litigiu, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a suportat cheltuieli legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în sumă de 475,24 lei (patru sute șaptezeci și cinci lei și 24 bani) și a beneficiat de servicii juridice prestate de avocatul Angela Popil, pentru care a achitat 3500 lei (trei mii cinci sute lei), fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 2135 din 14 aprilie 2025.

Potrivit practicii CEDO, cheltuielile pentru asistența juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime. Cuantumul cheltuielilor pentru asistența juridică trebuie astfel stabilit, încât acestea să fie rezonabile și să nu constituie sume excesive.

Raportând prevederile normelor legale sus-citate la circumstanțele constatate, judecătorul conchide de a încasa de la Caceaniuc Serghei, în beneficiul Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule, cheltuielile de judecată suportate în sumă de 475,24 lei (f.d.3), ceea ce constituie taxa de stat achitată la depunerea acțiunii, suma de 200 lei (f.d.2) cu titlu de taxă de timbru și suma de 3500 lei (f.d.4,60) cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, ca fiind necesare și rezonabile.

În conformitate cu prevederile art.art.25 alin.(3), 94, 98, 117-118, 120-121, 130, 276^2-276^4, 238-240, 362 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Profesionale ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” către Caceaniuc Serghei privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

Se încasează în beneficiul Asociației Profesionale ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” IDNO: 1003600005045, cu sediul în mun.*****, str. M.Kogălniceanu nr. 16, of.1, de la Caceaniuc Serghei, a.n. *****, IDNP: *****, suma de 8535 lei (opt mii cinci sute treizeci și cinci lei) cu titlu de despăgubire de asigurare, suma de 800 lei (opt sute lei) cu titlu de cheltuieli pentru instrumentarea dosarului de daune, suma de 1296,98 lei (unu mii două sute nouăzeci și șase lei și 98 bani) cu titlu de dobândă de întârziere, suma de 475,24 lei (patru sute șaptezeci și cinci lei și 24 bani) cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei (două sute lei) cu titlu de taxă de timbru, suma de 3500 lei (trei mii cinci sute lei) cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică.

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Judecător **Victor Sandu**