Dosarul contravenţional nr.5r-23/2025
4-25057048-09-5r-25042025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

19 iunie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Cu participarea:
agentului constatator Ion Nechifor
în lipsa :
contravenientei Larisa Muntean

judecând în şedinţă de judecată publică contestaţia contravenientei Larisa Muntean împotriva deciziei şi procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 din 10 aprilie 2025 emisă de către OSS al SP nr.3 Balatina, al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Leonid Bîrgan în privinţa Larisei Muntean învinuită de comiterea contravenţiei prevăzută de art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional,

constată:

1. La data de 25 aprilie 2025, prin intermediul Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni a fost sesizată cu examinarea contestaţiei din 23 aprilie 2025 depusă de către contravenienta Larisa Muntean împotriva deciziei şi procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 din 10 aprilie 2025 emisă de către OSS al SP nr.3 Balatina, al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Leonid Bîrgan în privinţa Larisei Muntean învinuită de comiterea contravenţiei prevăzută de art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional.
2. Prin decizia agentului constatator din cadrul OSS al SP nr.3 Balatina, al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Leonid Bîrgan din 10 aprilie 2025, Larisa Muntean în temeiul art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional a fost sancţionată cu amenda în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalent cu 25000,00 (douăzeci şi cinci mii,00) lei.
3. La data de 23 aprilie 2025, contravenienta Larisa Muntean a contestat procesul-verbal seria/nr.MAI06404391 şi decizia de sancţionare adoptată de agentul constatator la 10 aprilie 2025.
4. În motivarea contestaţiei a invocat nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, invocând lipsa probatoriului vinovăţiei acesteia şi caracerului veridic al contravenţiei imputate, neelucidarea tututror circumstanţe ale cauzei.
5. In şedinţa de judecată contravenienta Larisa Muntean nu s-a prezentat, deşi a recepţionat la data de 08 mai 2025 citaţia pentru şedinţa de examinare a cauzei pentru data de 19 iunie 2025. Careva cereri de examinare în lipsa, amânarea examinării cauzei din partea contravenientei nu au parvenit. La fel, contravenienta nu a comunicat

instanţei motivele imposibilităţii de a se prezenta pentru examinarea cauzei.
6. Astfel, instanţa, conducându-se de prevederile art.455 alin.(3) Cod contravenţional, a dispus examinarea prezentei cauze contravenţionale în lipsa contravenientei legal citată.
7. În şedinţa de judecată agentul constatator, desemnat în condiţiile art.455 alin.(2^1-2^2) Cod contravenţional, Ion Nichifor, a solicitat instanţei respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei depusă de Larisa Muntean cu menţinerea fără modificări a procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 din 10 aprilie 2025 şi decizia de sancţionare a Larisei Muntean în temeiul art.47^1 alin.(1) Cod contravenţional.
8. Audiind explicaţiile agentului constatator, cercetând motivele contravenientei în contestaţie, examinând materialele cauzei prezentate prin prisma motivelor invocate în contestaţie, verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa şi analizând întregul materialul probator administrat, instanţa de judecată ajunge la concluzia că contestaţia depusă urmează a fi admisă din considerentele ce urmează:
9. În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.2) şi alin.(1^1) Cod contravenţional, instanţa de judecată judecă 2) contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului. (1^1) Contestaţia împotriva deciziei în cauza contravenţională se examinează de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia.
10. Conform art.448 alin.(1) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).
11. La acest capitol instanţa reţine că, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 a fost întocmit la 10 aprilie 2025 în prezenţa contravenientei Larisa Muntean, care s-a refuzat de la semnarea acestuia, fapt confirmat prin semnatura martorului Balan Cristina.
12. Iar contestaţia a fost depusă în adresa agentului constatator la data de 23 aprilie 2025, fapt confirmat prin ştampila agentului constatator aplicată pentru documentaţia de intrare pe contestaţia.
13. Prin urmare, instanţa concluzionează că prezenta contestaţia este depusă în termenul de 13 zile de la data adoptării deciziei de sancţionare, astfel este depusă în termenul şi în corespundere cu prevederile art.448 alin.(1) Cod contravenţional.
14. Pentru a putea fi sancţionată o faptă contravenţională se impun a fi îndeplinite două tipuri de cerinţe: *intrinseci*, constatând în încălcarea cu vinovăţie a unei norme de drept, faptă care va atrage aplicarea unei sancţiuni prevăzute de lege, şi *extrinseci*, stabilind constatarea corespunzătoare a faptei respective de către o persoană abilitată

în acest sens – agent constatator. În plus agentul constatator îi incumbă obligaţia de a respecta o serie de forme expres prevăzute de Codul Contravenţional, care au scopul de a proba dincolo de orice îndoială existenţa faptei, vinovăţia contravenientului şi legalitatea actului realizat în acest sens.

15. Lecturând textul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 din 10 aprilie 2025 se constată că acesta, la pct.14, conţine menţiune precum că a fost întocmit în prezenţa contravenientei, iar în pct.18 şi 19 conţine menţiune despre faptul că contravenienta Larisa Muntean s-a refuzat de la primirea copiei procesului-verbal cu privire la contavenţie şi de a se contrasemna în acesta.

16. La fel, din cuprinsul actului contestat se constată că, la pct.3.1 al procesului-verbal cu privire la contravenţie, la rândul ”identificat prin” **lipsesc menţiuni privind seria şi număr actului de identitate**, la caz – buletinului de identitate.

17. În corespundere cu prevederile art.445 alin.(1) Cod contravenţional, nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contrvaneţie, apare în situaţia când în procesul-verbal cu privire la contravenţie lipseşte menţiunea privind seria şi număr actului de identitate.

18. Conform art.461 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa încetează procesul contravenţional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1).

19. În circumstanţele respective instanţa de judecată constată temei de constatre a nulităţii absolute prevăzute de art.445 alin.(1) Cod contravenţional, deoarece în acesta în pct.3.1 lipsesc menţiuni despre seria şi numărul actului de identitate – bulletin de identitate.

20. În asemenea situaţie, constatând că speţei îi sânt aplicabile prevederile art.445 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa, în corespundere cu prevederile art.461 alin.(1) Cod contravenţional, va înceta procesul contravenţional cu declararea nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 din 10 aprilie 2025 şi va anula decizia de sancţionare a Larisei Muntean cu amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalent cu 25000,00 (douăzeci şi cinci mii,00) lei, stabilită acesteia în temeiul art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 din 10 aprilie 2025.

21. În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile art.448, 445 alin.(1), 460, 461 alin.(2), 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se admite contestaţia depusă de către Larisa Muntean.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 din 10 aprilie 2025 cu încetarea procesului contravenţional şi cu anularea deciziei de sancţionare a Larisei Muntean cu amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalent cu 25000,00 (douăzeci şi cinci mii,00)

lei, stabilită acesteia în temeiul art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06404391 din 10 aprilie 2025.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari