

Dosarul nr.1-154/ 2019  
1-19035384-28-1-07062019

**S E N T I N Ţ Ă**  
**ÎN NUMELE LEGII**

15 august 2019

mun.Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul central, RMoldova  
Preşedintelui şedinţei de judecată, judecător  
Grefier

Iftodi Maria  
Proca Oxana

Cu participarea:

Procurorului în \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Avocatului

\*\*\*\*\*

a judecat în şedinţă publică, în procedură simplificată în baza art. 364<sup>1</sup>CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală privind învinuirea lui

\*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, în satul Mihaileni raionul \*\*\*\*\*, domiciliat în satul \*\*\*\*\*r. \*\*\*\*\*, cu apartenenţa etnică moldovean, studii superioare, celibatar, persoane la întreţinere nu are, fără antecedente penale, supus militar, nu este angajat în câmpul muncii, la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog nu se află, grad de dizabilitate nu deţine, cetăţean al Republicii Moldova

învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute în art. 326 alin. (2) lit. b) Cod Penal

Cauza penală pornită la 01 aprilie 2019 şi remisă instanţei de judecată la data de 05.06.2019.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa -

a c o n s t a t a t :

\*\*\*\*\*, activând în funcţia de ofiţer de sector al Sectorului de poliţie nr. 1 al IP \*\*\*\*\* al IGP a MAI, fiind numit în funcţia respectivă prin ordinul nr. 406 ef. al Şefului adjunct al IGP al MAI, acţionând intenţionat şi din interes material, prin înţelegere prealabilă şi împreună cu ofiţerul de investigaţii al IP Floreşti al IGP a MAI Andriţchi Vadim şi cu ofiţerul de investigaţii al Biroului Crime Grave al IP Floreşti al IGP al MAI Tiltu Serghei, începînd cu 21.03.2019, susţinînd că, împreună şi prin intermediul complicilor săi, are influenţa asupra ofiţerului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliţie Floreşti şi procurorului Procuraturii raionului Floreşti, în gestiunea cărora se afla cauza penală nr.2019380090 intentată în baza art. 217<sup>1</sup> alin.(3) lit.b) din Codul penal pe faptul circulaţiei ilegale a drogurilor comis de către persoane necunoscute, datorită faptului că Andriţchi Vadim este colegul său de facultate şi activează împreună cu Tiltu Serghei care la rîndul său este fratele Ofiţerului de urmărire penală, în gestiunea nemijlocită a căruia se află cauza penală menţionată şi care în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) Cod Penal sunt persoane publice, în atribuţiile de serviciu ale cărora intră obligaţia de efectuare a urmăririi penale în conformitate cu legislaţia în vigoare, a pretins personal de la Nistor Andrei bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 2 500 euro, pentru a

determina prin intermediul complicilor săi Andrițchi Vadim și Tîltu Serghei, persoanele publice în gestiunea cărora se afla cauza penală nominalizată, să adopte în cadrul urmăririi penale o decizie în favoarea lui \*\*\*\*\*, care este prietenul lui Nistor Andrei și anume în sensul înlocuirii măsurii preventive arestul preventiv, aplicată lui \*\*\*\*\* prin încheierea judecătorului de instrucție din 15.03.2019 cu o altă măsură mai blîndă non-privativă de libertate, condiționând transmiterea banilor în sumă de 2500 euro pînă la data de 07.04.2019.

Astfel, în scopul realizării intențiilor sale, la 27.03.2019, între orele 18.00- 20.00, Cojocaru Igor s-a întîlnit pe teritoriul stației PECO „Vento” amplasată în or.Florești traseul R-13 cu complicii săi Andrițchi Vadim și Tîltu Alexandru, cu care au convenit referitor la suma de 2500 euro. care urmează a fi transmisă de către Nistor Andrei, pentru ca ultimii să realizeze influența promisă asupra persoanelor publice menționate, iar după discuție aproximativ la ora 00.30 data de 28.03.2019, Cojocaru Igor în cadrul întîlnirii pe care a avut-o cu martorul denunțator Nistor Andrei, pe teritoriul stației PECO „Lukoil”, amplasată pe strada de centură a or.\*\*\*\*\*, a pretins în continuare de la acesta suma de 2500 euro pentru sine și pentru complicii săi, condiționând transmiterea banilor anume prin el, totodată dînd asigurări că, ulterior acțiunile lui \*\*\*\*\* vor fi posibil de recalificat în altă componentă de infracțiune mai ușoară, iar în caz că suma nu va fi transmisă ultimul riscă închisoare pe un termen de pînă la 15 ani.

Ulterior, la 04.04.2019 aproximativ la ora 20.00-21.00, Cojocaru Igor în cadrul discuției cu Nistor Andrei care a avut loc la stația de alimentare PECO „Lukoil” din or.Edineț, pentru a fi mai convingător și a-i determina în cele din urmă pe Nistor Andrei să transmită suma de bani de 2500 euro pe care o pretindea împreună cu complicii săi, prin intermediul aplicației „Viber”, conectînd difuzorul, l-a contactat pe abonatul Andrițchi Vadim cu care a dus discuții referitor la termenul limită a transmiterii de către Nistor Andrei a sumei pretinse. În perioada imediat următoare Cojocaru Igor a fost apelat de către Tîltu Serghei de două ori prin aplicația „Viber”, ultimul stabilind termenul limită de transmitere a sumei de 2500 euro pînă la data de 07.04.2019, condiționând transmiterea sumei pretinse prin intermediul lui Cojocaru Igor.

Astfel, la 07.04.2019, pe parcursul zilei, în scopul realizării intențiilor sale criminale, prin înțelegere prealabilă cu Andrițchi Vadim și Tîltu Serghei, susținînd în continuare că, prin intermediul complicilor săi are influență asupra Ofițerului de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Florești, care efectuează urmărirea penală pe cauza penală menționată și procurorilor din cadrul Procuraturii raionului Florești care conduc urmărirea penală pe cauza penală nominalizată, a primit personal, pentru sine și complicii săi, aproximativ la ora 13.50 sub controlul angajaților DGT Nord a CNA, de la Nistor Andrei, în incinta magazinului ce aparține SRL „MiCondi-Com” din s. Alexandreni r.Edineț mijloace bănești în suma totală de 2 500 euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de BNM pentru data de 07.04.2019 constituia 48 900 lei, sub pretextul de a transmite aceste mijloace bănești persoanelor publice menționate, în calitate de remunerare, pentru a-i determina pe ultimii să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume să adopte o decizie privind înlocuirea măsurii preventive arestul preventiv aplicată în privința lui \*\*\*\*\* cu o altă măsură preventivă

non-privativă de libertate.

Prin acțiunile sale intenționate, \*\*\*\*\* a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit.b) Cod penal - traficul de influență, cu următoarele semne calificative: Pretinderea, acceptarea, primirea personal de bani, pentru sine și altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două persoane.

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul \*\*\*\*\* la data de 29.07.2019 a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, recunoscînd vina, fără administrarea de noi probe, prin cerere scrisă a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, cu admiterea cererii.

În ședința de judecată procurorul \*\*\*\*\* și avocatul \*\*\*\*\* nu au înaintat obiecții privind admiterea cererii înaintată de către \*\*\*\*\*.

Constatînd, că probatoriul cauzei administrate la faza urmăririi penale stabilește fapta și persoana inculpată, prin încheierea protocolară judecătorească din 29.07.2019 cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală a fost admisă.

Fiind audiat în ședința judiciară potrivit regulilor de audiere sub jurămînt, inculpatul \*\*\*\*\* a declarat, că activînd în funcția de ofițer de sector al Sectorului de poliție nr. 1 al IP \*\*\*\*\* al IGP a MAI, fiind numit în funcția respectivă prin ordinul nr. 406 ef. al Șefului adjunct al IGP al MAI, acționînd intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ofițerul de investigații al IP Florești al IGP a MAI Andrițchi Vadim și cu ofițerul de investigații al Biroului Crime Grave al IP Florești al IGP al MAI Tiltu Serghei, începînd cu 21.03.2019, susținînd că împreună și prin intermediul complicilor săi, are influența asupra ofițerului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Florești și procurorului Procuraturii raionului Florești, în gestiunea cărora se afla cauza penală nr.2019380090 intentată în baza art. 217<sup>1</sup> alin.(3) lit.b) din Codul penal pe faptul circulației ilegale a drogurilor comis de către persoane necunoscute, datorită faptului că Andrițchi Vadim este colegul său de facultate și activează împreună cu Tiltu Serghei care la rîndul său este fratele Ofițerului de urmărire penală, în gestiunea nemijlocită a căruia se află cauza penală menționată și care în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) Cod Penal sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de efectuare a urmăririi penale în conformitate cu legislația în vigoare, a pretins personal de la Nistor Andrei bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 2 500 euro, pentru a determina prin intermediul complicilor săi Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei, persoanele publice în gestiunea cărora se afla cauza penală nominalizată, să adopte în cadrul urmăririi penale o decizie în favoarea lui \*\*\*\*\* , care este prietenul lui Nistor Andrei și anume în sensul înlocuirii măsurii preventive arestul preventiv, aplicată lui \*\*\*\*\* prin încheierea judecătorului de instrucție din 15.03.2019 cu o altă măsură mai blîndă non-privativă de libertate, condiționînd transmiterea banilor în sumă de 2500 euro pînă la data de 07.04.2019.

Astfel, în scopul realizării intențiilor sale, la 27.03.2019, între orele 18.00- 20.00,

Cojocaru Igor s-a întâlnit pe teritoriul stației PECO „Vento” amplasată în or.Florești traseul R-13 cu complicii săi Andrițchi Vadim și Tiltu Alexandru, cu care au convenit referitor la suma de 2500 euro, care urma a fi transmisă lui Nistor Andrei, pentru ca ultimii sa realizeze influența promisă asupra persoanelor publice menționate, iar după discuție aproximativ la orele 00.30 data de 28.03.2019

Cojocaru Igor în cadrul întâlnirii pe care a avut-o cu martorul denunțator Nistor Andrei, pe teritoriul stației PECO „Lukoil” amplasată pe strada de centură a or.\*\*\*\*\*, a pretins în continuare de la acesta suma de 2500 euro pentru sine și pentru complicii săi, condiționând transmiterea banilor anume prin el, totodată dând asigurări că, ulterior acțiunile lui \*\*\*\*\* vor fi posibil de recalificat în altă componentă de infracțiune mai ușoară, iar în caz că, suma nu va fi transmisă ultimul riscă închisoare pe un termen de până la 15 ani.

Ulterior, la 04.04.2019 aproximativ la ora 20.00-21.00, Cojocaru Igor în cadrul discuției cu Nistor Andrei la stația de alimentare PECO „Lukoil” din or.Edineț, pentru a fi mai convingător și a-l determina în cele din urmă pe Nistor Andrei să transmită suma de bani de 2500 euro pe care o pretindea împreună cu complicii săi, prin intermediul aplicației „Viber”, conectând difuzorul, l-a contactat pe abonatul Andrițchi Vadim cu care a dus discuții referitor la termenul limită a transmiterii de către Nistor Andrei a sumei pretinse. În perioada imediat următoare Cojocaru Igor a fost apelat de către Tiltu Serghei de două ori prin aplicația „Viber”, ultimul stabilind termenul limită de transmitere a sumei de 2500 euro până la data de 07.04.2019, condiționând transmiterea sumei pretinse prin intermediul lui Cojocaru Igor.

Astfel, la 07.04.2019, pe parcursul zilei, în scopul realizării intențiilor sale criminale, prin înțelegere prealabilă cu Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei, susținând în continuare că, prin intermediul complicilor săi are influență asupra Ofițerului de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Florești, care efectua urmărirea penală pe cauza penală menționată și procurorilor din cadrul Procuraturii raionului Florești care conduceau urmărirea penală pe cauza penală nominalizată, a primit personal, pentru sine și complicii săi, aproximativ la ora 13.50 sub controlul angajaților DGT Nord a CNA, de la Nistor Andrei, în incinta magazinului ce aparține SRL „MiCondi-Com” din s. Alexandreni r.Edineț mijloace bănești în suma totală de 2 500 euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de BNM pentru data de 07.04.2019 constituia suma de 48 900 lei, sub pretextul de a transmite aceste mijloace bănești persoanelor publice menționate, în calitate de remunerare, pentru a-i determina pe ultimii să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume să adopte o decizie privind înlocuirea măsurii preventive arestul preventiv aplicată în privința lui \*\*\*\*\* cu o altă măsură preventivă non-privativă de libertate.

Audiind inculpatul Cojocaru Igor, studiind materialele dosarului penal și analizând probele acumulate în totalitatea lor, instanța de judecată conchide, că învinuirea adusă inculpatului și-a găsit confirmare în ședința de judecată, fapt ce se dovedește prin probele administrate la faza de urmărire penală, pe care le recunoaște și asupra cărora participanții la proces obiecții nu au înaintat, fiind cercetate în cadrul ședinței de judecată în conformitate cu prevederile art. 373 CPP RM și anume:

- fiind audiat la organul de urmărire penală Cojocaru Igor, a declarat că, vina în comiterea infracțiunii incriminate o recunoaște pe deplin și a comunicat că, că este cunoscut cu cet. S.Obadă de mult timp, cu ultimul fiind în relații de prietenie. Aproximativ la data de 20.03.2019 a fost sunat la telefonul mobil nr.069795248 de colegul de facultate Vadim Andrițchi, care l-a rugat să activeze aplicația "Viber" și prin intermediul acesteia au continuat convorbirea. În cadrul discuției Andrițchi Vadim fiind întrebat dacă îl cunoaște pe \*\*\*\*\* și ce reprezintă ultimul i-a răspuns că, îl cunoaște, este persoană adecvată și nu face probleme, sau careva vorbe. Astfel, i-a comunicat că, S.Obadă, l-a rugat să-l ajute și să-i fie schimbată măsură preventivă din arest în altă măsură non privativă de libertate. După ce i-a spus că, persoana este de încredere, Vadim a declarat că, trebuie să se întâlnească și să vorbească cât va costa serviciile de a schimba măsura preventivă. Tot în cadrul discuției Vadim Andrițchi i-a comunicat că, de ei s-a apropiat o persoană, din satul \*\*\*\*\*Noi, rl. \*\*\*\*\*, cu dezabilități fizice, care se interesa de S.Obadă, însă nu a dorit să discute cu acesta, înțelegând că, este vorba de Adrian Scutaru, care este prieten cu S.Obadă. Cu A.Scutaru a discutat telefonic la nr.068514721 și l-a întrebat ce s-a întâmplat cu S.Obadă, apoi a explicat că, a fost sunat de un fost coleg de facultate, de care la rîndul său s-a apropiat S.Obadă. Cu Adrian a discutat prin aplicația "Viber" s-au înțeles să se întâlnească peste o zi.

Tot odată i-a comunicat că, pentru transmiterea banilor, urmează să plece cu Adrian Scutaru la prietenul acestora cu numele Andrei, la care î-l va duce A.Scutaru.

A doua zi, cu automobilul lui A.Scutaru au plecat la Edineț și la stația PECO "Lukoil" s-a întâlnit cu o persoană cu numele Andrei, anterior necunoscut pentru el, numele și prenumele acestuia aflînd mai târziu că, este Andrei Nistor, astfel, i-a relatat din cele spuse de Vadim Andrițchi și Sergiu. Andrei Nistor a spus că, suma este mare și vor aștepta decizia Curții de Apel.

La 26.03.2019 a fost sunat de A.Scutaru, care era împreună cu A.Nistor, solicitînd să se întâlnească în aceeași zi, fiind preluat de la Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\*, după care au plecat la stația PECO, unde au servit cafea și au discutat cu A.Nistor, care i-a comunicat că, Curtea de Apel a lăsat în vigoare decizia primei instanțe și este de acord la suma numită, pentru a fi schimbată măsura preventivă sub formă de arest, aplicată lui S.Obadă.

La 27.03.2019 s-a întâlnit cu A.Scutaru, care se afla împreună cu cet.Igor Galagan, cu care au plecat la Florești, discutînd preventiv cu acesta tot prin "Viber". La stația PECO Vento s-au întâlnit cu Vadim care era împreună cu un coleg, pe nume Sergiu, care activează în funcție de ofițer de investigații al IP Florești. Au discutat în automobilul de model "Dacia Logan", ambii i-au explicat că, S.Obadă este reținut pentru trafic de droguri și pentru schimbarea măsurii preventive în arest la domiciliu este necesar de a le transmite suma de 2500 euro, solicitînd confirmarea că, persoana care va transmite banii este unul serios, iar referitor la acordul transmiterii sumei, urma să mai discute. Sergiu, colegul lui Vadim avea o luxație la picior, dar și a mai comunicat că, este fratele anchetatorului, ce duce urmărirea penală.

La data de 04.04.2019 a fost sunat de A.Scutaru care i-a comunicat că, urmează să plece la A.Nistor, mun. Edineț, pentru a disucta. Apoi a plecat cu V.Țonțu, cu

automobilul și împreună cu A.Scutaru la A.Nistor întâlnirea a avut loc la stația PECO "Lukoil" a discutat cu A.Nistor referitor la transmiterea banilor. Tot atunci l-a sunat prin "Viber" pe V.Andrițchi și i-a comunicat despre acordul lui A.Nistor în transmiterea banilor. La întrebarea lui Vadim Andrițchi a confirmat, că persoana este de încredere care a promis, că va reveni telefonic tot în acea zi dar, aproximativ peste 10 minute a fost sunat de Sergiu, colegul lui V.Andrițchi, care a comunicat că, dacă persoana este de acord să transmită banii, în suma de 2500 euro, să primească sumă la el, le va comunica despre transmitere. De asemenea l-a întrebat dacă nu este târziu de transmis banii luni sau marți, la ce Tiltu Serghei a declarat că, mai bine banii să fie transmiși duminică, iar tot atunci urma imediat să plece la Florești. Astfel, tot atunci a convenit cu Nistor Serghei să-i transmită duminică la 07.04.2019. La 07.07.2019 a fost sunat de A.Scutari, cu care a mers cu mașina la A. Nistor, la magazin, unde în oficiu A.Nistor i-a transmis 2500 euro, ulterior el fiind reținut pe un termen de 72 de ore. (vol. I f.d. 140-143); (vol. I ,f.d. 1-vol.II f.d. )

**Martorul \*\*\*\*\*** fiind audiat la urmărirea penală a declarat că, este prietenul lui \*\*\*\*\* Vladimir, la data de 14.03.2019, la domiciliul cet. S.Obadă, situat în satul Mihaileni raionul \*\*\*\*\*, în baza ordonanței procurorului în procuratura Florești, s-a efectuat percheziția în scopul depistării și ridicării substanțelor narcotice. Ca urmare a percheziției efectuate, la domiciliul acestuia careva substanțe narcotice nu au fost depistate și respectiv ridicate, fiind ridicate mijloace bănești în suma de 6000 lei, un cântar tehnologic (utilizat pentru cântărire cleiului de mobilă) dar și telefonul mobil personal a acestuia,S.Obadă fiind reținut în baza procesului verbal de reținere, fiind persoana cu dezabilități fizice, invalid de gradul I, avînd probleme cu coloana vertebrală, deplasîndu-se doar cu scaun cu roțile.

La data de 21.03.2019, în a doua jumătate a zilei a fost sunat de un cunoscut comun cu S.Obadă, - Moșneguț Andrei, cu care era în relații amicale, care i-a explicat că, de el s-a apropiat un polițist de la Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\* și că are ceva de comunicat lui în privința lui S.Obadă.

Deoarece se afla la Alexandreni, raionul Edineț, l-a rugat pe Andrei Moșneaguț să-l aducă la Edineț, în aceeași zi, aproximativ la ora 19.00, Andrei împreună cu polițistul în cauză au sosit la Edineț, s-au întâlnit la stația PECO "Lukoil " la intrare în or.Edineț, în timp ce Andrei a stat în mașină, el a discutat cu aceea persoană, care s-a numit Igor, ultimul a declarat că, este polițist de la \*\*\*\*\* și cu el au ieșit la legătură polițistii din Florești, rugîndu-l să găsească o persoană de încredere cu care se poate de "hotărît" întrebarea în privința eliberării lui S.Obadă din arest preventiv. Evident că ,a întrebat care au fost propunerile, la ce a urmat răspunsul că, este necesar de bani, în suma de 2500 euro. A început să dea mai multe întrebări, la ce Igor a format la aplicația "Viber" o persoană, identitatea cărui cu exactitate nu cunoaște, dar din declarația lui Igor, un polițist de la Florești, cu care a învățat la Academia de Poliție, și că este ofițer de investigație. Tot atunci, Igor i-a transmis lui receptorul și deja a discutat cu persoana formată, cum se numește nu cunoaște, care a declarat că, are influență asupra procurorului ce cercetează dosarul lui S.Obadă și poate influență pe acesta în privința aplicării unei măsuri preventive mai blânde, adică să schimbe măsura preventivă aplicată de judecătoria

Florești. Tot aici a menționat faptul că, măsura preventivă a fost contestată la Curtea de Apel Bălți și către data de 26.03.2019 urma să fie ședința instanței. Ultimului i-a explicat că, 2500 euro este o suma mult prea mare pentru astfel de întrebări de aceea va încerca să obțină rezultatul prin Curtea de Apel Bălți.

La 26.03.2019 a avut loc ședința plenului penal al Curții de Apel Bălți, unde s-a decis menținerea Hotărîrii instanței de judecată Florești în privința măsurii preventive aplicate lui S.Obadă, adică S.Obadă a rămas arestat pe termenul stabilit.

Împreună cu A.Moșneguț, după ședința de judecată, știind că, a fost adoptată o decizie nefavorabilă pentru S.Obadă, la 26.03.2019 au plecat în or. \*\*\*\*\*, pe drum în perioada 15.00-16.00, A.Moșneguț l-a apelat pe Igor, a sunat la telefon mobil, la aplicația "Viber" și s-au înțeles să se întâlnească la Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\*, unde l-au preluat pe Igor, care era îmbrăcat în uniformă de serviciu și au plecat la PECO "PETROM", în interiorul orașului. Pe drum Igor l-a sunat pe cineva de la Florești, direct la telefon, după câte a auzit tot aceeași persoană cu care a discutat și la 21.03.2019 la Edineț, în cadrul discuției Igor l-a numit pe omologul său ca, Vadim. Cu acesta a discutat doar două fraze: "ce face?" și că va suna mai târziu, vorbind în regim de difuzor, Vadim răspunzând că, așteaptă să-l sune Igor, spunând aceasta cu o intonație precum că, știa cu precizie că el revine la Igor cu întrebarea indicată. La stația Peco au servit câte o cafea apoi i-a explicat că, Curtea de Apel a respins recursul și ce se poate de mai făcut, la ce Igor i-a declarat că, arestul lui S.Obadă este urmare a refuzului lui în transmiterea banilor, în suma de 2500 euro. Tot atunci a discutat asupra actelor și încadrării juridice a cazului lui S.Obadă. A mai sunat la un avocat de la Chișinău, cu care doar s-a înțeles despre o consultație; spunînd despre aplicarea art. 55 din Cod Penal.

În cadrul discuției Igor, la fel a spus că, este necesar să discute cu Vadim de la Florești, dar a refuzat să plece la Florești. L-a rugat pe Igor ca acesta să afle despre aceea că, banii 2500 euro sunt pentru al scoate de sub urmărire penală sau pentru a schimba măsura preventivă. După aceasta au plecat, dar cu Igor s-au înțeles că, a doua zi, adică la 27.03.2019 Andrei Moșneaguța să plece cu mașina lui, ca să-l transporteze pe Igor la Florești, în scopul ca acesta să discute în privința rezolvării problemei lui S.Obadă. În noapte spre 28.03.2019, la ora 01.00 s-a întâlnit cu Igor, care a fost adus de la Florești de Andrei, la stația PECO "Lukoil" din or.\*\*\*\*\*. În prezența lui Andrei acesta a declarat că, a discutat cu persoanele de la Florești, menționând faptul că, un polițist este ofițer de investigații pe crime grave, dar al doilea este anchetator pe dosarul respectiv, dar și că, este fratele a primului. La întrebarea lui de suma și destinația acesteia, Igor a declarat că, 2500 euro sunt bani care urmează a fi transmise în scopul schimbării măsurii preventive, dar și faptul că, suma este indicată din motivul că, procurorul pe caz a fost informat despre intențiile lui. Pentru ca să fie bine urma ca S.Obadă să meargă la conlucrare, să schimbe declarațiile, precum că, substanțele narcotice le păstra pentru sine și nu pentru comercializare; a mai declarat că, în cazul dacă S.Obadă nu schimbă depozițiile, banii ce urmează a fi transmiși, vor fi restituiți înapoi. Discuția dată la fel a fost înregistrată de el la același telefon. Igor a spus să mai gândească, deoarece timp mai este, dar nu mai târziu până la următoarea prelungire a arestului. De la avocatul lui S.Obadă a obținut mai multe copii actelor procesuale, întocmite pe cauza penală în

privința lui S.Obadă, pe care la fel le-a prezentat pentru anexare la materialele cauzei penale, dar și faptul că, la 26.03.2019 pozele cu actele copiate de pe dosarul lui S.Obadă, i-a transmis lui Igor prin aplicația "Viber" la numărul de telefon 069795248, înregistrat după Cojocaru Igor, imaginea fiind corespunzătoare cu înfățișarea persoanei cu care a discutat.

Ambele discuții le-a transcris pe un DVD, care l-a prezentat benevol pentru ridicare, și care conține discuțiile lui cu Igor, în care ca participant este și Andrei Moșneaguț.

A decis benevol să adreseze un denunț la Centrul Național Anticorupție, ca ultimii să fie atrași la răspundere și curmate aceste ilegalități (vol. I, f.d.19- 21);

Fiind audiat suplimentar în calitate de martor \*\*\*\*\* a declarat că, la data de 04.04.2019 în jurul orelor 16:00 a fost sunat pe Andrei Mosnegut, ulterior a aflat că, numele lui este Scutari și l-a rugat să-l aducă pe Igor Cojocaru la el pentru a stabili modalitatea de transmiterea banilor în suma de 2500 euro.

Aproximativ între orele 20:00 și 21:00 Andrei Scutari împreună cu Igor Cojocaru și \*\*\*\*\* au ajuns la el în satul Alexandreni, r. Edineț.

La stația „PECO Lukoil” din or. Edineț la întrebat pe Igor Cojocaru care-i ultima zi de transmitere a banilor în suma de 2500 euro și dacă e posibil de a transmite mai puțini bani, după care el l-a sunat pe aplicația „Viber” pe o persoană necunoscută. Ulterior a observat ca persoana necunoscută pe care a sunat-o Igor Cojocaru era scrisă în telefon „Vadim”.

În continuare Vadim i-a spus că, va reveni cu un sunet pe aplicația „Viber”. În cadrul discuțiilor între el și Igor Cojocaru, acesta a declarat că, judecata cu Sergiu Obada va fi pe data de 12.04.2019 și banii urmează de-i transmis cât mai repede, deoarece până la judecată urmează ca polițiștii din „IP Floresti” să-l aducă din penitenciarul nr.17 „Rezina” pentru a schimba declarațiile și a depune alte declarații. În caz când nu vor da banii în termenul stabilit, Serghei Obada va mai primi o condamnare de arest preventiv sub forma de 30 zile. Tot în discuția dată Igor Cojocaru a declarat că el personal a discutat cu polițiștii din „IP Floresti” unul dintre care este fratele anchetatorului care duce nemijlocit dosarul lui Serghei Obada, iar cu alt ofițer de investigație Igor Cojocaru a învățat împreună la „Academia De Poliție”, tot odată a menționat că, unul dintre acestea se deplasează în costele.

În aproximativ 10 minute, Igor Cojocaru a fost telefonat de către o persoană care era înregistrată în telefon ca „Sergiu Oper Floresti”. După discuție Igor Cojocaru l-a informat că, banii urmează transmiși până duminică, ca în continuare să fie transmiși polițiștilor din „IP Floresti”. După care el i-a comunicat că, se va stăruie să obțină banii până duminică, aproximativ la ora 12.30 l-a telefonat pe Andrei Scutari și l-a rugat să-l aducă pe Igor Cojocaru la el pentru ai transmite banii în suma de 2500 euro, acestea au ajuns la el aproximativ la ora 13.10 după care au intrat în incinta Magazinului „MeCondi” din s. Alexandreni, r. Edineț.

În cadrul discuției „libere” în care discutau mai multe teme, l-a întrebat pe Igor Cojocaru dacă va fi tot normal și l-a rugat să ducă banii direct la Floresti. El a acceptat și a spus ca totul e normal dacă Serghei Obada va accepta conclucrarea cu organele de urmărire penală



și va schimba declarațiile, în continuare i-a transmis banii în suma de 2500 euro care i-a primit de la colaboratorii CNA. Ulterior Igor Cojocaru i-a numărat și i-a aplicat în buzunar. După care au ieșit din local și Igor Cojocaru a fost reținut de către colaboratorii CNA (vol. I, f.d. 85-86);

Scutari Andrian Vasile, care a declarat că, majoritatea prietenilor îl cunosc drept „Moșneagu” sau „Moșneguț”, dar de fapt numele lui este Scutari Andrian.

Cu referire la subiectul cauzei a declarat că, este prieten cu consăteanul Serghei Obadă,. De asemenea, a declarat că, Serghei Obadă este invalid de gradul I, care se deplasează cu scaunul cu roțile.

Aproximativ, la 14.03.2019 el s-a prezentat la serviciul lui Serghei Obadă, în satul Mihaileni, raionul \*\*\*\*\*, unde acesta lucrează în calitate de meșter la fabricarea meselor. La fața locului el a observat mai multe persoane dintre care unii erau îmbrăcate în uniforma Poliției. Ulterior, polițiștii împreună cu S.Obadă au plecat acasă la el, de unde deja acesta a fost reținut. A aflat că, S.Obadă este reținut, deoarece deja acesta nu s-a mai întors, nici acasă, nici la serviciu. De la reținerea lui S.Obadă, peste câteva zile a fost în or.Florești, unde ultimul a fost arestat pe un termen de 30 zile, acolo el deplasându-se împreună cu prietenul lor comun - Nistor Andrei.

La câteva zile de la arestul lui S.Obadă, a fost telefonat de către consăteanul Igor Cojocaru, care a solicitat să se întâlnească cu Cojocaru Igor, care este colaborator al Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*, acesta l-a întrebat unde se află Serghei Obadă, la care el i-a comunicat că, după câte cunoaște acesta se află la un curs de reabilitare. Atunci, Igor Cojocaru i-a spus să nu ascundă nimic, deoarece el cunoaște că, S.Obadă a fost reținut de IP Florești, pentru comercializarea substanțelor narcotice. La fel, Cojocaru Igor i-a spus că, a venit pentru a propune ajutor de a-l scoate la libertate pe S.Obadă, însă din spusele lui erau necesari bani. La întrebarea cum ar putea să-l ajute pe S.Obadă, Cojocaru Igor i-a spus că are un cunoscut cu care au învățat la Academia de Poliție și ar putea să-l ajute pe S.Obadă. În aceeași seară el împreună cu Igor a-r putut să-l ajute pe S.Obadă. El împreună cu Igor Cojocaru au fost la Nistor Andrei, unde la stația de alimentare cu combustibil „LUKOIL” la intrarea în or.Edineț s-au întâlnit toți trei. Acolo au discutat doar Cojocaru Igor împreună cu Nistor Andrei. La finele discuției el de la Nistor Andrei a aflat că sunt necesari bani în sumă de 2500 euro, care urmau a fi transmiși prin intermediul lui Cojocaru Igor. Peste ceva timp a avut loc ședința la Curtea de Apel Bălți, la care s-a examinat posibilitatea eliberării lui S.Obadă. La ședință el a fost împreună cu Nistor Andrei, însă nu l-a văzut pe S.Obadă, deoarece cazul a fost examinat în lipsa acestuia. La finele ședinței de judecată ce a avut loc la Curtea de Apel Bălți a înțeles că, s-a decis menținerea în arest a lui S.Obadă.

Ulterior, cu un consătean pe nume Igor Galagan au fost împreună în orașul Rezina, unde i-au transmis lui S.Obadă produse alimentare la data de 27 martie, ora 16.00 până la 18.00.

În aceeași seară la reîntoarcere din or.Rezina s-a întâlnit cu Igor Cojocaru în mun.Bălți, de unde toți trei, adică el, Igor Galagan și Cojocaru Igor au plecat cu automobilul lui de model „Mercedes-Benz” cu nr. de înmatriculare GRF 404 în or.Florești Din spusele lui Cojocaru Igor în or.Florești el trebuia să se întâlnească cu

persoanele ce trebuiau să-l ajute pe S.Obadă. Pe drum spre or.Florești Igor Cojocaru discuta cu cineva la telefon, însă el nu-i spunea cu cine și cine în general urma să ofere ajutor pentru a-l scoate la libertate pe S.Obadă.

Ajungând la intrarea în or.Florești, nu a intrat în oraș, dar au luat pe partea stângă pe centura orașului, unde au staționat la o stație de alimentară cu combustibil „VENTO”. Aproximativ peste două minute s-a apropiat un automobil de o culoare argintie metalic, însă modelul nu l-a memorizat. Atunci, din automobilul lui a ieșit doar Igor Cojocaru, care s-a așezat în automobilul ce a venit la stația de alimentare cu combustibil. În automobil au stat ceva timp, după care au ieșit Cojocaru Igor și alți doi bărbați unul din care era cu costele, dar nu i-a văzut la față, datorită poziționării automobilului lui. Toți trei au ieșit din automobil de culoare argintie și s-au întreptat în magazinului stației „Vento”, de unde s-au reîntors având în mână pahare cu băuturi calde (ceai, cafea), așezându-se înapoi în automobilul cu care au venit. Din câte ține minte, discuția lui Cojocaru Igor cu acele persoane a durat mai mult de jumătate de oră. În timp ce discuta Cojocaru Igor, el a reușit să-și procure două anvelope de la un locuitor din or.Florești, cu care avea înțelegerea de a se întâlni. La reîntoarcere Cojocaru Igor i-a spus că întrebarea lui S.Obadă este serioasă și i-a spus că trebuie să se gândească, însă alte careva detalii nu i-a oferit, deoarece nu dorea să discute în prezența lui Igor Galagan, care nu era la curent de înțelegerile lor cu Cojocaru Igor și Nistor Andrei.

După revenirea din or.Florești, în noaptea următoarei zile, la data de 28.03.2019 în perioada 00.00 - 01.00, s-au întâlnit la stația de alimentară cu combustibil „LUKOIL” de la centura or.\*\*\*\*\*, pe traseul Bălți-Edineț, el împreună cu Cojocaru Igor și Nistor Andrei. Aflându-se în automobil toți trei, adică el, Nistor Andrei și Cojocaru Igor, unde ultimul a spus iarăși că sunt necesari bani în sumă de 2500 euro pentru a fi transmise persoanelor responsabile de schimbare a măsurii preventive lui S.Obadă din arest preventiv în arest la domiciliu. La fel, Cojocaru Igor a condiționat, că cu cât mai repede va avea loc transmiterea banilor cu atât mai repede va fi și rezultatul necesar, discuția a durat aproximativ o oră. Ulterior, în ziua de joi, iarăși s-au întâlnit toți trei, adică, el, Nistor Andrei, \*\*\*\*\* și Cojocaru

Igor, care a avut loc la intrarea în or.Edineț, la stația de alimentară cu combustibil „LUKOIL” (amplasată în centrul intersecției cu sens giratoriu, vis-a-vis de SAC „BEMOL”), au venit eu împreună cu \*\*\*\*\*, Cojocaru Igor, unde erau așteptați de către Nistor Andrei la data de 04.04,2018 , aproximativ la ora 20.00 -21.00, subiectul discuției fiind cu privire la necesitatea transmiterii banilor în sumă de 2500 euro pentru ca să-i fie schimbată măsura prevativă de libertate, în una non privativă de libertate. De asemenea, de fața lui și a lui Nistor Andrei, Cojocaru Igor a telefonat o persoană prin intermediul aplicației „Viber” cu care a discutat la difuzor.

În cadrul acelei discuții Cojocaru Igor i-a comunicat acelei persoane, care a înțeles că, este din Florești, că băieții, adică ei au pregătit banii în sumă de 2500 euro, atunci el a auzit, cum acel bărbat l-a întrebat pe Cojocaru Igor, dacă acesta nu se teme să primească banii. Atunci, Cojocaru Igor l-a asigurat pe acel bărbat este de treabă și el de nimic nu se teme. Peste ceva timp Cojocaru Igor iarăși a fost telefonat prin intermediul aplicației

„Viber”, însă conținutul acelei discuții el nu a auzit, însă după aceasta Cojocaru Igor a spus că, banii în sumă de 2500 euro, sunt necesari a fi prezentați până duminică 07 aprilie 2019. La finele acelei discuții Nistor Andrei l-a asigurat, că suma necesară de bani va fi adusă.

La 07.04.2019a fost anunțat de către Nistor Andrei care a comunicat că, a făcut rost de banii în sumă de 2500 euro, astfel încât era așteptat împreună cu Cojocaru Igor în satul Alexandreni, raionul Edineț la oficiul alimentării sale. Respectiv, l-a telefonat pe Cojocaru Igor, căruia i-a comunicat că trebuie să se deplaseze până la Edineț, el înțelegând că trebuie de mers de luat banii de la Nistor Andrei.

Astfel, la 07.04.2019 aproximativ la ora 12:30 s-au pornit din satul Mihaileni, raionul \*\*\*\*\* împreună cu Cojocaru Igor cu automobilul lui de model „Mercedes-Benz” s-au deplasat în satul Alexandreni, raionul Edineț.

Ajungând în satul Alexandreni, raionul Edineț la oficiul alimentării erau așteptați de către Nistor Andrei. În interiorul oficiului a discutat despre aceea că, Cojocaru Igor a doua zi împlinește 25 de ani și recent i-a fost acordat următorul grad de locotenent-major. De asemenea, în cadrul discuției a aflat că, tot în aceea zi trebuia să-l conducă pe Cojocaru Igor în or.Florești, unde urma să transmită banii cunoscuților săi, care urmau să întreprindă acțiuni, în vederea eliberării lui S.Obadă. În prezența și de fața lui Nistor Andrei a transmis banii lui Cojocaru Igor, care în prezența lor banii i-a numărat, constatând că sunt în sumă de 2500 euro. Oferindu-i banii Nistor Andrei l-a întrebat pe Cojocaru Igor dacă totul va fi în ordine, acesta asigurându-le că totul va fi bine. La ieșirea din alimentară a observat cum Cojoari Igor a fost reținut, iar persoanele ce l-a reținut s-au prezentat drept colaboratori ai Centrului Național Anticorupție.

Despre faptul că Nistor Andrei s-a adresat cu un denunț la Centrul Național Anticorupție el nu știa (vol. I, f.d. 82-84);

\*\*\*\*\* **Vitalie** fiind audiat în calitate de martor la organul de urmărire penală a declarat că, într-o zi de la sfârșitul lunii martie 2018, la telefonul mobil, a fost sunat de Igor Cojocaru, un consătean de al lui, care activează în IP \*\*\*\*\* , care vroia să se întâlnească cu el pentru a discuta despre alt consătean de al lor Serghei Obadă, care recent a fost reținut de poliție, motivul reținerii nu știa. I-a explicat că, nu este în sat, ci la Chișinău, de aceea i-a explicat că poate vorbi cu alt consătean de al lor, care la fel îl cunoaște pe S.Obadă, și anume Scutari Andrian. Din cele întâmpalte mai târziu a aflat că, în aceea zi I. Cojocaru totuși l-a sunat pe A.Scutari. În câteva zile s-a întors în sat și a aflat că, S. Obadă a fost reținut pentru păstrare de substanțe narconice. Aproximativ la data de 04.04.2019, ora 19.00 a fost sunat de Andrian Scutari care l-a rugat să-l aducă cu mașina lui pe Igor Cojocaru până la stația PECO ”Gimnast” unde se afla și Andrian Scutaru, și deoarece el nu avea motorină a mers cu ei împreună la Edineț. El era la volanul mașinii personale Mercedes E270, cu n.î. JAL 092 (Lithuania), ei toți mergeau la alt cunoscut de al lor Andrei Nistor, care locuiește în satul Alexandreni mun.Edineț, cu care urma să discute Igor Cojocaru. Pe drum au discutat doar despre faptul că S.Obadă a fost reținut, dar nu și pentru ce anume se duceau la Edineț, unde s-au întâlnit cu el, adică cu Nistor Andrei și cu Andrian Scutari, și Cojocaru Igor la stația de alimentare cu combustibil „LUKOIL” (amplasată în centrul intersecției cu sens giratoriu, vis-a-vis de SAC

„BEMOL”). Aproximativ la ora 21 în aceeași zi I.Cojocaru discuta cu A.Scutari și A.Nistor. despre S.Obadă, dar de la Igor Cojocaru de o sumă de bani de 2500 euro, care urma să fie transmisă pentru ca S.Obadă să fie eliberat din închisoare.

În prezența lui, A.Nistor, A.Scutari- I Cojocaru a telefonat o persoană prin intermediul aplicației „Viber” cu care a discutat,iar ultimul a întrebat persoana în cauză dacă nu este târziu de transmis banii.

Despre faptul că, Nistor Andrei s-a adresat cu denunț la Centrul Național Anticorupție el nu a știut ulterior aflînd că, I.Cojocaru a fost reținut în flagrant ( vol.I, f.d. 90- 92);

\*\*\*\*\* Vladimir,fiind audiat la organul de urmărire penală a declarat că, la 14.03.2019, la domiciliul din satul \*\*\*\*\*Vechi, raionul \*\*\*\*\*, de angajații IP Florești a fost efectuată percheziția, în scopul depistării și ridicării substanțelor narcotice și/sau banilor proveniți de la activitatea criminală. Ulterior a fost reținut în baza art.166 CPP, iar la 15.03.2019 de judecătoria Florești a fost emis mandatul de arest pe numele lui, cu escortarea lui la Penitenciarul nr.17 Rezina Aflîndu-se în izolator, a fost scos din camera de deținere pentru convorbire; în coridor aștepta angajatul IP Florești, cu numele Sergiu, care la fel a participat la percheziție la data de 14.03.2019, ultimul petrecînd o discuție referitor la starea lui. în contextul convorbirii, l-a întrebat dacă fiind invalid, nu se putea de procedat altfel, la ce Sergiu a comunicat: ”că toți se tem!”, după care a plecat. La penitenciar, alt deținut i-a transmis telefonul mobil cu aplicația ”Viber”, fiind sunat de A.Nistor, care i-a comunicat că, a fost sunat de un alt consătean A.Scutari, pe care la rîndul sau l-a sunat alt consătean Igor Cojocaru, care este angajat al poliției din IP \*\*\*\*\* și care a învățat ofițer de investigații de la poliția de la Florești, prin care este posibil de rezolvat problema lui, legată de schimbarea măsurii preventive în alta non-privativă de libertate, în schimb urma să transmită 2500 euro, banii urma să-i restituie lui A.Nistor. Apoi la sfîrșitul lunii martie sau începutul lunii aprilie 2019, a fost sunat la aplicația Viber, pe un telefon a altui deținut, Igor Cojocaru, acesta a spus că se știe cu cineva din IP Florești, deoarece a învățat la Academia de Poliție și poate rezolva problema pentru 2500 euro, care urmează să-i transmită colegului,dar și de data asta a refuzat (vol. II, f.d. 185-186);

*Vinovăția lui Cojocaru Igor se mai dovedește si prin următoarele mijloace de probă, obținute în cadrul urmăririi penale, ce au caracter pertinent si concludent:*

- proces-verbal de primire a denunțului din 01.04.2019, în care cet. \*\*\*\*\* indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuților Igor Cojocaru, și persoanei neidentificate la acel moment pe nume „Vadim” care pretindeau suma de 2500 euro susținînd că, au influență asupra persoanelor publice din cadrul IP Florești și procuraturii raionului Florești (vol.I, f.d. 19);
- proces-verbal de ridicare din 01.04.2019, prin care de la cet.A.Nistor s-a ridicat un suport de informație de tip DVD+R, cu inscripția ”Igor înscriere”, cu înregistrările -audio a convorbirilor lui cu Igor Cojocaru ( v.I,f.d.35 );
- proces-verbal de examinare a obiectelor din 01.04.2019, prin care s-a examinat înregistrările convorbirilor purtate între A.Nistor și Ig.Cojocaru. Prin examinare se constată implicarea atît a lui Cojocaru Iogr la comiterea infracțiunii cît și a lui Vadim Andrițchi și Tîltu Serghei. în cadrul discuției Cojocaru Igor indica faptul

că, Andrițchi Vadim este coleg de facultate, iar Țiltu Serghei este colaborator operativ care l-a reținut pe Obada S., totodată Țiltu Serghei este și fratele anchetatorului de caz ( vol I, f.d.36-44);

- proces-verbal de ridicare din 07.04.2019, prin care de la cet.A.Nistor s-a ridicat un suport de informație de tip DVD-R "Verbatim", cu înregistrările video a sistemului de supraveghere a magazinului "MiCondi-Com", situat în sat.Alexandreni, rl.Edineț (vol. I, f.d. 88);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 13.05.2019, prin care s-a examinat suportul de informație de tip DVD-R "Verbatim", cu înregistrările video a sistemului de supraveghere a magazinului "MiCondi Com", situat în sat. Alexandreni rl.Edineț ( vol.I, f.d.89);
- procesul-verbal de reținere din 07.04.2019, prin care în conformitate cu prevederile art. 130 CPP, de la Igor Cojocar u s-au ridicat bani în suma de 2500 euro, transmiși sub controlul CNA, împachetate în plic nr.1, sigilate cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA" și telefonul mobil de model "Xiaomi Al", IMEI 867325032585088, cu cartela-sim nr.069795248, împachetat în plic nr.2, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA" ( vol.I, f.d. 96-97);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.04.2019, prin care examinat telefonul mobil, de model "Xiaomi Al", IMEI 867325032585088, cu cartela-sim nr. 069795248, ridicat în cadrul percheziției: cet. Igor Cojocar u. Urmare a examinării telefonului se confirmă declarațiile martorilor, dar și învinuitului Cojocar u Igor, astfel, începînd cu 26.03.2019, agenda telefonică conține apeluri atît cu Vadim Andrițchi de intrare cît și cu abonatul „Serii Oper Florești” care s-a dovedit a fi Țiltu Serghei .La fel se atestă convorbiri ale acestora prin intermediul aplicației "Viber". La data de 04.04.2019 Țiltu Serghei îl contactează prin Viber"pe Cojocar u Igor la 20.49 și la 20-52 unde discută cu aceasta despre transmiterea bunurilor pentru realizarea influenței promise, conținutul discuției, fiind înregistrat în cadrul MSI- interceptarea comunicărilor și imaginilor (vol. II, f.d.9-13). La fel examinarea telefonului și anume convorbirii cu învinuitul Andrițchi Vadim denotă pretinderea de către acesta a sumei de bani menționate la 01.04.2019 Andrițchi Vadim transmite lui Cojocar u Igor mesajul cu conținutul „Brat ce se aude, da, da, nu, nu” , „trece timp u” la care Cojocar u Igor a răspuns „seara te sun și vb”. In coroborare cu declarațiile învinuitului Cojocar u Igor și cu rezultatele măsurii speciale de investigații interceptarea comunicărilor și imaginilor (vol.II, f.d 11-13) unde Cojocar u Igor spune că :„aiștea m-o sunat și m-o întreat, o zîs vâi se aprochie, iar data”) se constată că, Andrițchi Vadim continua să pretindă la suma de bani de 2500 euro. La fel se constată că, aceștia cunosc date din cauza penală de învinuire a lui Obada S., date care nu puteau fi cunoscute de către Cojocar u Igor,, fapt care exclude comiterea infracțiunii de către Cojocar u Igor de unul singur (vol. I, f.d.121);
- planșa fotografică, anexă la procesul verbal de examinare a obiectului din 08.04.2019 (vol.I, f.d. 122-130);
- procesul-verbal de examinare din 07.05.2019, prin care s-a examinat camera de

luat vederi de model "Sony", folosită în calitate de mijloc tehnic, în documentarea reținerii cet.Igor Cojocaru din 07.04.2019 (vol.I, f.d.131);

- procesul-verbal de reținere din 08.04.2019, prin care în conformitate cu prevederile art. 130 CPP, de la Vadim Andrițchi s-a ridicat telefonul mobil de model "Nokia 3,TA-1032", IMEI1: 356803089090929, IMEI2: 356803089090937, cu cartela-sim nr.068465990 și nr.062055542, împachetat în plicul nr.1, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA" ( vol II, f.d.162-163);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 10.04.2019, prin care s-a examinat telefonul mobil, de model "Nokia 3,TA-1032", IMEI1:356803089090929, IMEI2: 356803089090937, cu cartela-sim nr. 068465990 și nr. 062055542, ridicat în cadrul percheziției corporale a cet.V.Andrițchi. Urmare a examinării se constată mai multe convorbiri telefonice în perioada comiterii infracțiunii cu Tiltu Serghei și cu Cojocaru Igor, totodată la 04.04.2019 ora 20.45 Andrițchi Vadim transmite un mesaj „Igor” apoi transmite poza lui Cojocaru Igor din agenda telefonului personal urmat la aceeași ora de mesajul „vb cu el el asteapt”. Imediat după aceasta tot la 04.04.2019 Tiltu Serghei îl contactează prin „Viber” pe Cojocaru Igor la 20.49 și la 20.52 unde discută cu aceasta despre transmiterea banilor pentru realizarea influenței promise, (conținutul discuției fiind înregistrat în cadrul MSI-interceptarea comunicărilor și imaginilor f.d.9-13,vol11).Faptul dat demonstrează implicarea lui Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei la comiterea infracțiunii ( vol.I, f.d.180-182);
- planșa fotografică, anexă la procesul verbal de examinare a obiectului din 08.04.2019 (vol.I, f.d. 183-191);
- procesul-verbal privind controlul transmițerii banilor din 09.04.2019 ( vol.II, f.d.6);
- ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delict. (5-CD-uri cu rezultatele MSI și acțiunilor de urmărire penală și 4 DVD+R (vol.II, f.d. 45);
- ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delict. (2500 euro, tel mobil Samsung, tel mobil Nokia și tel. Mobil Xiaomi Mi A 1 ; DVD+R „Igor înscriere” (vol.II, f.d. 46);
- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor. Rezultatul MSI confirmă implicarea inculpaților Tiltu Serghei și Andrițchi Vadim la comiterea infracțiunii. LA 04.04.2019 ambii discută cu Cojocaru Igor referitor la transmiterea banilor, fiind înaintat de către aceștia și termenul limită de transmitere a sumei de 2500 euro și anume pînă la 07.04.2019 (vol.II,f.d. 9-24);
- procesul-verbal de reținere din 11.04.2019, prin care în conformitate prevederile art. 130 CPP, de la Serghei Tiltu s-a ridicat telefonul mobil de model "Samsung" A6+ IMEI1: 351918101109583, cu cartela-sim 0609058792 și nr.060679111, împachetat în plic, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA" (vol. II, f.d. 64-65);

- procesul-verbal de examinare a obiectului: din 13.04.2019 prin care s-a examinat telefonul mobil "Samsung A6+ IMEI:351918101109583, cu cartela sim 069058792 și nr. 060679111, ridicat în cadrul percheziției corporale a cet.S.Țiltu ( vol.II, f.d.85-86);
- planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 13.04.2019 ( vol.II,f.d. 87-88);
- procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 19.04.2019 prin care învinuitul Cojocaru Igor îl recunoaște pe Țiltu Serghei ca persoana care la 27.03.2019 împreună cu Andrițchi Vadim au venit și s-au întâlnit cu el la Stația PECO „Vento” din or.Florești (str. de ocolire), unde au discutat referitor la comiterea infracțiunii (vol.II, f.d. 91);
- procesul-verbal de ridicare din 14.05.2019, prin care de la SA "Orange" s-au ridicat descifrările telefonice a convorbirilor cu nr.062055542(vol.II, f.d.132);
- procesul-verbal de ridicare din 14.05.2019, prin care de la SA "Moldcell" s- au ridicat descifrările telefonice a convorbirilor cu nr.069795248( vol.II, f.d.151);
- procesul-verbal de ridicare din 14.05.2019, prin care de la SA "Orange" s-au ridicat descifrările telefonice a convorbirilor cu nr.060679111( vol.II, f.d.160);
- - procesul-verbal de ridicare din 14.05.2019, prin care de la SA "Orange" s-au ridicat descifrările telefonice a convorbirilor cu nr.069058792 ( vol.II, f.d.169);
- proces-verbal de examinare a obiectului din 16.05.2019. Urmare a examinării descifrărilor convorbirilor telefonice se confirmă interacțiunea telefonică a complicilor în perioada comiterii infracțiunii, la fel urmare a poziționării abonaților se confirmă faptul că la 27.03.2019 între orele 18.30-20.00 Cojocaru Igor, Andrițchi Vadim și Țiltu Serghei sunt poziționați conform antenelor în același loc. Circumstanțele stabilite coroborează cu declarațiile învinuitului Cojocaru Igor și martorilor și indică la implicare învinuiților Țiltu Serghei și Vadim Andrițchi la comiterea infracțiunii (vol.II, f.d.170-172-182);
- ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delict (5 CD-uri cu descifrări telefonice),( vol.II, f.d. 183);
- procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 21.05.2019 prin care martorul \*\*\*\*\* l-a recunoscut pe Țiltu Serghei ca persoana care a venit în izolator în timp ce era reținut și i-a dat de înțeles că pentru a fi eliberat din arest urmează să dea bani (vol.II, f.d. 187);
- CD-ul cu inscripția „înscriseri operative audio 04.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.1, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA";
- CD-ul cu inscripția „înscriseri operative audio 04.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.1/1, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA";
- CD-ul cu inscripția „înscriseri operative audio 07.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.2, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA";
- CD-ul cu inscripția „înscriseri operative audio 07.04.2019 /copia/, împachetat în

plic de hîrtie de culoare albă sub nr.2/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;

- DVD-ul cu inscripția „înscrieri operative video 07.04.2019, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.3, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu inscripția „înscrieri operative video 07.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.3/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 07.04.2019, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-R ”Verbatim” cu numărul inventar DGAO 1989/19, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD+R ”Verbatim”, ce conține înregistrările video a sistemului de înregistrare video al SRL ”Micondi-COM”, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3372/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3373/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3374/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3375/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Bagres, nr.622LD, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- bani în suma de 2500 euro, împachetați în plic (nr.1) sigilați cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”, în interiorul căruia se află următoarele bancnote:  
200 euro nr. X01954400573; 100 euro nr. N56183966967; 100 euro nr. N53145874245; 100 euro nr. N47057079972; 100 euro nr. S06379246078; 100 euro nr. S24146197918; 100 euro nr.S19457213119; 100 euro nr.S19457213173; 100 euro nr.X03900205028; 100 eur nr. S22258451338; 100 euro nr. S16015313905; 100 euro nr.S19499670925; 100 euro nr.P02841483376; 100 euro nr.S25340327728; 100 euro nr. N14129170059; 100 euro nr.Xl 1552662397; 100 euro nr.X08715517094; 100 euro nr.X16508359316; 100 euro nr.S17459459701; 100 euro nr.X06917952476; 50 euro nr.PB5626134763; 50 euro nr. UB9289650242; 50 euro nr. X78831476606; 50 euro nr. V54023061901; 50 euro nr.EB0658681578; 50 euro nr.UA1224455682; 50 euro nr. V37276134862; 50 euro nr.S43971865405;
- telefonul mobil de marca „Samsung A6+”, IMEI:35191810/110958/3, IMEI: 351919/10/110958/1, s/n R58K92TPJLL”, cu cartela-sim nr.069058792 și nr. 060679111, împachetate în plic de hîrtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;



- telefonul mobil de marca "Nokia 3", model „TA1032”, IMEI1: 356803089090929, IMEI2: 356803089090937 și numărul de serie NE1GAM0761100474, cu cartele-sim: nr.068465990 și nr.062055542, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- telefonul mobil de marca "Xiaomi", model „Mi A1”, IMEI1:867325032585088/00, IMEI2: 867325032585096/00 și numărul de servis 32a92ddc0704, cu cartela-sim nr.069795248, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD+R "Verbatim" cu denumirea "Igor înscriere", ce conține comunicările audio a discuțiilor purtate între A. Nistor și Igor Cojocaru și Andrei Moșneagu, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA”.

Cauza penală nr.2019970367 a fost disjunsă la 28.05.2019 din cauza penală nr.2019970277 pe faptul comiterii de către Cojocaru Igor a infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(20 lit.b) CP, urmărirea penală pe care a fost pornită la data de 01 aprilie 2019, în temeiul bănuielii rezonabile de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, de către Direcția Urmărire Penală a Direcției Generale Teritoriale Nord al Centrului Național Anticorupție (vol. I f.d. 2-12).

Urmărirea penală pe cauza penală nr.2019970277 a fost pornită în baza existenței bănuielii rezonabile a faptului, că a fost săvârșită infracțiunea de trafic de influență, comis de două sau mai multe persoane, ce reiese din denunțul cet. Andrei Nistor, în care a invocat faptul că, cet. Igor Cojocaru, angajat al Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*, de comun acord cu altă persoană necunoscută cu numele Vadim”, angajat al Inspectoratului de Poliție Florești, începând cu data de 26.03.2019 și până în prezent, susținând că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Procuraturii or.Florești, în atribuțiile cărora intră examinarea cauzei penale nr.20193 80090, urmărirea penală pe care se efectuează în temeiul art. 217<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) Cod Penal, dar și atribuțiile de aplicare și schimbare a măsurii preventive aplicate învinutului, acționând în scopul de a-i determina pe aceștia să adopte o decizie privind aplicarea unei măsuri non privative de libertate în privința învinutului Serghei Obadă, care în baza mandatului de arestare preventivă nr.14-8/2019 din 15.03.2019 este arestat preventiv și deținut în Penitenciarul nr.17 Rezina, au pretins personal de la el bani ce nu i se cuvin, în suma de 2500 euro (vol. I f.d. 14).

Analizând probele prezentate și acumulate în ședința de judecată, instanța consideră dovedită integral vina inculpatului prin faptul că, \*\*\*\*\*, activând în funcția de ofițer de sector al Sectorului de poliție nr. 1 al IP \*\*\*\*\* al IGP a MAI, fiind numit în funcția respectivă prin ordinul nr. 406 ef. al Șefului adjunct al IGP al MAI, acționând intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ofițerul de investigații al IP Florești al IGP a MAI Andrițchi Vadim și cu ofițerul de investigații al Biroului Crime Grave al IP Florești al IGP al MAI Tîltu Serghei, începînd cu 21.03.2019, susținînd că, împreună și prin intermediul complicilor săi, are influența asupra ofițerului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Florești și procurorului Procuraturii raionului Florești, în gestiunea cărora se afla cauza penală nr.2019380090 intentată în

baza art. 217<sup>1</sup> alin.(3) lit.b) din Codul penal pe faptul circulației ilegale a drogurilor comis de către persoane necunoscute, datorită faptului că Andrițchi Vadim este colegul său de facultate și activează împreună cu Tiltu Serghei care la rândul său este fratele Ofițerului de urmărire penală, în gestiunea nemijlocită a căruia se află cauza penală menționată și care în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) Cod Penal sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de efectuare a urmăririi penale în conformitate cu legislația în vigoare, a pretins personal de la Nistor Andrei bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 2 500 euro, pentru a determina prin intermediul complicilor săi Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei, persoanele publice în gestiunea cărora se afla cauza penală nominalizată, să adopte în cadrul urmăririi penale o decizie în favoarea lui \*\*\*\*\*, care este prietenul lui Nistor Andrei și anume în sensul înlocuirii măsurii preventive arestul preventiv, aplicată lui \*\*\*\*\* prin încheierea judecătorului de instrucție din 15.03.2019 cu o altă măsură mai blândă non-privativă de libertate, condiționând transmiterea banilor în sumă de 2500 euro pînă la data de 07.04.2019.

Astfel, în scopul realizării intențiilor sale, la 27.03.2019, între orele 18.00- 20.00, Cojocaru Igor s-a întâlnit pe teritoriul stației PECO „Vento” amplasată în or.Florești traseul R-13 cu complicii săi Andrițchi Vadim și Tiltu Alexandru, cu care au convenit referitor la suma de 2500 euro. care urmează a fi transmisă către Nistor Andrei, pentru ca ultimii să realizeze influența promisă asupra persoanelor publice menționate, iar după discuție aproximativ la orele 00.30 data de 28.03.2019.Cojocaru Igor în cadrul întâlnirii pe care a avut-o cu martorul denunțator Nistor Andrei, pe teritoriul stației PECO „Lukoil”, amplasată pe strada de centură a or.\*\*\*\*\*, a pretins în continuare de la acesta suma de 2500 euro pentru sine și pentru complicii săi, condiționând transmiterea banilor anume prin el, totodată dînd asigurări că, ulterior acțiunile lui \*\*\*\*\* vor fi posibil de recalificat în altă componentă de infracțiune mai ușoară, iar în caz că, suma nu va fi transmisă ultimul riscă închisoare pe un termen de pînă la 15 ani.

Ulterior, la 04.04.2019 aproximativ la ora 20.00-21.00, Cojocaru Igor în cadrul discuției cu Nistor Andrei care a avut loc la stația de alimentare PECO „Lukoil” din or.Edineț, pentru a fi mai convingător și a-i determina în cele din urmă pe Nistor Andrei să transmită suma de bani de 2500 euro pe care o pretindea împreună cu complicii săi, prin intermediul aplicației „Viber”, conectând difuzorul, l-a contactat pe abonatul Andrițchi Vadim cu care a dus discuții referitor la termenul limită a transmiterii de către Nistor Andrei a sumei pretinse. În perioada imediat următoare Cojocaru Igor a fost apelat de către Tiltu Serghei de două ori prin aplicația „Viber”, ultimul stabilind termenul limită de transmitere a sumei de 2500 euro pînă la data de 07.04.2019, condiționând transmiterea sumei pretinse prin intermediul lui Cojocaru Igor.

Astfel, la 07.04.2019, pe parcursul zilei, în scopul realizării intențiilor sale criminale, prin înțelegere prealabilă cu Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei, susținînd în continuare că, prin intermediul complicilor săi are influență asupra Ofițerului de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Florești, care efectuează urmărirea penală pe cauza penală menționată și procurorilor din cadrul Procuraturii raionului Florești care conduc urmărirea penală pe cauza penală nominalizată, a primit personal, pentru sine și

complicii săi, aproximativ la ora 13.50 sub controlul angajaților DGT Nord a CNA, de la Nistor Andrei, în incinta magazinului ce aparține SRL „MiCondi-Com” din s. Alexandreni r.Edineț mijloace bănești în suma totală de 2 500 euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de BNM pentru data de 07.04.2019 constituia 48 900 lei, sub pretextul de a transmite aceste mijloace bănești persoanelor publice menționate, în calitate de remunerare, pentru a-i determina pe ultimii să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume să adopte o decizie privind înlocuirea măsurii preventive arestul preventiv aplicată în privința lui \*\*\*\*\* cu o altă măsură preventivă non-privativă de libertate.

Instanța denotă, că infracțiunea prevăzută la art. 326 Cod penal constituie pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Obiectul juridic special al infracțiunii îl formează relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu, care este incompatibilă cu bănuiala că, funcționarii pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor lor.

Obiectul material al infracțiunii îl reprezintă banii, titlurile de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, serviciile, bunurile sau avantajele necuvenite.

Foloasele necuvenite constituie o remunerație pentru intervenția făptuitorului pe lângă funcționar pentru ca acesta din urmă să-și îndeplinească sau nu acțiunile ce intră în obligațiile lui de serviciu.

Latura obiectivă a infracțiunii constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de primire sau estorcere de bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, ori de acceptare de servicii, bunuri sau avantaje, personal sau prin mijlocitor, pentru sine sau pentru o altă persoană, cu caracterul alternativ, în cazul dat, de primirea banilor prin mijlocitor, pentru o altă persoană.

Infracțiunea prevăzută la art. 326 Cod penal este o infracțiune formală și se consideră consumată din momentul primirii, estorcării sau acceptării în întregime a foloaselor necuvenite, respectiv în speță, fapta comisă de Cojocar Igor Viorel se consideră consumată din momentul pretinderii remunerării ilicite în sumă de 2500 euro, care urmau a fi transmiși martorului denunțator Nistor Andrei .

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii constă în interesul material sau în năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale.

Scopul infracțiunii de trafic de influență este unul special. Aceasta se exprimă în scopul de a-l determina pe funcționar să îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni vor fi sau nu săvârșite.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani. Subiectul trebuie să fie o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar.

Termenul „influență”, semnifică capacitatea de a modifica comportamentul funcționarului în sensul dorit, respectiv, de a determina funcționarul să facă o favoare sau

să ia o decizie favorabilă. Această influență trebuie să fie de o anumită natură și să îndeplinească anumite condiții pentru a face obiectul de referință al art. 326 Cod penal.

Apreciind probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, instanța le apreciază conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia, că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Cojocarul Igor, acțiunile cărora au fost corect încadrate în baza art. 326 alin. 2 lit. b) Cod Penal după semnele traficului de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, săvârșite de două sau mai multe persoane.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În cadrul judecării cauzei s-a constatat, că infracțiunea comisă de Cojocarul Igor conform prevederilor art. 16 alin. 3) Cod penal, face parte din categoria celor grave.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală a lui Cojocarul Igor sînt recunoașterea vinei, căința sinceră, contribuirea la descoperirea infracțiunii săvârșite în complicitate.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a lui Cojocarul Igor în cauza dată nu s-a stabilit.

La stabilirea mărimii pedepsei inculpatului pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod Penal, care prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate, instanța de judecată aplică prevederile art. 7, 61 și art. 75 Cod penal și stabilește inculpatului o pedeapsă echitabilă în limitele Legii și în strictă conformitate cu dispozițiile legale.

Astfel, luând în considerație în ansamblu toate circumstanțele cauzei, instanța consideră că corectarea și resocializarea inculpatului Cojocarul Igor este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă, în limitele sancțiunii art. 326 alin. (2) lit. b) Cod Penal RM, pedeapsă care este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii,

contribuind la reeducarea inculpatului, la formarea unei atitudini pozitive a acestuia față de ordinea de drept, regulile de conviețuire sociale și principiile morale.

Totodată, instanța reiterează că potrivit art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Reieșind din circumstanțele cauzei, din personalitatea inculpatului Cojocar Igor din contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, inculpatul se caracterizează pozitiv, anterior comiterii faptei imputate nu a fost atras la răspundere penală, căința sinceră, examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată, ținând cont de prevederile art. 364<sup>1</sup> alin. (8) CPC, ajunge la concluzia rezonabilității aplicării în privința inculpatului a pedepsei sub formă de amendă .

Solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea de la inculpat a cheltuielilor judiciare, instanța o consideră neîntemeiată, or, acestea sunt cheltuieli efectuate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, cheltuieli ce sunt trecute în contul statului.

Instanța reține că, normele procedural penale nu prevăd expres achitarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare, care se constituie din cheltuieli pentru lurul efectiv al procurorului și costul produselor de birotică.

Circumstanțele constatate generează respingerea cerinței procurorului în sensul expus.

Plicurile sigilate ce conțin purtătorii de informații, anexați la materialele cauzei penale:

- CD-ul cu inscripția „înscriseri operative audio 04.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr. 1, sigilat cu ștampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-ul cu inscripția „înscriseri operative audio 04.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.1/1, sigilat cu ștampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-ul cu inscripția „înscriseri operative audio 07.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.2, sigilat cu ștampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-ul cu inscripția „înscriseri operative audio 07.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.2/1, sigilat cu ștampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu inscripția „înscriseri operative video 07.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.3, sigilat cu ștampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu inscripția „înscriseri operative video 07.04.2019 /copia/,

împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.3/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;

- DVD-ul cu înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 07.04.2019, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-R ”Verbatim” cu numărul inventar DGAO 1989/19, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD+R „Verbatim”, ce conține înregistrările video a sistemului de înregistrare video al SRL ”Micondi-COM”, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R „Orange Moldova, strict confidențial, nr.3372/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3373/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3374/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3375/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R „Bagres, nr.622LD, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA” se păstrează la cauza penală disjunctă de învinuire a lui Andrițchi Vadim și Țiltu Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.2 lit. b) Cod Penal RM.

În conformitate cu alin. (1) art. 65 Cod Penal, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate constă în interzicerea de a ocupa o funcție sau de a exercita o activitate de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul la săvîrșirea infracțiunii și alin. (3) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile cînd nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod.

Instanța de judecată va aplica pedeapsă complementară, ținînd cont de caracterul infracțiunii săvîrșită de inculpatul Cojocar Igor în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, considerînd imposibilă păstrarea de către inculpat a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate de natura aceleia de care s-a folosit Cojocar Igor la săvîrșirea infracțiunii.

Banii în suma de 2500 euro, împachetați în plic (nr.1) sigilați cu ștampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”, în interiorul căruia se află următoarele bancnote: 200 euro nr. X01954400573; 100 euro nr. N56183966967; 100 euro nr. N53145874245; 100 euro nr. N47057079972; 100 euro nr. S06379246078; 100 euro nr.S24146197918; 100 euro nr.S19457213119; 100 euro nr.S19457213173; 100 euro nr.X03900205028; 100 euro nr.S22258451338; 100 euro nr.S16015313905; 100 euro nr.S19499670925; 100 euro nr.P02841483376; 100 euro nr.S25340327728; 100 euro nr.N14129170059; 100 euro nr. XI 1552662397; 100 euro nr.X08715517094; 100 euro nr.X16508359316; 100 euro nr.S17459459701; 100 euro nr.X06917952476; 50 euro nr.PB5626134763; 50 euro nr.

UB9289650242; 50 euro nr.X78831476606; 50 euro nr. V54023061901; 50 euro nr.EB0658681578; 50 euro nr.UA1224455682; 50 euro nr. V37276134862; 50 euro nr.S43971865405.

•Telefonului mobil de marca „Samsung A6+”, IMEI:35191810/110958/3, IMEI: 351919/10/110958/1, s/n R58K92TPJLL”, cu cartela-sim nr.069058792 și nr. 060679111, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu stampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;

•Telefonului mobil de marca ”Nokia 3”, model „TA1032”, IMEI1: 356803089090929, IMEI2: 356803089090937și numărul de serie NE1GAM0761100474, cu cartele-sim: nr.068465990 și nr.062055542, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu stampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.

•Telefonul mobil de marca ”Xiaomi”, model „Mi A1”, IMEI1: 867325032585088/00, IMEI2: 867325032585096/00 și numărul de servis 32a92ddc0704, cu cartela-sim nr.069795248, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu stampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.

•DVD+R ”Verbatim” cu denumirea ”Igor înscriere”, ce conține comunicările audio a discuțiilor purtate între A.Nistor și Igor Cojocar și Andrei Moșneaguț, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu stampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA” - se păstrează la cauza penală disjunctă de învinuire a lui Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.2 lit. b) Cod Penal RM.

În conformitate cu prevederile art.64, art. 65 Cod Penal, art. art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 389, 392-395, 397 pct. 3) CPP, instanța de judecată -

### **C O N D A M N Ă:**

\*\*\*\*\* se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 2) lit. b) Cod Penal RM, aplicându-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale (ceia ce constituie 112500,00 lei), cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul MAI pe un termen de 2 (doi) ani.

Corpurile delictelor /documente/ și anume:

- CD-ul cu inscripția „înscrieri operative audio 04.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr. 1, sigilat cu stampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-ul cu inscripția „înscrieri operative audio 04.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.1/1, sigilat cu stampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-ul cu inscripția „înscrieri operative audio 07.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.2, sigilat cu stampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-ul cu inscripția „înscrieri operative audio 07.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.2/1, sigilat cu stampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;

- DVD-ul cu inscripția „înscriseri operative video 07.04.2019, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.3, sigilat cu ștampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu inscripția „înscriseri operative video 07.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.3/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 07.04.2019, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-R ”Verbatim” cu numărul inventar DGAO 1989/19, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD+R „Verbatim”, ce conține înregistrările video a sistemului de înregistrare video al SRL ”Micondi-COM”, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R „Orange Moldova, strict confidențial, nr.3372/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3373/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3374/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3375/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R „Bagres, nr.622LD, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA” , vor urma soarta cauzei penale, adică se păstrează în materialele cauzei penale.
- Bani în suma de 2500 euro, împachetați în plic (nr.1) sigilați cu ștampila „pentru pachete DGT Nord a CNA”, în interiorul căruia se află următoarele bancnote: 200 euro nr. X01954400573; 100 euro nr. N56183966967; 100 euro nr. N53145874245; 100 euro nr. N47057079972; 100 euro nr. S06379246078; 100 euro nr.S24146197918; 100 euro nr.S19457213119; 100 euro nr.S19457213173; 100 euro nr.X03900205028; 100 euro nr.S22258451338; 100 euro nr.S16015313905; 100 euro nr.S19499670925; 100 euro nr.P02841483376; 100 euro nr.S25340327728; 100 euro nr.N14129170059; 100 euro nr. X1 1552662397; 100 euro nr.X08715517094; 100 euro nr.X16508359316; 100 euro nr.S17459459701; 100 euro nr.X06917952476; 50 euro nr.PB5626134763; 50 euro nr. UB9289650242; 50 euro nr.X78831476606; 50 euro nr. V54023061901; 50 euro nr.EB0658681578; 50 euro nr.UA1224455682; 50 euro nr. V37276134862; 50 euro nr.S43971865405.
- Telefonului mobil de marca „Samsung A6+”, IMEI:35191810/110958/3, IMEI: 351919/10/110958/1, s/n R58K92TPJLL”, cu cartela-sim nr.069058792 și nr. 060679111, împachetate în plic de hîrtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- Telefonului mobil de marca ”Nokia 3”, model „TA1032”, IMEI1: 356803089090929, IMEI2: 356803089090937și numărul de serie NE1GAM0761100474,



cu cartele-sim: nr.068465990 și nr.062055542, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.

•Telefonul mobil de marca ”Xiaomi”, model „Mi A1”, IMEI1:

867325032585088/00, IMEI2: 867325032585096/00 și numărul de servis 32a92ddc0704, cu cartela-sim nr.069795248, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.

•DVD+R ”Verbatim” cu denumirea ”Igor înscriere”, ce conține comunicările audio a discuțiilor purtate între A.Nistor și Igor Cojocaru și Andrei Moșneaguț, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA” - **se păstrează** la cauza penală disjunctă de învinuire a lui Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.2 lit. b) Cod Penal RM.

Se respinge, ca neîntemeiată cererea procurorului în \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* privind încasarea a cheltuielilor judiciare de la \*\*\*\*\* în beneficiul statului în sumă de 1566,00 lei.

Sentința cu drept de apel, la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, Sediul Central.

Sentința integral a fost pronunțată la data de 11 septembrie 2019 ora 16-00.

Președintele ședinței,  
Judecător

Iftodi Maria