dosarul nr.2i-111-5/2020 /2-18104888-38-2i-25082020-1/

H O T Ă R Â R E S U P L I M E N T A R Ă
În numele Legii

12 noiembrie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei sediul central
în componența:
Președintele şedinţei, judecător - Alina BALAN
Grefier - Olga GOLOVATÎI

în ședință publică, în limba română, examinând chestiunea cu privire la emiterea hotărârii suplimentare pe cauza pornită la cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul S.R.L„Eximangro” – dl Igor Sacaliuc împotriva lui Guzun Grigore și Tuluş Octavian, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului S.R.L. „Eximangro”,

c o n s t a t ă:

1. La data de 25 august 2020, lichidatorul societății cu răspundere limitată „Eximangro”, dl Sacaliuc Igor a înaintat cerere de chemare în judecată către Guzun Grigore și Tuluş Octavian cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrului organelor de conducere ale debitorului insolvabil SRL„Eximangro” .

2. Prin acțiunea înaintată, lichidatorul SRL„Eximangro” – dl Sacaliuc Igor a solicitat admiterea cererii cu emiterea unei hotărârii de atragere la răspundere subsidiară a pârâtului Guzun Grigore și Tuluş Octavian și încasarea din contul acestora a sumei de 15 633 874,50 lei în masa debitoare a SRL„Eximangro”.

3. Prin hotărârea nr.2i-111-5/2026 Judecătoriei Orhei, sediul Central din 22 decembrie 2025, a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L.„Eximangro” Igor Sacaliuc împotriva lui Guzun Grigore și Tuluş Octavian, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului cu încasarea din contul acestora a sumei de 15 633 874,50 lei în contul masei debitoare S.R.L„Eximangro”. S-a atras la răspundere subsidiară membrii organului de conducere a debitorului S.R.L.„Eximangro” în persoana administratorului Guzun Grigore și asociatul Tuluş Octavian. S-a încasat în mod solidar din contul membrilor organului de conducere a debitorului S.R.L. „Eximangro”, în persoana administratorului Guzun Grigore, IDNP ***** și asociatul Tuluş Octavian IDNP *****în beneficiul S.R.L.„Eximangro”, cod fiscal ***** (în procedura falimentului) suma de 15 633 874, (cincisprezece milioane șase sute treizeci și trei de mii opt sute șaptezeci și patru), 50 lei. S-a încasat în mod solidar din contul lui Guzun Grigore, IDNP ***** și asociatul Tuluş Octavian IDNP *****în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 25 000, (două zeci și cinci mii lei), 00 lei.

4. La data de 3 noiembrie 2026, lichidatorul S.R.L.„Eximangro” - dl Igor Sacaliuc, a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare la hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 22.12.2025, cu pronunțarea expresă asupra diferenței de *****lei, solicitată prin cererea de concretizare din 19.03.2023 și rămasă nesoluționată în hotărâre, și încasarea acesteia în mod solidar de la Guzun Grigore Dumitru și Tuluș Octavian Ilia în beneficiul S.R.L „Eximangro”, în procedura falimentului, astfel încât cuantumul total adjudecat să fie de 16.147.213,11 lei.

5. În ședința de judecată, pârâții Guzun Grigore și Tuluș Octavian, cât și reprezentantul acestora dl avocat Barbaroș Mihail, nu s-a prezentat.

6. În ședință de judecată, lichidatorul S.R.L.„Eximangro” - dl Igor Sacaliuc, nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea în lipsă.

7. În circumstanțele date, ținând cont de faptul că persoanele interesate au fost legal citate, instanța a ajuns la concluzia de a examina cererea în lipsa acestora. Or, potrivit art. 250 alin. (2) Cod de procedură civilă, participanților la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei de judecată, iar neprezentarea lor nu împiedică examinarea problemei.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

8. În conformitate cu art. 250 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa care a pronunţat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă: *a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;* b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. (2) Problema pronunțării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanța emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. (3) Cererea de adoptare a unei hotărâre suplimentare nu se impune cu taxă de stat şi taxă de timbru.

9. În ședință s-a constatat că la data de 19.03.2023, de către lichidatorul S.R.L.„Eximangro” - dl Igor Sacaliuc a fost înaintată cerere de concretizare a cererii privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a S.R.L. „Eximangro”, prin care s-a solicitat încasarea creanțelor neacoperite în sumă de 16 147 213,11 lei în cadrul procesului de faliment al debitorului S.R.L. „Eximangro”, prin executarea silită din bunurile, inclusiv mijloacele bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională sau în valută străină, ale membrilor

organelor de conducere ale debitorului S.R.L.„Eximangro” în procedura falimentului, de la administratorul înlăturat și asociatul S.R.L. „Eximangro” Guzun Grigore Dumitru și asociatul S.R.L. „Eximangro” Tuluș Octavian Ilia. */vol.I f.d.132/*

10. Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 22 decembrie 2025, a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L.„Eximangro” Igor Sacaliuc împotriva lui Guzun Grigore și Tuluș Octavian, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului cu încasarea din contul acestora a sumei de 15 633 874,50 lei în contul masei debitoare S.R.L„Eximangro”. S-a atras la răspundere subsidiară membrii organului de conducere a debitorului S.R.L.„Eximangro” în persoana administratorului Guzun Grigore și asociatul Tuluș Octavian. S-a încasat în mod solidar din contul membrilor organului de conducere a debitorului S.R.L. „Eximangro”, în persoana administratorului Guzun Grigore, IDNP ***** și asociatul Tuluş Octavian IDNP *****în beneficiul S.R.L.„Eximangro”, cod fiscal ***** (în procedura falimentului) suma de 15 633 874, (cincisprezece milioane șase sute treizeci și trei de mii opt sute șaptezeci și patru), 50 lei.

11. Astfel, la caz instanța constată că nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către lichidator, în partea diferenței în sumă de *****lei, expusă prin cererea de concretizare din 19.03.2023, depusă la judecătorul Liudmila Iarmaliuc și ulterior susținută prin cererea din 12.09.2025.

12. În circumstanțele expuse supra, instanța va emite o hotărâre suplimentară prin care va dispune încasarea în mod solidar de la Guzun Grigore și Tuluș Octavian în beneficiul S.R.L„Eximangro”, în procedura falimentului, suma de 16.147.213,11 lei.

13. În conformitate cu art. 236 - 241, art.250 alin.(1) lit.a) CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea lichidatorului S.R.L. „EXIMANGRO”, administratorul autorizat Sacaliuc Igor, cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L„Eximangro” – dl Igor Sacaliuc împotriva lui Guzun Grigore și Tuluș Octavian, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului S.R.L. „Eximangro”,

Se încasează în mod solidar din contul membrilor organului de conducere a debitorului S.R.L. „Eximangro”, în persoana administratorului Guzun Grigore, IDNP ***** și asociatul Tuluș Octavian, IDNP *****în beneficiul S.R.L.„Eximangro”, diferența de 513.338,61(cinci sute treisprezece mii trei sute treizeci și opt lei), solicitată prin cererea de concretizare din 19.03.2023 și rămasă nesoluționată în hotărâre.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central, în termen de 30 de zile de la dispozitivului hotărârii.

Președintele ședinței, Alina BALAN
Judecător
Copia corespunde originalului Alina BALAN