Dosarul nr.2-15910/2024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 martie 2025

mun. *****

Judecătoria ***** (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Nadejda Mazur
Grefier - Inga Cucuetu
examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea
Ciobanu Elena către Ciobanu Dimitrie cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere în sensul majorării,

C O N S T A T Ă :

La 28 noiembrie 2024, Ciobanu Elena a înaintat o cerere de chemare în judecată (repartizată spre examinare judecătorului Judecătoriei ***** sediul Centru - Mazur Nadejda la data de 01.12.2024, în mod aleatoriu conform art.6/1 alin.(1) al Legii nr. 514 din 06.07.1995 privind organizarea judecătorească) către Ciobanu Dimitrie cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere în sensul majorării.

În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 26.10.2002, a avut loc înregistrarea căsătoriei între Ciobanu Dimitrie și Ciobanu Elena, în cadrul Primăriei *****, r-nul *****. Din căsătoria celor doi soți, s-au născut 3 copii: ***** (a.n. 2*****, IDNP: *****), ***** (a.n. *****, IDNP: 2006500256118), ***** (a.n. 2*****, IDNP: *****).

Menționează că, prin hotărârea nr. 2-10344/22 din 23.06.2022, emisă de către Judecătoria *****, sediul Centru s-a dispus desfacerea căsătoriei, s-a determinat domiciliul copiilor minori *****, ***** împreună cu mama, Ciobanu Elena; s-a încasat de la Ciobanu Dimitrie în beneficiul lui Ciobanu Elena a pensiei de întreținere a copiilor minori ***** și ***** în mărime fixă de 2000 lei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data înaintării acțiunii în judecată (16.05.2022) și până la atingerea majoratului.

Consideră reclamanta că, cuantumul pensiei de întreținere stabilit prin hotărârea din 23.06.2022, este depășit de timp și de realitățile economice actuale, întrucât în această perioadă de timp, condițiile economice s-au modificat, iar copii

au crescut, ceea ce necesită cheltuieli și mai mari pentru întreținerea acestora. Astfel, potrivit datelor statistice prezentate de către Biroul Național de Statistică, cuantumul minim de existență pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani, în mun. *****, stabilit pentru semestrul I al anului 2024, este în sumă de 3 532 lei.

Subliniază că, cuantumul minim de existență stabilit pentru semestrul 1 al anului 2021 și semestrul I al anului 2024, este în sumă de 1000 lei, ceea ce reprezintă o sumă considerabilă, având în vedere că, la întreținerea reclamantei se află 2 copii minori și unul major. Cu atât mai mult, având în vedere că, suntem deja în semestrul II, cuantumul minim de existență la sfârșitul semestrului va fi și mai mare. Totodată, la întreținerea reclamantei se afla și copilul major Ciobanii Dumitrița, întrucât aceasta se află în Danemarca, unde își urmează studiile la Universitatea Roskilde. Întrucât, copilul minor ***** își urmează studiile superioare, aceasta nu are posibilitatea de a fi încadrată în câmpul muncii și a-și asigura existența de sine stătător, fapt ce necesită acordarea sprijinului material din contul mamei.

Relatează reclamanta că, fiica ***** închiriază locuință în Danemarca, unde aceasta achită plata lunară a locațiunii în mărime de 4 244,5 Coroane Daneze (DKK), ceea ce constituie 10 894 lei, la cursul valutar stabilit pentru data de 14.11.2024. Cu atât mai mult, în această perioadă de timp, fiica ***** a început să urmeze cursuri de limbă străină, fapt confirmat prin contractul de studiere continuă din 21.09.2024, precum și nota de plată nr. 401 din 27.06.2024, ordin de încasarea a numerarului din 19.03.2024, nota de plată nr. 3119/03 din 19.03.2024, notă de plată din 15.05.2024. Astfel, pentru frecventarea cursurilor de limbi străine, reclamanta a achitat suma de 12650 lei în temeiul contractului de studiere continuă din 21.09.2024, iar prestatorului de servicii educaționale „Lingua Franca"' S.R.L. i-a fost achitată suma de 405 euro și 2891, 48 lei.

Menționează că, suma de 3 532 lei constituie minimul de existență pentru un copil, însă nu acoperă toate necesitățile copilului necesare pentru dezvoltarea fizică, intelectuală și psihologică armonioasă a acestuia.

Susține reclamanta că, potrivit certificatului privind mărimea salariului nr. 21 din 21.10.2024, eliberat de către A.O. „ÎNȚELEGEM AUTISMUL", reclamanta Ciobanu Elena, activează în calitate de psiholog, începând cu data de 15.05.2023, astfel salariul brut lunar actual al acesteia constituie suma de 6000 lei, ceea ce reprezintă cu o mie de lei mai mult decât salariul minim pe economie, stabilit

pentru anul 2024, sumă ce este vădit insuficientă pentru întreținerea a 2 copii minori și a unui student major.

Ciobanu Elena declară că, la întreținerea reclamantei se află cei 2 copii minori, *****, *****, iar ***** beneficiază de suport material din partea reclamantei. Astfel, potrivit circumstanțelor ilustrate, se atestă o schimbare esențială a stării materiale a reclamantei, întrucât costurile de întreținere și îngrijire a copiilor minori s-au majorat, iar sarcina de întreținere este pusă doar în privința reclamantei. Totodată, urmează de indicat că părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat, sunt obligați să-și întrețină copiii minori. Astfel, Elenei Ciobanu și Dimitrie Ciobanu, în calitate de părinți, le revine obligația de creștere și întreținere a copiilor minori comuni, chiar și în condițiile în care căsătoria dintre părinții copiilor a fost desfăcută.

Solicită, a fi majorat cuantumul pensiei de întreținere și de încasat din contul pârâtului suma de a cîte 4000 lei lunar, pentru fiecare copil minor.

În ședința de judecată, reclamanta Ciobanu Elean și avocatul Baș Andrei nu s-au prezentat, însă avocatul a solicitat examinarea în lipsă.

În ședința de judecată, pârâtul Ciobanu Dumitru nu a recunoscut acțiunea și a comunicat instanței că nu are un venit stabil, dar ajută copii cu venit suplimentar pe lingă pensia de întreținere stabilită de instanță.

Aprecierea instanței

Audiind participanții la proces, verificând legalitatea şi temeinicia cerințelor reclamantului, studiind materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la convingerea că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 5 CPC orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Instanţa judecătorească soluţionează pricinile civile în temeiul Constituţiei Republicii Moldova, al tratatelor internaţionale la care Republica Moldova este parte, al legilor constituţionale, organice şi ordinare, al hotărîrilor Parlamentului, al actelor normative ale Preşedintelui Republicii Moldova, al ordonanţelor şi hotărîrilor Guvernului, al actelor normative ale ministerelor, ale altor autorităţi administrative centrale şi ale autorităţilor administraţiei publice locale. În cazurile prevăzute de lege, instanţa aplică uzanţele dacă nu contravin ordinii publice şi bunelor moravuri (art.12 CPC).

Potrivit art. 26 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Procesele civile se desfăşoară pe principiul contradictorialităţii şi egalităţii părţilor în drepturile

procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susţinerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecăţii şi de a-şi expune punctul de vedere asupra iniţiativelor instanţei.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Astfel, prevederile art.3 alin. (1) din Convenţia cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, stipulează că în toate acţiunile care privesc copiii, întreprinse de instituţiile de asistenţă socială publice sau private, de instanţele judecătoreşti, autorităţile administrative sau organele legislative, interesele copilului vor prevala.

Potrivit art.18 alin.(1) din Convenție, statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Prin urmare, instanța reține că principiul interesului superior al copilului, reprezintă mesajul fundamental al Convenţiei internaţionale cu privire la drepturile copilului, iar implementarea lui este o obligaţie de prim ordin pentru statele membre care au ratificat-o.

Conform art. 58 alin. (1) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copii sunt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Pornind de la faptul că, în speță, obiectul litigiului este definit prin indicarea pretenţiei ce derivă din litigiile legate de încasarea pensiei de întreținere pentru copiii minori se reține că, aproape prind definiţie, prevederile legale stabilesc că, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare (art. 74 Codul familiei).

În ședința de judecată s-a stabilit că, părțile au fost în relații de căsătorie. Din aceste relații s-au născut 3 copii: ***** (a.n. 2*****, IDNP: *****), *****

(a.n. *****, IDNP: 2006500256118), ***** (a.n. 2*****, IDNP: *****), fapt confirmat prin certificatele de naștere(f.d. 11, 12,13).

La fel, instanța de judecată a constatat că, prin hotărârea nr. 2-10344/22 din 23.06.2022, emisă de către Judecătoria *****, sediul Centru, cererea de chemare în judecată a fost admisă parțial și s-a dispus: desfacerea căsătoriei încheiată între Ciobanu Dimitrie și Ciobanu Elena; determinarea domiciliului copiilor minori *****, ***** împreună cu mama- Ciobanu Elena; încasarea de la Ciobanu Dimitrie, în beneficiul lui Ciobanu Elena a pensiei de întreținere a copiilor minori ***** și ***** în mărime fixă de 2000 lei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data înaintării acțiunii în judecată (16.05.2022) și până la atingerea majoratului(f.d. 14, 15).

Reclamanta, ținînd cont d e faptul că cheltuielile d e întreținere a copiilor minori au crescut considerabil, că fiicele doresc să facă facultăți, pentru ce sînt necesare și diferite cursuri care sînt contraplată, a înaintat prezenta acțiune. Cele invocate d e reclamantă se demonstrează prin contractul de studiere continuă din 21.09.2024(f.d.16-17), nota de plată nr. 401 din 27.06.2024(f.d.19), ordinul de încasare a numerarului din 19.03.2024(f.d.20), nota de plată nr. 319/03 din 19.03.2024(f.d.21), notă de plată din 15.05.2024(f.d.22).

Reclamanta Ciobanu Elena, activează în calitate de psiholog la A.O. „ÎNȚELEGEM AUTISMUL",, începând cu data de 15.05.2023, avînd un salariu de 6000 lei, ceea ce reprezintă cu o mie de lei mai mult decât salariul minim pe economie, stabilit pentru anul 2024, (f.d.23).

Potrivit alin.(1) și (2) a art.75 Codul familiei pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii. (2) Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante

Art. 76 Codul familiei statuează că, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o

sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Raportând prevederile legale pre-citate la circumstanțele cauzei, apreciind probatoriul administrat, instanța de judecată va lua în considerație faptul că, pe parcursul examinării cauzei, nu au fost administrate oricare probe care ar confirma venitul lunar real al pârâtului, iar în vederea asigurării interesului superior al copiilor, ținând cont de informaţia eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existenţă pentru un copil și, necătând la faptul că acest minim de existență urmează a fi asigurat de ambii părinți, în părți egale, instanța de judecată reieșind din circumstanțele cauzei, consideră oportun de a modifica cuantumul pensiei de întreținere încasate în mărime de 2000 lei lunar pentru fiecare copil și de a-l majora până la 2700 de lei pentru fiecare copil lunar, sumă ce va fi una echitabilă și de natură să contribuie la asigurarea unei întrețineri materiale corespunzătoare a minorilor, luând în considerare că minimumul de existență este în continuă creștere.

De alt fel, minimul de existență reprezintă volumul minimal de bunuri materiale și servicii necesare pentru satisfacerea cerințelor primordiale, asigurarea menținerii sănătății și susținerii viabilității omului, iar informaţia Biroului Naţional de Statistică în acest sens, este doar cu titlu de informare și nu una obligatorie. Un copil are nevoie şi are şi dreptul să beneficieze de o creştere în condiţii care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, iar condiţiile se asigură de către părinţi.

Pe de altă parte și Convenţia cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, prevede că răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinţilor. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Astfel, instanţa de judecată, călăuzindu-se de normele legale ce guvernează prezentul litigiu, ţinând cont de faptul că răspunderea pentru creşterea şi asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând parinţilor, aceştia având obligaţia de a-şi exercita drepturile şi de a-şi îndeplini obligaţiile faţă de copil, ţinând cont de faptul că, părinţii au îndatorirea de a creşte copilul în condiţii care să asigure dezvoltarea

fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, judecând în echitate, conchide a admite parțial acțiunea și de a modifica prin majorare cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori.

Prin urmare, de la Ciobanu Dimitrie în beneficiul Elenei Ciobanu, urmează să se încaseze pensia pentru întreţinerea copiilor minori - Ciobanu Cătălina și *****, în mărime de a cîte 2700 lei pentru fiecare copil lunar, începând cu data depunerii cererii în judecată – 28.11.2024 și până la atingerea majoratului copiilor minori, or, conform art. 98 alin. (2) Codul familiei, pensia de întreținere se încasează de la data adresării în instanța judecătorească.

Potrivit art. 82 Cod procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În sensul dispozițiilor art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum taxa de stat, de a cărei plată reclamantul a fost scutit, urmează să se încaseze la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune.

Luând în considerație că acțiunea a fost admisă parțial, instanţa de judecată consideră oportun încasarea taxei de stat în sumă de 2493,97 lei şi cheltuielile de judecată în mărime de 200 lei de la pîrît.

În conformitate cu art. art. 74,76 Codul Familiei, 94,96, 236-241 CPC, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acţiunea înaintată de Ciobanu Elena parțial .

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori ***** și ***** în sensul majorării.

Se încasează de la Ciobanu Dimitrie (IDNP *****) în beneficiul Elenei Ciobanu (IDNP *****) pensie pentru întreținerea copiilor minori Ciobanu Cătălina, a.n. ***** și *****, a.n. 25 iulie 2012 în mărime de a cîte 2700 (două mii șapte sute) lei lunar pentru fiecare , începînd cu data de 28.11.2024 și pînă la majorat.

Se încasează de la Ciobanu Dimitrie (IDNP *****) în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2493 (două mii patru sute nouăzeci și trei) lei 97 bani.

Se încasează de la Ciobanu Dimitrie (IDNP *****) în beneficiul Elenei Ciobanu cheltuielile d e judecată în sumă de 200 (două sute) lei.

Titlul executoriu, eliberat în baza hotărîrii judecătoriei ***** sediul Centru nr. 2-10344/2022 din 23.06.2022 , se anulează și se anexează la materialele cauzei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Nadejda Mazur

Judecătorul