H O T Ă R Â R E

În numele Legii

în cauza contravențională

privindu-l pe

Vasile Preida

(art. 265 Cod Contravențional)

(Dosarul nr. 4-3337/2025

4-25178313-12-4-23122025)

Stabilirea vinovăției pentru păstrarea și transportarea mărfurilor fără dovada originii și proveniență. Produsele de parfumerie fără acte de proveniență sunt supuse nimicirii din momentul rămânerii definitivă a prezentei hotărâri.

05 martie 2026

Textul corespunde originalului

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în componența:

Ion Cupcea, *Președinte de ședință,*
Alina Burlacu, *grefier,*

Examinând în ședința de judecată publică, în limba română, cauza contravențională pornită în privința cet. Vasile Preida, născut la ***, IDNP *****, cu domiciliu în orașul *****, care se învinuiește de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 265 din Codul contravențional,**

Cu participarea:
Nicolae Batrâncea*, agent constatator*
În lipsa:
Vasile Preida*, contraveninet,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 10 decembrie 2025, în privința cet. Vasile Preida a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria SVM nr. 01018108, în temeiul art. 265 Cod contravențional, pe faptul că aceasta, la 13 mai 2025, a transportat în automobilul de model Mercedes E-Class, cu n/î *****, parfumuri în cantități comerciale fără careva acte de proveniență. În temeiul art. 395 din Codul contravențional, materialele cauzei contravenționale au fost transmise Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, pentru examinarea în fond, cauza fiind repartizată judecătorului Ion Cupcea la 23 decembrie 2025.

2. Nicolae Batrâncea în ședința de judecată a declarat că, susține procesul-verbal cu privire la contravenție, și solicită aplicarea unei pedepse în mărime de 60 u.c., ceea ce constituie 3000 lei cet. Vasile Preida, din motiv că acesta transporta parfumuri în cantități mari, fără careva acte de proveniență. Corpurile delicte solicită a fi supuse confiscării speciale.

3. Vasile Preida la ședința de judecată nu sa prezentat, fiind înștiințați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, motiv din care, prin prisma art. 455 din Codul Contravențional, absența părților citate în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale. Astfel, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată.

4. În context, instanţa consideră pertinentă jurisprudenţa CtEDO, care în cauza *Ponomariov împotriva Ucrainei* a evidenţiat că ţine de obligaţia părţilor de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoştinţă, iar mai mult, Curtea reaminteşte că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunţă, în mod expres, la dreptul de a se prezenta în instanţă şi de a se apăra (*cauza Poitrimol împotriva Franţei, hotărârea din 23 noiembrie 1993, § 31*), or atitudinea reclamanților ar echivala cu o renunțare la dreptul de a apărea în instanţă, sau acordul de examinare a cauzei în baza materialului existent.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitoarea urmează să-și probeze nevinovăția. Sub aspectul legalității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional. În această ordine de idei, din punct de vedere al legalității procesului - verbal de contravenție seria SVM nr. 01018108 din 10 decembrie 2025, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravențional.

6. Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție seria SVM nr. 01018108 din 10 decembrie 2025, instanța constată că urmare a analizei probelor anexate la materialelor dosarului, sa constatat cu certitudine fapta incriminată acestuia stabilită la para. 1. Respectiv în calitate de probe la procesul-verbal cu privire la contravenție au fost anexate următoarele: Sesizarea din 13 mai 2025, prin care a fost întocmit procesul-verbal privind efectuarea controlului vamal de către echipa mobilă; anexa nr. 1 la procesul-verbal privind efectuarea controlului vamal de către echipa mobilă nr. 25 seria 00000098 din 13 mai 2025; planșe fotografice anexă; procesul-verbal de audiere din 13 mai 2025; copia buletinului de identitate a cet. Vasile Preida; Procesul-verbal de ridicare a mărfurilor și obiectelor aflate sub control vamal; procesul-verbal de examinare din 13 mai 2025; citația destinatarului Vasile Preida; Ordonanță de recunoaște și atașare la dosar a corpurilor delicte: Tom Ford Ombre Leather 100 ml – 1 buc Incanto Shine 100 ml- 3 buc Chanel Chanche Eau Tendre 100 ml- 2 buc YvesaintLaurent Black

Opium 90 ml.- 4 buc Bleu de Chanel Paris 100 ml.- 5 buc Giorgio Armani Si 100 ml.- 5 buc Chanel Chance Eau Frainche 100 ml- 5 buc Lancome La Vie Est Bella 75 ml- 5 buc Lacoste 100 ml.- 4 buc Sosniro 100 ml.- 4 buc Fleur Narcotique 100 ml.- 4 buc Lacoste Pour Elie 85 ml.- 6 buc Carolina Herrera Good Girl 80 ml.- 4 buc Chloe 75 ml.- 5 buc Jadore Dior 100 ml.- 7 buc Bal Daerrique 100 ml.- 3 buc Chanel Allure Homme Sport 100 ml.- 6 buc Dior Sauvage 100 ml.- 5 buc Giorgio Armani My Way 90 ml.- 5 buc Versace Bright Crystal 90 ml.- 5 buc Chanche Chanel 100 ml.- 5 buc Limperatrice 100 ml.- 5 buc Chanel Coco Mademoiselle 100 ml.- 5 buc; Chitanță despre primirea corpurilor delicte din 13 mai 2025; raportul șefului SEM Sud a DIFV; Scrisoare de solicitare a informației privind autenticitatea bunurilor recunoscute drept corpuri delicte; Scrisoare de răspuns; Informație privind cuantumul drepturilor de import pentru mărfurile depistate, care constituie 4 223, 81 lei; Scrisoare de informare; solicitare de prezentare a destinatarului Vasile Preida. Raportând circumstanțele de fapt stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti, la normele de drept aplicabile cazului, instanța de judecată găsește întemeiate concluziile agentului constatator aferent vinovăției lui Vasile Preida, în comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional.

7. Având în vedere cele invocate la para. 6, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată în corespundere cu prevederile art. art. 7, 32 Cod contravențional ține cont de regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale şi că persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa. Totodată ține cont de gravitatea faptei săvârșite, de persoana vinovatului, de faptul că careva cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei nu au fost stabilite, Vasile Preida nu sa prezentat la ședința de judecată pentru a putea fi auzită poziția acestuia, manifestând lipsă de respect față de instanță, astfel instanța consideră că corijarea și reeducarea lui Vasile Preida poate avea loc cu stabilirea pedepsei. Astfel, se recunoaște vinovat Vasile Preida de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional și în baza acestei legi i se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale ceia ce constituie 3000 (trei mii) lei, cu explicarea dreptului la achitare în jumătate a amenzii, dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional.

8. De asemenea, analizând materialele cauzei contravenționale, instanța a stabilit că parfumurile ridicate prin procesul-verbal de ridicare a mărfurilor și obiectelor aflate sub control vamal din 13 mai 2025, au fost transmise spre păstrare în camera corpurilor delicte amplasată pe adresa mun. Cahul, str. Mihai Viteazul 4A. În cadrul examinării cauzei contravenționale s-a constatat că acestea sunt fără acte de proveniență. Această împrejurare are relevanță juridică, întrucât bunurile fără acte de proveniență legală nu pot fi restituite persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și nici nu

pot fi introduse în circuitul civil.

9. În conformitate cu art. 431 din Codul contravențional (1) Corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenței ori inexistenței elementelor constitutive ale contravenției. (2) Corpurile delicte se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenție, în care se descriu amănunțit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. (3) Până la soluționarea cauzei contravenționale, agentul constatator asigură păstrarea corpurilor delicte potrivit prevederilor art. 159-161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional. (4) La judecarea cauzei contravenționale, instanța hotărăște asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi conform art. 162 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

10. Având în vedere cele invocate la para. 6, instanța constată că au fost ridicate următoarele parfumuri fără acte de proveniență și în aceste cantități: Tom Ford Ombre Leather 100 ml – 1 buc Incanto Shine 100 ml- 3 buc Chanel Chanche Eau Tendre 100 ml- 2 buc YvesaintLaurent Black Opium 90 ml.- 4 buc Bleu de Chanel Paris 100 ml.- 5 buc Giorgio Armani Si 100 ml.- 5 buc Chanel Chance Eau Frainche 100 ml- 5 buc Lancome La Vie Est Bella 75 ml- 5 buc Lacoste 100 ml.- 4 buc Sosniro 100 ml.- 4 buc Fleur Narcotique 100 ml.- 4 buc Lacoste Pour Elie 85 ml.- 6 buc Carolina Herrera Good Girl 80 ml.- 4 buc Chloe 75 ml.- 5 buc Jadore Dior 100 ml.- 7 buc Bal Daerrique 100 ml.- 3 buc Chanel Allure Homme Sport 100 ml.- 6 buc Dior Sauvage 100 ml.- 5 buc Giorgio Armani My Way 90 ml.- 5 buc Versace Bright Crystal 90 ml.- 5 buc Chanche Chanel 100 ml.- 5 buc Limperatrice 100 ml.- 5 buc Chanel Coco Mademoiselle 100 ml.- 5 buc. Prin urmare, în conformitate cu para. 9, instanța urmează să dispună nimicirea parfumurilor contrafăcute, la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri.

11. Urmare a analizei circumstanțelor de fapt și de drept, instanța relevă că, scopul motivării hotărârii judecătorești este de a demonstra părților că au fost ascultate, contribuind astfel la o mai bună acceptare de către acestea a deciziei. Cu toate acestea, întinderea obligației de motivare poate varia în funcție de natura hotărârii și trebuie analizată în lumina circumstanțelor speței (*Ruiz Torija împotriva Spaniei*, pct. 29). Instanță nu este obligată să furnizeze un răspuns detaliat fiecărui argument invocat (*Van de Hurk împotriva Țărilor de Jos*, pct. 61), dar din hotărâre trebuie să reiasă cu claritate

că problemele invocate în speță au fost abordate (a se vedea *Boldea împotriva României*, pct. 30).

12. Din motivele de mai sus, în conformitate cu prevederile art. 460-462, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Vasile Preida se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale ceia ce constituie 3000 (trei mii) lei.

Se explică lui Vasile Preida că, în baza art. 34 alin. (3) Cod contravențional că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral

Se dispune nimicirea parfumuri fără acte de proviniență în aceste cantități: Tom Ford Ombre Leather 100 ml – 1 buc Incanto Shine 100 ml- 3 buc Chanel Chanche Eau Tendre 100 ml- 2 buc YvesaintLaurent Black Opium 90 ml.- 4 buc Bleu de Chanel Paris 100 ml.- 5 buc Giorgio Armani Si 100 ml.- 5 buc Chanel Chance Eau Frainche 100 ml- 5 buc Lancome La Vie Est Bella 75 ml- 5 buc Lacoste 100 ml.- 4 buc Sosniro 100 ml.- 4 buc Fleur Narcotique 100 ml.- 4 buc Lacoste Pour Elie 85 ml.- 6 buc Carolina Herrera Good Girl 80 ml.- 4 buc Chloe 75 ml.- 5 buc Jadore Dior 100 ml.- 7 buc Bal Daerrique 100 ml.- 3 buc Chanel Allure Homme Sport 100 ml.- 6 buc Dior Sauvage 100 ml.- 5 buc Giorgio Armani My Way 90 ml.- 5 buc Versace Bright Crystal 90 ml.- 5 buc Chanche Chanel 100 ml.- 5 buc Limperatrice 100 ml.- 5 buc Chanel Coco Mademoiselle 100 ml.- 5 buc, din momentul rămânerii definitivă a prezentei hotărâri.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,

JUDECĂTOR **ION CUPCEA**