

Dosarul nr. 1-251/2021;
1-21066881-51-1-06052021

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

30 iunie 2021

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:
Președintelui ședinței de judecată, judecătorul
Grefierului

Gherman Angela
Neamțu Crina

Cu participarea:
Procurorului
Avocatului
Inculpatului

Frunza-Bargan Ina
Amihalachioaie Gheorghe
Șeptelici Tudor

judecând în ședință publică, *pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*,
cauza penală privind învinuirea lui

Șeptelici Tudor Mihail, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat or. Nisporeni str. Mihail Kogălniceanu, nr. 6, nesupus militar, pensionar, căsătorit, nu are persoane la întreținere, studii superioare, fără dizabilități, i s-a conferit Medalia "Meritul Civic" și Ordinul "Gloria Muncii", nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, fără antecedente penale, (*buletin de identitate: *****, eliberat la 24.08.2020, IDNP ******),

de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 06 mai 2021 – 30 iunie 2021.

Procedura de citare legal executată.

C O N S T A T Ă :

1. Șeptelici Tudor Mihail, fiind desemnat prin Dispoziția primarului com. Măcărești, nr.21 din 19.03.2020, în calitate de responsabil tehnic a lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a sat. Măcărești și fiind conform art.123 alin.(2) Cod Penal, persoană investită de stat să îndeplinească activități de interes public, prin înțelegere prealabilă cu primarul com. *****, Sergiu Manciuc a comis corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Fondul Ecologic Național din cadrul Ministerului Mediului finanțează proiecte ale administrației publice locale pentru dezvoltarea infrastructurii localităților. Astfel, primăria com. ***** a beneficiat de finanțare, organizând licitații publice pentru efectuarea lucrărilor "Alimentarea cu apă potabilă a sat. Măcărești, r-nul Ungheni", iar resursele financiare, în acest sens, sunt acordate prin intermediul Ministerului Finanțelor. Ca urmare a petrecerii acestei licitații în anul 2014, a fost desemnat în calitate de câștigător operatorul economic S.C. "Energeconom" S.R.L, unde la 10.04.2014, fiind încheiat contractul de antrepriză dintre acesta și primăria Măcărești.

Astfel, începând cu luna august 2020, cet. Șeptelici Tudor, activând în calitate de

responsabil tehnic a lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a sat. Măcărești, împreună și de comun acord cu primarul com. *****, Sergiu Manciu, au pretins prin extorcare mijloace bănești ce nu li se cuvin de la cet. Chetrușca Vitalie, administratorul S.C. "Energeconom" S.R.L în sumă de 310 000 lei MDL, în vederea organizării semnării proceselor-verbale de execuție a lucrărilor și ne crearea impedimentelor la semnarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor și procesul-verbal de recepție finală a obiectivului menționat.

Ca urmare, la 24 noiembrie 2020 în jurul orei 12:43 min., cet. Șeptelici Tudor, continuându-și acțiunile sale ilicite, primul aflându-se în automobilul său personal de model Hyundai Tucson n/î *****, amplasat în fața Palatului Național "Nicolae Sulac" de pe str. A. Pușkin 21 mun. Chișinău, a primit sub controlul ofițerilor de investigație ai Centrului Național Anticorupție, personal, pentru sine, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă de 110 000 lei MDL, de la administratorul S.C. "Energeconom" S.R.L Chetrușca Vitalie, ceea ce prezintă o parte din suma extorcată.

Ulterior, cet. Șeptelici Tudor acționând de comun acord cu primarul com. Măcărești Manciu Sergiu, primul aflându-se în preajma domiciliului său din or. Nisporeni str. Mihail Kogălniceanu, în cadrul discuției purtate cu cet. Chetrușca Vitalie, a mai pretins prin extorcare, pe lângă suma de 200 000 MDL, încă 100 000 lei MDL, pentru organizarea formării comisiei de finisare a lucrărilor în proiectul "Aprovizionare cu apă potabilă" satul Măcărești și semnarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, urmând ca până la convocarea comisiei să fie transmise lui și primarului Sergiu Manciu câte 50 000 lei MDL, iar la finele semnării procesului-verbal de recepție finală câte 100 000 lei MDL fiecărui.

Astfel, la 30.03.2021 în jurul orei 09:13 min. cet. Șeptelici Tudor împreună cu primarul Manciu Sergiu, aflându-se în incinta biroul ultimului, amplasat la etajul 2 al Primăriei com. *****, a primit sub controlul ofițerilor de investigație ai Centrului Național Anticorupție, de la cet. Chetrușca Vitalie, personal, pentru sine, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă de 50 000 lei MDL, pentru organizarea formării comisiei de finisare a lucrărilor în proiectul "Aprovizionare cu apă potabilă" satul Măcărești și ne crearea în continuare de impedimente la semnarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor și procesul-verbal de recepție finală a obiectivului menționat.

2. În ședința de judecată, inculpatul Șeptelici Tudor, până la începerea cercetării judecătorești, a depus cerere scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală, recunoscând totalitatea faptelor indicate în rechizitoriu și nu a solicitat administrarea de probe noi.

3. Avocatul Amihalachioaie Gheorghe și procurorul Frunza-Bargan Ina au susținut cererea înaintată de inculpat, exprimându-și acordul de a judeca cauza penală în procedura simplificată, în conformitate cu prevederile art. 364¹ Cod de procedură penală.

4. Instanța de judecată, verificând condițiile impuse de dispozițiile art. 364¹ Cod de procedură penală, a stabilit că, inculpatul își susține declarația, făcută în cunoștință de cauză, cu manifestarea de voință suficient de clară, prin care recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, și renunță la administrarea altor probe, și constatând că, din probele administrate la urmărirea penală rezultă existența faptei imputate inculpatului, și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocoară din 20 mai 2021, instanța de judecată a admis cererea inculpatului.

5. În ședința de judecată, inculpatul Șeptelici Tudor, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului (art.105-110, 370 Cod de procedură penală), prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând că, comuna Măcărești nu este aprovizionată cu apă. Anul trecut a avut o întâlnire în sat cu primarul Manciu Serghei. Fiind specialist în domeniu primarul l-a rugat să-i ajute pentru că s-a început construcția apeductului în 2014 și conform contractului și volumelor de lucrări trebuiau să fie finalizat în 19 luni. În luna februarie anului trecut finanțarea nu era încă deschisă la obiectul dat, finanțarea era efectuată de Ministerul Mediului. Atunci el la rugămintea primarului Manciu Serghei și-a luat angajamentul să ajute ca oamenii în sat să aibă apă. Lucrând de 50 de ani în construcție, cunoaște toată sistemă Republicii și corespunzător și persoane. Prin dispoziția primarului Manciu Serghei a fost încadrat ca responsabil tehnic la obiectul dat. După care a făcut primul pas, a studiat documentația, apoi a studiat lucrările care au fost efectuate. Studiind lucrările care au fost efectuate conform tehnologiei și ceea ce a fost contra semnat de fostul primar Pîntea în valoare de peste 8 milioane de lei la SRL „Energeconom”, SRL „Energeconom” nu lucra din motivul că spunea că Primăria este datoare cu 800 de mii de lei. El studiind documentația și îndeplinirea lucrărilor care au fost confirmate că sunt îndeplinite, a depistat că nu s-a respectat tehnologia construcției. Împreună cu grupul de lucru de la SRL „Energeconom” și cu conducătorul SRL-ului a verificat îndeplinirea.

A constatat că o mare parte din lucrări nu au fost efectuate și necătând la toate acestea în SRL „Energeconom” fiind faptul că nu erau specialiști SRL „Energeconom” s-a luat și s-a folosit de Hotărârea Guvernului 640 unde se spune că obiectele de menire socială și anume canalizare și apă care au un termen de construcție mai mult de 2 ani se poate să se folosească ajustarea sumelor rămase. Și în 2016 SRL „Energeconom” și cu fostul primar Pîntea formează o grupă de lucru unde se ajustează banii necheltuiți în mărime de 1 milion 55 lei, dar în 2017 tot ei au făcut ajustare de 270 de mii. Atunci eu i-a arătat lui domnul director al SRL „Energeconom” că el a încălcat legea, și că el trebuie de banii aceștia să lucreze mai departe. Lucrările care nu au fost efectuate conform tehnologiei și încălcarea la Hotărârea Guvernului constituie 3 milioane 700 de lei. El i-a spus directorului să se apuce de lucru, în caz contrar îi dă în judecată, el a spus că se apucă de lucru, la o săptămâna s-au apucat de lucru. Apoi la un moment dat directorul a venit la dânsul și i-a spus că el a primit înștiințare de la grupa financiară, el i-a zis să se descurce cum vrea, doar că banii sunt a statului. Atunci s-a convocat un control financiar, unde s-a depistat și s-a decis să se întoarcă banii acei de ajustare.

Lucrările nu au fost finalizate, deoarece nu se mai puteau de făcut. Atunci inspecția financiară a dat la Anticorupție și a fost cineva de la Anticorupție de la Bălți și a verificat datele date de finanțe, el nu a fost invitat, nu a lămurit nimic la nimeni. Cum s-au terminat lucrările, acesta nu cunoaște. Prin luna august 2020 el a mers la Ministerul Mediului cu Primarul pentru finanțarea lucrărilor care deja se finisau, acolo s-au întâlnit și cu Chetrușca, și Chetrușca a spus că trebuie de făcut ceva ca să termine toate lucrurile acestea unul față de altul și să dea în exploatare. El cu primarul niciodată nu au văzut mijlocul de transport a lui Chetrușca, au mers la Chișinău automobilul de model Dacia Duster și primarul când a văzut ce mașină are Chetrușca (*Volvo nou*), primarul s-a indignat într-un fel că merge pe jos. Chetrușca a zis că nu este nici o problemă se poate de făcut ca și primarul să meargă în Duster. El atunci le-a zis să se liniștească. I-a spus primarului să bage de seamă că el deja are jumate de an și că nu a primit nici un leu de la Primărie, Pe parcursul lunii septembrie- octombrie s-a apropiat Chetrușca de dânsul și l-a întrebat dacă chiar nu i s-a achitat salariul și a întrebat cum lucrează așa, el i-a răspuns că așa lucrează. Până la urmă s-au înțeles și el a zis că îi dă 100 de mii, iar cealaltă parte a sumei după

ce dă în exploatare, și, se va lua în considerație cum se va comporta și primarul. A ajuns în luna octombrie și s-au făcut practic 99% din lucrări. În luna septembrie au dat apă în sat și a ajuns în luna octombrie și Chetrușca a scris scrisoare la Primărie, că să formeze comisia de terminare a lucrărilor. Primarul a refuzat să emită astfel de ordin. De fiecare dată era ceartă, care a durat aproximativ trei, patru luni. Atunci s-a început discuția între dânsul, Manciu și Chetrușca. Chetrușca a spus că el bani nu are așa cum a fost înțelegerea de la început și a ajuns la înțelegerea că Chetrușca vine și că o să le dea câte 50 de mii lei pentru ca primarul să formeze comisia de lucru. Iar peste două sau trei săptămâni primarul emite dispoziția, formează comisia și să-i anunțe ziua și ora când o să aibă loc comisia. Chetrușca a venit după dânsul la Nisporeni. L-a întrebat dacă este gata cu înțelegerea, el a zis că da, după asta s-a dus la Primărie. El are un birou de lucru în primărie, a deschis biroul, s-au așezat la masă, Chetrușca i-a dat toate documentele și el a început să le verifice, și peste câteva minute a apărut primarul. El a văzut că primarul este înfocat și a ieșit din birou, s-a dus în alt birou. Când s-a întors în birou Chetrușca i-a spus că i-a dat primarului banii, nu prea dorea să-i ia, dar până la urmă i-a luat. El când a auzit a vrut să iasă din birou, dar Chetrușca i-a spus să stea în birou, s-a apropiat de dânsul și ia zis „*iaca și partea mata*”, i-a pus banii în buzunar la scurtă. După aceea a intrat echipa anticorupție și au fost reținuți.

La întrebările adresate de către avocatul său, inculpatul a relatat că, a fost episodul și cu cele 110 mii de lei în noiembrie 2020. Despre banii aceștia nu a comunicat primarului, deoarece aceasta era înțelegerea dintre dânsul și Chetrușca.

Ulterior, la întrebările adresate de procuror, inculpatul a declarat că, declarațiile date la urmărirea penală le consideră veridice.

Pentru prima dată a fost discuția despre bani în Chișinău la SRL „La Iola”, în aceeași zi a fost și la „Casa Vânătorului” împreună cu Sergiu Manciu și Chetrușca, acolo s-a prelungit discuția despre mijloacele bănești. Din discuțiile acelea s-a ajuns la suma de 300 mii de lei, el a confirmat că un „Duster” costă 300 mii de lei. La moment nu-și aduce aminte cine a zis primul suma aceasta. Primarul era de față, ei erau toți trei la o masă. La moment nu ține minte exact, însă știa că trebuie să fie împărțită suma de 300 mii lei, jumate lui și jumate primarului Manciu.

Suma de 110 mii lei a fost o înțelegere dintre dânsul și Chetrușca, deoarece avea nevoie de o mașină. A fost o discuție în care el i-a spus lui Chetrușca că el îl știe pe Costea de la Călărași.

El cu primarul a decis ce sumă să le de-a Chetrușca, trebuia să le dea câte 50 de mii fiecare, primarul a venit atunci chiar acasă la dânsul, și atunci au discutat. Iar conform primei înțelegeri la recepția finală trebuia să-i dea primarului și lui suma de 200 de mii de lei. El și primarul nu sunt membrii ai Comisiei de Recepție la terminarea lucrărilor. Primarul Manciu este președintele comisiei pentru recepția finală. El fiind semnatarul procesului verbal de îndeplinire a lucrărilor.

Sușține că totul este așa cum este pe video. A luat de la Chetrușca banii și i-a pus în buzunar. A avut contract de muncă cu Primăria Măcărești. Mijloacele bănești în sumă de 110 mii lei pe care le-a primit de la Chetrușca le-a restituit la Procuratura Anticorupție în casă.

6. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată în raport cu cele depuse în faza de urmărire penală, instanța reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

7. Vina inculpatului Șeptelici Tudor se confirmă nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, dar și prin probele administrate în faza de urmărire penală și acceptate de către inculpat în ședința de judecată, și anume:

- *Procesul-verbal din 05.11.2020 de audiere a martorului Chetrusca Vitalie Nicolae, care*

a declarat că, la 10.04.2014, în calitate de administrator al SRL "Energeconom", a încheiat cu Primăria satului *****, contractul de antrepriză nr. 24/E, care la 12.05.2014 a fost înregistrat la Agenția Achiziții Publice.

Potrivit contractului respectiv, antreprenorul se obliga să execute lucrările "Alimentare cu apă potabilă a s. *****" în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de execuție, precum și a normativelor, standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare. Durata de execuție a lucrărilor contractate fiind de 10 luni din momentul semnării contractului, valoarea acestora constituind 12 957 970,26 lei.

Astfel, fiind inițiate lucrările respective și după executarea lor în sumă de circa 8 milioane lei, acestea au fost stopate din motivul imposibilității asigurării lucrului ritmic de către beneficiar și lipsa posibilității finanțării bugetare în continuare; la acel moment datoria Primăriei față de agentul economic nominalizat constituia circa 700 000 lei.

Ulterior, luând în considerație cele menționate supra, precum și situația economică "proastă" a întocmit și semnat cu primăria respectivă acorduri adiționale la contractul respectiv, cu referire la prelungirea termenului de executare a lucrărilor și majorarea valorii contractului, acestea fiind înregistrate la Agenția Achiziții Publice.

Peste o perioadă de timp, în urma alegerilor locale petrecute, primar al sat. Măcărești a devenit cet. Manciu Sergiu.

În luna martie anul curent, în perioada de pandemie, a fost telefonat la numărul telefonului mobil personal de către un cetățean de pe numărul *****, care s-a prezentat a fi noul angajat al Primăriei sat. Măcărești, în calitate de responsabil tehnic și anume Șeptelici Tudor. Acesta l-a anunțat despre necesitatea de a se prezenta la primărie pentru a discuta referitor la inițierea lucrărilor de construcție a apeductului.

Prezentându-se la primărie, în biroul primarului a avut loc discuția sa cu Șeptelici Tudor, care i-a comunicat despre faptul, că el urmează să inițieze lucrările de construcție cât mai urgent, dat fiind faptul că termenul de executare, potrivit contractului este de 10 luni. Ca răspuns, el a încercat să-i explice faptul că, în lipsa finanțării din partea Primăriei, acest lucru nu este posibil, mai mult ca atât datoria existentă era încă nestinsă. Totodată, cet. Șeptelici Tudor l-a anunțat că la solicitarea lor (a sa și a primarului actual al s. Măcărești) a fost efectuat un control de către Inspekția Financiară din Ungheni și potrivit actului întocmit, acordurile adiționale urmează a fi anulate ca fiind în afara legii.

Acest act nu a fost discutat la ședința Consiliului Local din comuna dată, ca urmare a fost atacat de către SRL "Energeconom" în contencios administrativ (la moment nu este o decizie pe acest subiect).

Ulterior, sunetele din partea lui Șeptelici Tudor, au devenit tot mai frecvente, acesta insistând asupra faptului de executare cât mai urgentă a lucrărilor contractate, asigurându-l că personal se va implica în hotărârea problemei cu finanțarea (având influență asupra mai multor persoane publice din cadrul instituțiilor de resort) și transferul bănesc va avea loc cât mai curând. La cele spuse de către Șeptelici Tudor, el i-a comunicat despre faptul imposibilității asigurării condițiilor de muncă pe timp de pandemie muncitorilor angajați, fapt care genera imposibilitatea temporară de executare a lucrărilor de construcție a apeductului. Astfel, au urmat reproșuri, amenințări, expuneri vulgare și necenzurate din partea lui Șeptelici Tudor în adresa sa, prin care acesta și-a exprimat nemulțumirea față de răspunsul său și față de situație în genere, amenințându-l cu organizarea diverselor controale a activității agentului economic administrat, din partea organelor competente (Inspekția Financiară, Inspekția în Construcții, precum și altor instituții), însă lui personal îi va crea probleme prin intermediul Ministerului Afacerilor Interne,

Centrului Național Anticorupție și a Procuraturii, invocând faptul că personal îi cunoaște pe conducătorii acestor instituții și reprezentanți ai acestora, și îi va crea probleme.

Ca urmare, după excluderea parțială a restricțiilor impuse de situația epidemiologică din țară, în luna iunie anul curent au fost reluate lucrările contractate de construcție a apeductului și în luna august a întocmit procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate, care necesita a fi semnat de către primăria Măcărești, în persoana responsabilului tehnic Șeptelici Tudor și respectiv de către primarul Manciu Sergiu.

Reieșind din maniera vulgară a lui Șeptelici Tudor de a discuta cu dânsul, a decis de a înregistra discuțiile avute cu acesta pe un suport electronic, pentru a avea dovadă a solicitărilor (doleanțelor) acestuia, care se modificau de fiecare dată și anume:

În luna august, prezentându-se la Primărie pentru a semna procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate, Șeptelici Tudor, în biroul primarului (în lipsa ultimului) i-a comunicat că îi semnează, însă el trebuie să-i procure acestuia personal un automobil de model "Duster". Șeptelici Tudor a precizat că obiectul e voluminos, suma contractată este mare și pentru finisarea cu succes a lucrărilor și darea obiectului în exploatare fără impedimente, el urmează să-i procure automobilul respectiv. Tot atunci, acesta i-a comunicat că discuțiile în acest sens să le poarte cu dânsul personal. El, crezând că este o glumă nereușită din partea lui Șeptelici Tudor, nu a dat apreciere discuției respective și a plecat. Până în final el a primit procesul-verbal semnat atât de către Șeptelici Tudor și de Primar.

Ulterior a fost telefonat de Șeptelici Tudor care i-a comunicat despre faptul că a organizat efectuarea transferului bănesc către SRL "Energeconom" în sumă de 400 000 lei și până la semnarea următoarelor procese-verbale de execuție, urmează să se vadă. Astfel, la începutul lunii octombrie anul curent, la inițiativa lui Șeptelici Tudor, s-a întâlnit cu acesta în localul "Popas Vinătoresc" din mun. Chișinău, pentru a purta discuții, la care a fost prezent și Primarul, Sergiu Manciu. În cadrul discuției purtate, Șeptelici Tudor i-a comunicat că ei i-au perfectat documentația necesară pentru efectuarea transferului bănesc în sumă de 400 000 lei, dintre care el trebuie să le dea lor 300 000 lei, menționând că aceasta sumă este pentru tot obiectul. Tot atunci a menționat că, contra sumei date nu vor fi reținute plățile pentru lucrările îndeplinite, fapt care îi va permite executarea cât mai rapidă a lucrărilor ulterioare necesare, asigurându-l că va organiza semnarea documentației necesare la recepția finală a lucrărilor fără crearea impedimentelor. La fel l-a asigurat că și actul Inspecției Financiare (referitor la anularea acordurilor adiționale semnate) va fi anulat, în cazul în care el o să-și execute obligațiunea de a achita suma de 300 000 lei.

La finele lunii octombrie a fost telefonat de Șeptelici Tudor și acesta i-a fixat o întâlnire în mun. Chișinău str. Calea Basarabiei, lângă "Hyundai Centru". El s-a apropiat la locul indicat și Șeptelici Tudor i-a spus că el trebuie să-i dea suma de 110 000 lei (din acei 300 000 ceruți), pentru că dorește să-și procure un automobil de model "Hyundai Tucson". Ca răspuns, a întrebat: ce are el cu tot asta? La ce Tudor Șeptelici i-a explicat că cu implicarea lui, la companie s-a făcut transferul bănesc în sumă de 400 000 lei, următoarea sumă de 500 000 urmând a fi transferată în cel mai apropiat timp, respectiv el trebuie să-i dea 110 000 lei la procurarea automobilului, 100 000 lei pentru Primar și încă 100 000 lei după efectuarea următorului transfer în sumă de 500 000 lei.

Auzind de așa sume el s-a indignat și i-a dat de înțeles că nu o să achite asemenea bani pentru că nu are pentru ce, explicându-i că lucrările incluse în procesele-verbale s-au îndeplinit, iar pentru a finaliza proiectul urmează a fi efectuate încă lucrări care necesită alocarea mijloacelor bănești. Ca rezultat, Șeptelici Tudor fiind în stare agitată, a început să-i calculeze un

oarecare procent din suma totală a contractului, precum că ar fi necesar ca el să o achite personal acestuia și primarului, apoi l-a amenințat că dacă el refuză de a le transmite banii preținși de la dânsul, acesta, prin intermediul persoanelor influente din Ministerul Afacerilor Interne, Procuratură, Centrul Național Anticorupție, îi va crea probleme ca în viitor el să nu mai poată activa, va organiza pornirea dosarelor penale în privința lui, mai mult ca atât îi va organiza falimentarea întreprinderii pe care o conduce, ca urmare a controalelor efectuate de către organele competente, pe care cât mai curând i le va organiza. Și în final i-a comunicat că dacă el va refuza să-i achite suma indicată și pretinsă de dânsul, procesele-verbale atât de recepție a lucrărilor executate cât și cele de recepție finală, nu vor mai fi semnate de către nimeni și el obiectul nu o să-l mai dea în exploatare.

Înregistrările discuțiilor au fost efectuate de către dânsul pe un dispozitiv electronic, procurat prin intermediul internetului anterior, acestea fiind transcrise pe un CD-R de model "ELITEX" pe care îl anexează la prezentul proces-verbal.

La fel anexează copia contractului de antrepriză Nr. 24/E din 10.04.2014, acordurilor adiționale, scrisorilor adresate către Primăria Măcărești, a dispoziției Primarului prin care a fost desemnat Tudor Șeptelici responsabil tehnic a lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a sat. Măcărești, a proceselor-verbale a lucrărilor executate pe luna august 2020 (Vol. I, f.d. 20-23);

- *procesul-verbal din 26.11.2020 de audiere suplimentară a martorului Chetrușca Vitalie Nicolae*, care a comunicat că, la 05.11.2020 a purtat o discuție cu Șeptelici Tudor căruia i-a comunicat că nu are de unde să-i achite 110 mii lei pe care acesta îi cere de la el, la ce acesta i-a comunicat că, dacă nu are de unde, atunci să-i dea acești bani din următoarea tranșă care va constitui 500 mii lei și urmează să i-o transfere pe cont. Șeptelici Tudor i-a spus că restul banilor de 200 mii lei, dintre care 100 mii lei și 100 mii lei primarului, să-i achite când va fi recepția finală a lucrărilor.

Tot atunci, Șeptelici Tudor i-a zis că și așa nu i-a calculat 10 procente din suma totală a contractului, dându-i de înțeles că trebuia să ceară de la el 1 milion 300 mii lei, însă acesta cere doar 300 mii lei, însă dacă el nu o să-i dea acești bani, dânsul o să-i facă probleme, spunând că îl cunoaște pe un reprezentant de la Inspekția în Construcții, împreună cu care va veni la obiect și vor lua tractorul pentru a face săpături, spunând- i ca în acest caz să nu se supere.

La data de 20.11.2020, seara, la telefonul mobil utilizat de către el (*numărul ******) a primit un apel telefonic de la nr. *******, abonatul căruia este Șeptelici Tudor. În cadrul discuției purtate cu acesta, ultimul l-a întrebat dacă cunoaște despre faptul că la contul companiei SRL "Energieconom" au parvenit mijloacele bănești în sumă de 500 mii lei, transferate în baza contractului de antrepriză nr. 24/E, din 12.05.2014, încheiat cu Primăria s. *******. Mijloacele bănești indicate constituie o tranșă din suma totală a contractului de 12 957 970,26 lei, transferată în urma executării lucrărilor de alimentare cu apă potabilă a localității nominalizate, confirmate prin procesele-verbale a lucrărilor executate și factura fiscală, transmise de către el la Primărie.

Drept răspuns, el i-a comunicat că nu a verificat contul și nu cunoaște, la ce, Tudor Șeptelici i-a confirmat că "banii au ajuns" la cont și să vină luni la Primărie, că de nu, vine dânsul marți la Chișinău.

Luni, la data de 23.11.2020, el s-a deplasat la Primăria s. Măcărești, unde, în biroul Primarului Manciu Sergiu, îl aștepta Șeptelici Tudor. Acolo ei au purtat o discuție referitor la lucrările îndeplinite și care încă mai urmau a fi executate pentru a asigura cu apă potabilă localitatea.

Tot atunci acesta i-a zis să meargă într-un alt birou, unde a continuat discuția lor deja în lipsa primarului. La întrebarea sa ”dacă nu e posibil să discute și cu primarul”, Șeptelici Tudor i-a zis că ”la a doua tranșă” o să vorbească și cu acesta. În cadrul discuției ce a continuat, acesta (Șeptelici Tudor) i-a spus că o să-i zică cum să facă ca să primească mai mulți bani pentru acest proiect și anume nu 12 mln. lei, dar 14 mln. lei (spunând că la Minister apeductul e înregistrat cu 14 mln. și 600 lei). Tot atunci acesta i-a comunicat că referitor la lucrurile lor (având în vedere banii ceruți de la el în sumă de 310 mii lei), primarul a zis că tare vrea mașină, însă mașina dacă o dă dintr-o dată, va bate la ochi. Totodată din cuvintele acestuia a înțeles că i-a zis primarului să dea 300 (adică 300 mii lei), dându-i de înțeles că e mai puțin decât ar fi trebuit el să le dea (potrivit calculului făcute anterior ca procent din suma totală).

Tot atunci Șeptelici Tudor i-a zis ca el în acea zi să-i dea 110 mii lei și când deja o să facă totalurile, ei îi vor plăti totalurile și el le va da diferența ceea la inspecția finală.

Prin noțiune de ”ei” îi are în vedere pe Șeptelici Tudor împreună cu primarul Manciuc Sergiu. Ca esență discuția respectivă subînțelegea că, primarul împreună cu Șeptelici Tudor vor organiza urgentarea și totodată influența efectuarea achitărilor totale la îndeplinirea lucrărilor finale și darea în exploatare a obiectului contractat. Ca urmare, el trebuie să le achite în final, suma restantă de 200 mii lei din mijloacele bănești cerute de la dânsul din suma totală de 310 mii lei.

Cu referire la sursa banilor ce urmează a fi achitați explica că, achitățile urmează a fi efectuate din bani publici în urma îndeplinirii lucrărilor de către agentul economic contractat, în temeiul proceselor-verbale de execuție a lucrărilor, întocmite și documentelor anexate.

Discuția a continuat, însă deja Șeptelici Tudor i-a zis să meargă spre mașina sa, cet. Șeptelici Tudor, în cadrul discuției ce a mai avut loc, l-a făcut să înțeleagă că nu va avea probleme la semnarea actului final de recepție a lucrărilor, dat fiind faptul că se formează comisie a cărei membri îi cunoaște practic pe toți și sunt prieteni de ai săi (cu excepția reprezentantului de la ”ecologie”), astfel va organiza să nu fie probleme. Totodată i-a dat de înțeles că nici primarul nu o să facă careva impedimente la semnarea documentației finale, în pofida relațiilor bune dintre dânsii și a faptului că Șeptelici Tudor l-ar fi ajutat cu finisarea multor proiecte pe localitate, i-ar fi făcut cunoștință cu persoane influente de la Fondul Mediului (din cadrul Ministerului) în final spunând că să nu fi fost dânsul, nu mai scotea primarul în acest an nimic.

Tot atunci el l-a întrebat pe Șeptelici Tudor dacă primarul știe despre banii care îi cere acesta de la el și care urmează să-i transmită lui. La ce acesta i-a comunicat că ”ei în doi au un lucru și gata”, însă dacă primarul îl va întreba referitor la vreo înțelegere cu Șeptelici, atunci el să-i zică că: ”da, s-au înțeles, la recepția finală o să primească suma care i-a zis-o Șeptelici și gata”.

Văzând că acesta așteaptă ca el să-i dea suma de 110 mii lei, ceruți (fapt relatat mai sus), i-a comunicat că nu-i are cu sine și au convenit să se întâlnească în Chișinău pentru a doua zi (24.11.2020), în jurul orei 13:00. La fel acesta i-a cerut ca la recepția finală deja să le dea 200 mii lei (o sută pentru dânsul și o sută mii pentru primar), după care vor bea câte 100 gr. și gata.

La 24.11.2020, l-a telefonat din nou Șeptelici Tudor și în cadrul discuției purtate au convenit să se întâlnească pe str. A. Pușkin, în fața Palatului Național ”Nicolae Sulac”. În jurul orei 13:00 s-a întâlnit cu Șeptelici Tudor, care era îmbrăcat în scurtă neagră, având un chipiu pe cap și pusă masca pe față. S-au întâlnit afară și acesta i-a zis să se așeze în mașina sa, deschizându-i ușa din spate. El a urcat pe bancheta din spate, Șeptelici Tudor pe cea din față - locul șoferului, stătea cu spatele la el, și-a scos masca și chipiul însă spre el nu se întorcea, doar

sub unghiul de 45 grade cu fața spre locul pasagerului de alături. El i-a dat de înțeles că a adus banii.

Pe bancheta din spate se afla o pungă din pânză, de culoare bej. Șeptelici Tudor i-a zis să pună banii în acea pungă. Bani ceruți de acesta, pe care el urma să-i transmită, erau în sumă de 110 mii lei și constituiau bancnote a câte 500 lei, înfășurați cu a câte un elastic în șase ”pachete”, cinci a câte 20 mii lei și unul care cuprindea suma de 10 mii lei. El, la indicația lui Șeptelici T., le-a pus în acea pungă (cum a numit-o acesta: ”în traista ceia”), el rostind: ”iată-le 1, 2, 3, 4, 5”.

Menționează că, transmiterea banilor lui Șeptelici Tudor, în sumă de 110 mii lei, a fost făcută de către el sub controlul colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a Procuraturii Anticorupție.

Tot atunci a sesizat că starea emoțională a lui Șeptelici Tudor era una agitată, se observa că retrăia și tot vorbea de un contract, acesta se referea la acțiunile lui necesare a fi efectuate în continuare la întocmirea documentației pentru finisarea lucrărilor.

În final Șeptelici Tudor i-a dorit sănătate și i-a spus să facă hârtiile cât mai repede să le poată ștampila și să meargă înainte. Tot acesta i-a zis, că l-a pus pe primar să dea cererea pentru a doua etapă, să poată primi finanțare, pentru că încă nu o dădu-se. În cazul în care dau obiectul în exploatare și cererea nu e depusă - finanțare nu va fi. El a coborât din automobilul lui Șeptelici Tudor și a plecat (Vol. I, f.d. 82-85);

- *procesul-verbal din 11.01.2021 de audiere suplimentară a martorului Chetrușca Vitalie Nicolae*, care a declarat că în a doua jumătate a lunii decembrie 2020 a fost contactat de reprezentanții AST (Agenția Supraveghere Tehnică), care i-au comunicat despre finisarea actului privind rezultatul controlului efectuat și posibilitatea de a fi preluat de către el. Tot ei i-au comunicat că, este necesar de a fi semnat actul de către primar și responsabilul tehnic și dacă el are posibilitatea să meargă să-l semneze, ce și a făcut. A luat actul de control și a mers la Primărie pentru a semna acest act. A semnat primarul, care i-a comunicat despre faptul că Tudor Șeptelici este pe buletin fiind internat în spital. Ca urmare l-a telefonat pe acesta și i-a comunicat despre necesitatea semnării actului nominalizat, la ce Tudor Șeptelici i-a spus să vină la dânsul la spital (fiind internat în Spitalul Cancelariei de Stat), dictându-i adresa.

A doua zi, el a mers la Tudor Șeptelici la spital, acesta s-a apropiat la poartă a luat actul, a intrat în incinta Spitalului, l-a semnat și la reîntoarcere i-a spus despre o taxă care va fi de ”1% din o mie”. El nu a înțeles despre ce fel de procent, taxă este vorba și nici din câte mii este procentul despre care vorbea, însă intuiește că ar fi pretins iară careva bani (procent din suma transferată, dat fiind faptul că anterior i-a fost efectuat de către Primărie un transfer bănesc în sumă de 900 000 și ceva). El l-a întrebat totuși despre ce procent vorbește, însă Tudor Șeptelici a evitat să-i dea un răspuns concret și a plecat. Despre acest procent pretins de la el de către Tudor Șeptelici, până în prezent cu acesta nu a discutat (Vol. I, f.d. 86-87);

- *procesul-verbal din 28.01.2021 de audiere suplimentară a martorului Chetrușca Vitalie Nicolae*, care a declarat că la 21.01.2021 el s-a prezentat la Primăria comunei Măcărești pentru a semna procesele-verbale de execuție a lucrărilor efectuate până la etapa actuală. Astfel, a intrat în biroul primarului unde era primarul Manciu Sergiu, Șeptelici Tudor și contabilul primăriei, ultimul intra-ieșea din biroul primarului.

El a prezentat setul de acte, care a fost semnat imediat de Șeptelici Tudor, după care documentele fiind examinate de către primar. Acesta le-a examinat timp de aproximativ o oră de vreme, între timp el explicându-le neclaritățile apărute din conținut. Tot atunci contabilul la rândul său a avut careva întrebări asupra proceselor- verbale prezentate, el a încercat să-i explice neclaritățile și între timp a fost întrerupt de Șeptelici Tudor, care a continuat explicațiile la

subiect enervându-se că acela nu înțelegea, spunându-i fraza: ”vezi că lucrările au fost făcute, ia și semnează...”. După un schimb de replici, contabilul a ieșit din biroul primarului. Ca urmare, cet. Șeptelici Tudor, văzând că primarul ”întinde timpul” și nu semnează procesele-verbale, i-a făcut acestuia semn cu cotul și arătându-i cu mâna prin mișcarea degetelor semnul banilor, după care primarul a semnat toate actele și i-a transmis ștampila pentru ca să o aplice pe acte. În timp cât semna primarul procesele-verbale, Șeptelici Tudor, în repetate rânduri tot îi spunea să pregătească pentru săptămâna viitoare procesele- verbale pentru terminarea lucrărilor și să le prezinte.

După semnarea documentelor respective, ei împreună cu primarul și Șeptelici Tudor au ieșit afară, unde au mai purtat o discuție vis-a-vis de lucrările efectuate și cele care mai urmează, unde Șeptelici Tudor i-a dat de înțeles să pregătească suma restantă cerută de ei, pentru a li-o transmite, spunându-i că are mai multe femei, copii cheltuielile sunt mari, iarăși arătându-i prin mișcarea degetelor semnul banilor. Toate acestea au avut loc în prezența primarului.

Ulterior, a fost telefonat și anunțat despre necesitatea prezentării la primar pentru clarificarea situației financiare în corespundere cu lucrările executate incluse în procesele-verbale de execuție.

Totodată, pe 26.01.2021 a fost telefonat de Șeptelici Tudor care l-a întrebat dacă a făcut scrisoarea în adresa Primăriei privind finisarea lucrărilor, la care el i-a zis că o întocmește și o va expedia. Tot atunci Șeptelici Tudor i-a comunicat ca el să fie gata pentru că va veni în Chișinău, la ce el l-a întrebat, ce să facă, atunci acesta i-a răspuns: să-i dea una în bot. (Vol. I, f.d. 88-90);

- *procesul-verbal din 25.02.2021 de audiere suplimentară a martorului Chetrușca Vitalie Nicolae*, care a comunicat că la 09.02.2021 în urma înțelegerii prealabile cu primarul comunei Măcărești, Manciu Sergiu, a mers la Primăria localității respective pentru a prezenta spre semnare procesele-verbale a lucrărilor îndeplinite la zi și a discuta referitor la scrisoarea expedită de către el privind formarea comisiei pentru examinarea și semnarea proceselor-verbale de terminare a lucrărilor. Discuția urma să aibă un caracter organizatoric și anume să se refere la data pentru când ar fi posibilă convocarea comisiei respective și circumstanțele prezentării lucrărilor, cu sau fără ieșirea la fața locului.

Referitor la volumul lucrărilor îndeplinite, acestea constituie circa 98%, urmând a fi executate doar lucrările care au fost în imposibilitate de a fi îndeplinite din cauza condițiilor meteorologice. Ca perioadă de timp aveau nevoie pentru finisarea totală încă aproximativ două săptămâni de zile, din care motiv a și expedit în adresa Primăriei comunei Măcărești scrisoarea privind convocarea comisiei, care se formează din reprezentanții administrației locale, consilieri și specialiști în domeniu, scopul său fiind ca în cel mai scurt timp de a finisa proiectul și a aproviziona localitatea cu apă potabilă.

Ca rezultat, la 09.02.2021, la Primăria comunei Măcărești s-a prezentat și Șeptelici Tudor. Manciu Sergiu a invitat și contabilul pentru a verifica corectitudinea efectuării calculului și indicării sumelor în conținutul proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate prezentate de către el în acea zi. Pe marginea acestora au început o discuție un pic mai agitată, motivul fiind aluziile la posibilele erori comise de reprezentantul Fondului Ecologic Național sau de contabilul SRL ”Energeconom”, unde el încerca să explice situația reală pe procesele-verbale respective. În cadrul, așa numitei ”ședințe” contabilul primăriei ieșise din biroul lui Manciu Sergiu, unde discuția a continuat în lipsa acestuia. Primarul, Manciu Sergiu refuza să semneze spunând că ”are nevoie de apă” și evita să intre în esența conținutului actelor prezentate de către el și tot invoca motive neînsemnate, doar ca să nu semneze. Totodată, menționează că Șeptelici Tudor în tot

răstimpul de aproximativ trei ore cât au stat în biroul lui Manciu Sergiu, încerca să-l convingă pe ultimul referitor la necesitatea semnării și urgentarea aprovizionării cu apă a localității. Ca răspuns Manciu Sergiu a purtat discuția în mod agitat și cu acesta.

Fiind deja epuizat și văzând că intenția primarului este de a-l aduce la careva discuții, neînțelegând care este subiectul și ce vrea acesta de la el, în timp cât primarul vorbea la telefonul său mobil, el l-a întrebat pe Șeptelici Tudor „ce-i cu primarul și ce vrea?”, și dacă acesta cunoaște de bani. S-a referit la banii care i s-au cerut de Șeptelici Tudor din start, adică 100 mii lei, pe care ultimul deja îi luase, și 200 mii lei care sunt ceruți de dânșii la finalizarea lucrărilor.

Ca răspuns Șeptelici Tudor i-a spus că Manciu Sergiu știe de bani, dar nu înțeleg ce se întâmplă cu acesta. Tot atunci, Șeptelici Tudor l-a întrebat dacă el poate să se lămurească măcar cu primarul săptămâna aceasta, dacă nu poate 200 mii lei, măcar 100 mii lei pentru primar, ca să semneze procesele-verbale și să convoace comisia mai repede.

El nu i-a spus nimic, deoarece primarul a finalizat discuția telefonică purtată și ei au continuat discuția comună. Atunci, el l-a întrebat pe Manciu Sergiu, de ce presează atât, pentru că dl Șeptelici i-a spus că la final trebuie să le dea câte o sută de mii de lei și lucrările sunt practic finalizate, mai mult ca atât, el nu a cerut nimic în plus, doar să-i dea banii pe care el i-a investit în etapa lucrărilor îndeplinite. Când i-a adresat primarului întrebarea dată, a fost prezent și Șeptelici Tudor, care stătea chiar lângă ei. Ca răspuns primarul nu a negat faptul că el trebuie să-i dea 100 mii lei și nici nu a părut nedumerit, acesta doar a zis că are nevoie de apă, aprovizionarea cu care să înceapă la Paște, însă până atunci e necesar să meargă cu cineva de la Consiliul Raional să pornească preventiv apa, să prezinte ce s-a făcut până acum. El i-a zis că nu este nici o problemă, când spune atunci vor merge.

La final, el cu Șeptelici Tudor au ieșit din biroul lui Manciu Sergiu luându-și rămas bun de la ultimul. Rămânând doar cu Șeptelici Tudor, acesta i-a mai zis încă o dată să facă tot posibilul și să-i dea primarului cât mai repede 100 mii lei, să poată semna actele mai repede și să finalizeze proiectul. El a spus că o să vadă ce poate face și a plecat, luându-și rămas bun și de la acesta (Vol. I, f.d. 92-94);

- *procesul-verbal din 31.03.2021 de audiere suplimentară a martorului Chetrușca Vitalie Nicolae*, care a declarat că la 24.03.2021, în jurul orei 17:00, s-a întâlnit cu Șeptelici Tudor pe o stradă din or. Nisporeni, unde a avut o discuție. Locația și ora au fost fixate de Șeptelici Tudor, adică acesta i-a spus unde și la ce oră să se întâlnească, deoarece a vrut să-i spună ceva.

Atunci, acesta l-a anunțat despre faptul că a purtat o discuție cu primarul comunei Măcărești, Manciu Sergiu, care din cuvintele lui Șeptelici Tudor, a fost la dânsul acasă și i-a spus să le dea câte 50 mii lei până la formarea comisiei de recepție la terminarea lucrărilor, apoi la recepția finală a lucrărilor, încă câte 100 mii lei.

Concretizează că banii menționați, în urma pretinderii insistente de la dânsul, el urma să-i dea lui Șeptelici Tudor și Manciu Sergiu.

Ca răspuns la cele spuse de Șeptelici Tudor, el a rămas nedumerit, pentru că inițial, acesta a cerut de la el suma de 310 mii lei, dintre care 110 mii lei a primit de la el anterior, fiind și audiat asupra circumstanțelor transiterii, ca restanță fiind suma de 200 mii lei, care potrivit condițiilor ce i-au fost înaintate verbal, el trebuia să li-o achite, a câte 100 mii lei lui Șeptelici Tudor și primarului Manciu Sergiu, la semnarea actelor de recepție finală și terminarea lucrărilor contractate.

Astfel, din cele ce i-au fost spuse de către Șeptelici Tudor, la 23.03.2021, suma pretinsă de la el se mărea cu încă 100 mii lei, adică cu a câte 50 mii lei acestuia și primarului comunei Măcărești, Manciu Sergiu. La fel, acesta i-a mai comunicat că i-a spus primarului că, conform

înțelegerii avute inițial el trebuia să le achite câte 100 mii lei, însă din ultima discuție reieșea deja că suma constituia câte 150 mii lei. La cele spuse, Șeptelici Tudor, i-a comunicat că, primarul Manciu Sergiu i-a zis că a fost vorba de Duster (automobil), care costă 300 mii lei, astfel până la convocarea comisiei să le achite câte 50 mii lei și la semnarea recepției finale încă câte 100 mii lei.

Tot atunci Șeptelici Tudor i-a mai comunicat că, banii trebuie să-i aducă până la convocarea comisiei, care urma a fi organizată pentru săptămâna următoare prin dispoziția primarului, care trebuie să primească banii până atunci.

Ca urmare, la 30.03.2021, la ora 10:00, trebuia să se întrunească membrii comisiei în ședință potrivit dispoziției primarului. Astfel, în urma discuției cu Șeptelici Tudor au convenit să treacă pe la acesta pe acasă, să-l ia și să meargă cu automobilul lui la Primăria comunei Măcărești. Între timp acesta l-a întrebat, dacă este pregătit, având în vedere dacă are banii cu sine, la ce el i-a spus că da.

Ajunși la sediul primăriei comunei Măcărești, împreună cu Șeptelici Tudor au urcat în biroul primarului, care se află la etajul doi al încăperii. Ajunși acolo a sesizat faptul că primarul nu era în birou. Ei au intrat să-l aștepte, ușa fiind descuiată cu cheia de către Șeptelici Tudor. În scurt timp, primarul Manciu Sergiu a intrat în biroul său de serviciu, El i-a transmis actele și a început discuții în cadrul cărora a înțeles că membrii comisiei au fost chemați pentru ora unu (13:00) și nu pentru orele 10:00 cum au fost anunțați. Uitându-se la Șeptelici Tudor, acesta i-a zis: „dăi lui”, referindu-se la banii în sumă de 50 mii lei și a ieșit din biroul primarului. În acest răstimp a sunat telefonul mobil al primarului și acesta a început discuția telefonică. În timp cât purta discuția respectivă, el a scos banii în sumă de 50 mii lei și a zis că a adus banii care i-a spus Șeptelici, mijloacele bănești erau înfășurate cu un elastic la care, Manciu Sergiu i-a făcut semn cu mâna să-i pună în geanta care se afla pe scaunul amplasat lângă masa de serviciu a acestuia. El a pus banii în geanta respectivă, nu știe cui îi aparține de fapt, însă presupune că era a lui Manciu Sergiu, deoarece acesta i-a arătat cu mâna să pună banii acolo.

Ulterior, în biroul respectiv a intrat și Șeptelici Tudor, căruia i-a comunicat că deja i-a dat banii primarului, și a pentru ca să-i dea și acestuia banii în sumă de 50 mii lei preținși de la el, a deschis geanta sa personală de unde a luat suma de bani menționată, la fel înfășurată cu un elastic și i-a transmis în mână acestuia. Ca urmare, Șeptelici Tudor i-a luat și i-a pus în buzunarul de interior a scurtei în care era îmbrăcat.

În final, banii au primit atât primarul Manciu Sergiu cât și Șeptelici Tudor, însă factura pe care el a prezentat-o primarului a rămas neînsemnată (Vol. I, f.d. 95-97);

- *procesul-verbal din 05.04.2021 de audiere a martorului Popescu Andrei*, care a declarat că activează în calitate de inginer în cadrul Fondului Ecologic Național din luna mai 2020. Potrivit atribuțiilor de serviciu, fișei de post, el este responsabil de verificarea implementării proiectelor finanțate din Fondul Ecologic Național. Procedura și modalitatea de aprobare spre finanțare și însuși finanțarea proiectelor de către Fondul Ecologic Național (în continuare FEN) se efectuează de în baza prevederilor Regulamentului FEN, numărul căruia la moment nu și-l amintește.

Astfel, în cadru FEN este format Consiliul de Administrare FEN, membrii căruia se stabilesc prin Ordinul Ministerului Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului. Membrii Consiliului respectiv, au competența de selectare și aprobare a proiectelor ce urmează a fi finanțate din FEN; proiectele în mare parte sunt prezentate de către reprezentanții Administrației Publice Locale (în continuare APL),

Ulterior, după aprobarea proiectului respectiv, APL organizează petrecerea licitației pentru selectarea agentului economic care urmează să îndeplinească lucrările respective. Anterior FEN transfera inițial suma avansului - de 10 % către beneficiar pentru asigurarea inițierii îndeplinirii lucrărilor, însă, actualmente acest transfer nu mai are loc. Deci, agentul economic îndeplinește lucrări din banii proprii, după care, în urma prezentării documentelor confirmative de executare a lucrărilor, primește finanțarea.

Astfel, ca procedură, Consiliul de Administrare a FEN aprobă așa numitele etape de finanțare, adică ratele de achitare a sumei contractate. Etapele de finanțare presupun un anumit volum de lucrări ce necesită a fi îndeplinite, care trebuie să fie stabilit și coordonat de către beneficiarul proiectului, adică reprezentantul APL - primarul. Anume primarul stabilește care lucrări trebuie să includă etapa respectivă de finanțare și tot dânsul coordonează și verifică îndeplinirea acestora, precum și corespunderea lucrărilor îndeplinite cu actele întocmite după executare. Totodată menționează că, FEN efectuează transferurile bănești în baza documentelor prezentate de către reprezentantul APL și anume de către primar, la îndeplinirea unui anumit volum de lucrări inclus în procesul-verbal de executare a lucrărilor și factura fiscală anexată. După verificarea conținutului acestora în corespundere cu normele legale stabilite, mijloacele bănești se alocă la Primăria localității respective, care la rândul său efectuează transferul bănesc la contul antreprenorului.

Spre exemplu, suma proiectului dacă e de 12 milioane lei, se aprobă de Consiliul de Administrare prima etapă de finanțare, cuantumul sumei fiind stabilit de membrii Consiliului, poate fi 2-3 sau 4 milioane lei.

Totodată, dacă o etapă de finanțare presupune îndeplinirea lucrărilor în sumă de 3 milioane lei, atunci ea se încheie la atingerea plafonului stabilit. Dacă Primarul localității prezintă procese-verbale de execuție a lucrărilor cu facturile fiscale anexate, suma căroră este mai mică decât suma întregii etape, atunci de la FEN i se alocă mijloace bănești suma căroră corespunde sumei indicate în actele respective și prezintă aceiași etapă de finanțare până la atingerea cuantumului stabilit.

La finisarea lucrărilor suma căroră corespunde cuantumului stabilit a primei etape de finanțare, Primarul localității, prezintă proces-verbal la terminarea lucrărilor pentru etapa aprobată, întocmit de către Primărie inclusiv și darea de seamă. Ca rezultat al verificării acestora, la cererea Primarului, FEN deschide noua etapă de finanțare care, la fel prezintă o anumită sumă de bani ce urmează a fi alocată la îndeplinirea lucrărilor ulterioare pentru îndeplinirea proiectului. Mărimea sumei incluse într-o anumită etapă de finanțare este stabilită de către Consiliul de Administrare a FEN la discreția membrilor acestuia în raport cu bugetul stabilit. În concluzie poate menționa că numărul etapelor de finanțare precum și mărimea sumei incluse în acestea nu se stabilește din momentul aprobării proiectului, ci pe parcursul îndeplinirii lucrărilor.

La fel menționează că drept impediment pentru deschiderea unei noi etape de finanțare de către FEN, poate servi neachitarea contribuției în mărime de 15% din suma contactată. Aceasta se achită de către Primăria localității antreprenorului, cu prezentarea actelor de justificare la FEN.

Totodată, unele modificări în proiect pot fi executate doar în conformitate cu actele legislative și normative în construcție. Dacă ne referim la executarea lucrărilor de alimentare sau aprovizionare cu apă potabilă a unei localități contractate, aprobate prin proiectul prezentat FEN de către reprezentantul APL, atunci acestea urmează a fi îndeplinite în limitele incluse și aprobate. Construcția unor segmente auxiliare de apeduct, în vederea asigurării cu apă potabilă a

unor localități suplimentare, alăturate, urmează a fi supusă executării cerințelor necesare a fi întrunite la prezentarea spre aprobare către FEN a unui nou proiect, indiferent de suma acestuia.

FEN acceptă suma integrală la transfer, doar în cazul dării în exploatare a obiectului. În cazul în care procesele verbale sunt prezentate, facturile fiscale, dar obiectul nu e dat în exploatare, FEN 10% din suma contractată nu o transferă, adică o reține până la darea în exploatare a acestuia.

Comisia de recepție la terminarea lucrărilor este stabilită de beneficiar conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 285 din mai 1996 „cu privire la recepția obiectelor la terminarea lucrărilor”.

Referitor la executarea proiectului cu privire la alimentarea cu apă potabilă a comunei ***** menționează că, ultima etapă de finanțare fost aprobată și e deschisă, însă nu cunoaște din ce motive nu au fost prezentate procesele verbale de terminare a lucrărilor în vederea alocării mijloacelor bănești. Totodată, poate menționa că verificarea volumelor lucrărilor, pe acest proiect, a fost efectuată de el și transmisă ulterior la finanțare cu efectuarea unor corectări neesențiale. Cazuri de comiterea a unor abateri, încălcări la moment nu au fost stabilite de către dânsul. La fel, relatează și confirmă că în adresa sa nu au parvenit solicitări din partea Primarului comunei Măcărești sau a responsabilului tehnic, Șeptelici T., în vederea camuflării căror va încălcări la realizarea acestui proiect și totodată transmiterii spre finanțare (Vol. I, f.d. 98-101);

- *procesul-verbal din 06.04.2021 de audiere suplimentară a martorului Popescu Andrei*, care a comunicat că la finisarea unei etape de finanțare primarul localității organizează recepția la terminarea lucrărilor. Adică, printr-o dispoziție numește componența comisiei de recepție, dânsul fiind președintele comisiei. În comisia respectivă trebuie să fie inclus obligatoriu și responsabilul tehnic.

La recepția de la terminarea lucrărilor a obiectului integral, conform actelor normative și legislative, beneficiarul la fel emite dispoziție de a crea comisia, obține avizul autorului de proiect și invită la participare serviciile desconcentrate și anume: medicina preventivă, reprezentantul Inspectoratului Ecologic, Direcția de Supraveghere Tehnică, precum și reprezentanții altor servicii la necesitate. Beneficiarul întocmește procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Antreprenorul se invită la procesul de recepție a lucrărilor.

Potrivit Regulamentului Fondului Ecologic Național, achitarea totală se efectuează după prezentarea de către beneficiar a procesului-verbal de terminare a lucrărilor a obiectului.

Potrivit prevederilor art. 36 a Hotărârii Guvernului nr. 285 din mai 1996, recepția finală este convocată de investitor în cel mult 15 zile după expirarea perioadei de garanție. Perioada de garanție este cea prevăzută în contract.

Potrivit aceleiași Hotărâri de Guvern, beneficiarul hotărăște admiterea recepției pe baza recomandării comisiei de recepție finală și notifică executantului hotărârea sa în termen de 3 zile de la primirea procesului-verbal de recepție finală.

Referitor la proiectul de alimentare cu apă potabilă a comunei ***** , despre existența sau inexistența actualmente a datoriilor de către beneficiar față de antreprenor, el nu se poate expune din simplu motiv că lui personal nu i s-au prezentat procesele verbale de executare a lucrărilor sau de terminare a acestora și nici facturile corespunzătoare. Finanțarea Fondului Ecologic Național o face către beneficiar, adică către primărie, însă deja aceasta la rândul său decide asupra mărimii sumei ce o transferă executorului de proiect în conformitate cu volumele lucrărilor îndeplinite, recepționate și avizate.

La fel reiterează faptul că responsabilul tehnic necesită în mod obligatoriu să semneze atât procesele verbale de executarea a lucrărilor cât și cele de terminare a lor. Semnătura acestuia se

aplică de rând cu cea a beneficiarului. Procesul-verbal semnat doar de către beneficiar nu este valabil fără semnătura responsabilului tehnic și invers (Vol. I f.d.102-104);

- *denunțul cetățeanului Chetrușca Vitalie, înregistrat la 05.11.2020 sub nr.1-173pr/20 în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Procuraturii Anticorupție*, prin care se denunță faptul că Șeptelici Tudor, responsabil tehnic din cadrul primăriei comunei *****, acționând prin înțelegere prealabilă cu membrii comisiei de recepție a lucrărilor la apeductul din aceeași localitate, extorchează de la administratorul întreprinderii SRL "Energeconom", Chetrușca Vitalie, mijloace bănești în sumă de 310000 lei, pentru organizarea semnării proceselor-verbale de executare a lucrărilor și ne crearea impedimentelor la recepția finală a acestora.(Vol. I f.d.19);

- *proces-verbal din 05.11.2020 de examinare a obiectelor*, prin care au fost supuse cercetării documentele prezentate de către Chetrușca Vitalie la 05.11.2020, în procesul audierii sale în calitate de martor și anume: contractul de antrepriză nr.24/E din 10.04.2014, acordurile adiționale nr.01 din 14.12.2015, nr. 02 din 18.03.2016, nr. 03 din 31.03.2017 și nr. 03 din 27.12.2017, precum și alte documente (corespondența dintre antreprenor și primărie, procese-verbale de recepție a lucrărilor) ce vizează procesul de implementare a lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a s. *****.

Din analiza documentelor enunțate rezultă că la 10.04.2014, între primăria comunei Măcărești r- nul Ungheni, în calitate de beneficiar și SRL "Energeconom" în calitate de antreprenor, a fost încheiat contractul de antrepriză nr.24/E, înregistrat la Agenția Achiziții Publice cu nr.1-3127/14 din 12.05.2014, conform căruia antreprenorul se obligă să execute, în termen de 10 luni de la data semnării contractului, lucrări de construcție a apeductului de aprovizionare cu apa potabilă a sat. *****, în valoare totală de 12957970,26 lei. Ulterior, din lipsa surselor financiare, prin acordurile adiționale nr.01 din 14.12.2015, termenul de executare a lucrărilor de aprovizionare cu apă a satului Măcărești au fost extinse până la data de 31.12.2017, iar prin acordul adițional nr. 03 din 27.12.2017 termenul de valabilitate a contractului a fost stabilit până la finisarea lucrărilor de construcție conform devizelor de lucrări. Totodată, prin acordurile adiționale nr. 02 din 18.03.2016 și nr. 03 din 31.03.2017, valoarea contractului de antrepriză nr. 24/E din 10.04.2014 a fost majorată cu sumele de 1555967,75 lei și 270264,50 lei, constituind în total suma de 14784202,50 lei.

Prin dispoziția nr. 21 din 23.03.2020, emisă de primarul comunei Măcărești Manciu Sergiu, a fost desemnat în calitate de responsabil tehnic a lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a satului Măcărești, cetățeanul Șeptelici Tudor.

Studiind corespondența expedită de către antreprenor către primăria comunei Măcărești, constată că pe parcursul anului 2020, antreprenorul SRL "Energeconom" a adresat în repetate rânduri către primăria comunei *****, note informative privind etapa de implementare a proiectului de aprovizionare cu apă potabilă a satului Măcărești și volumul cheltuielilor suportate pentru efectuarea acestor lucrări, solicitând stingerea datoriilor acumulate de primărie și alocarea de mijloace bănești necesare pentru finanțarea lucrărilor ce necesitau a fi efectuate.

Conform proceselor verbale de recepție a lucrărilor executate pe luna august 2020, antreprenorul a executat lucrări de amenajare a teritoriului turnurilor de apă 7- 5, amenajare a teritoriului sondelor arteziene 7-3 și la rețelele exterioare de alimentare cu apă 2-6.

Analiza informației referitor la apelurile telefonice, denotă că între administratorul SRL "Energeconom" Chetrușca Vitalie și responsabilul tehnic Șeptelici Tudor, pe parcursul lunii octombrie 2020, au fost purtate mai multe discuții telefonice (Vol. I, f.d. 46-49);

- proces-verbal din 05.11.2020 de cercetare, prin care au fost supuse examinării fișierele audio denumite "*****" și "*****" înregistrate pe suportul material de stocare a informațiilor de model "ELLITEX", prezentat de către Chetrușca Vitalie la 05.11.2020, în procesul audierii sale în calitate de martor.

Analizând conținutul fișierelor audio de pe suportul material de stocare a informațiilor constatăm că primul fișier conține o înregistrare audio a discuției purtate între trei persoane, identificate ca fiind Chetrușca Vitalie, Șeptelici Tudor și Manciu Sergiu. Discuția se referă la construcția apeductului de aprovizionare cu apă potabilă a satului Măcărești. La anumite etape a convorbirilor constată că Șeptelici Tudor face presiuni asupra lui Chetrușca Vitalie, cu scopul de a obține de la acesta beneficii necuvenite.

Conținutul discuțiilor dintre Chetrușca Vitalie, Șeptelici Tudor și Manciu Sergiu au fost reproduse în stenograma din anexa nr. 1 la procesul-verbal de cercetare din 05.11.2020.

Cuvintele pronunțate de cet. Chetrușca Vitalie, au fost convențional marcate în stenogramă cu literele "C.V.", cuvintele pronunțate de cet. Șeptelici Tudor au fost convențional marcate în stenograme cu literele "Ș.T.", iar cuvintele pronunțate de Manciu Sergiu au fost convențional marcate în stenogramă cu litera "X".

Stenograma convorbirii întreținute la data de 09.10.2020, în timpul întâlnirii dintre Chetrușca Vitalie, Șeptelici Tudor și Manciu Sergiu, în incinta restaurantului "Casa Vânătorului" de pe str. Calea Basarabiei din mun. Chișinău.

"... Ș.T.-Eu vorbesc de.. Iata cum noi încheiem afacerea?

CN - Ce aveți în vedere?

Ș.T.-Tu tre sa dai tot în exploatare...dar pentru a da tot în exploatare, tu trebuie sa zici: bai ea trebuie de luat, trebuie... Sau imi mai trebuie 200 mii sau 100 mii ori nu- mi mai trebuie nihiua! Eu dau numa în exploatare si inchideți-va.

Eu ti-am spus atunci niste conditii, intelegi? Dar vad ca tu taci. ???

C.V.- Da ce eu tac? Eu lucrez, nu m-am oprit deloc. Lucrez. Baieti ce nu o lucrat. O lucrat...

C.V.- Eu nu am vazut nimic înca.. De când vorbiti cu..

Ș.T.- Nu nu.. Iata, stai stai.. Eu îți spun asa: eu iată săptămâna viitoare îți transfer 400 mii, si din 400 mii- 300 NI LE DAI NOUĂ ȘI SANATATE

C.V.- Ce?

Ș.T.- LEI..."

Analizând conținutul celui de-al doilea fisier, constată că acesta se conține înregistrarea audio a unei discuții purtate între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor. În procesul dialogului celor doi, Șeptelici Tudor pretinde de la Chetrușca Vitalie mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 110 mii lei, sub pretextul că a influențat efectuarea de către primăria comunei Măcărești către SRL "Energeconom" a transferului mijloacelor bănești în sumă de 400 mii lei și ulterior va influența transferul sumei de 500 mii lei, totodată acesta va semna procesele-verbale de recepționare a lucrărilor efectuate de către antreprenor la construcția apeductului.

Conținutul discuțiilor dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor au fost reproduse în stenograma din anexa nr. 2 la procesul-verbal de cercetare din 05.11.2020.

Cuvintele pronunțate de cet. Chetrușca Vitalie, au fost convențional marcate în stenogramă cu literele "C.V.", iar cuvintele pronunțate de cet. Șeptelici Tudor au fost convențional marcate în stenograme cu literele "Ș.T."

Stenograma convorbirii întreținute la data de 29.10.2020, de către Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor.

”... C.V.- Buna ziua
Ș.T.- Taman la timp C
C.V.- Hai că eu plec că trebuie să-l eu pe tata de la spital

Ș.T.- Trebuie 110 mii
C.V.- Pe ce?
Ș.T.- Aici să-mi eu mașină
C.V.- Причём тут я?...

Ș.T.- Înțelegi, dar până la urmă dacă noi am închis gura, înțelegi apă noi nu trebuie să rămânem cu gălușca în gură, știi?
C.V.- Parcă am vorbit ultima dată când ultima dată neam înțeles
Ș.T.- Băi tu ascultă-mă pe mine, tu din acestea 400 îmi dai mie 110 și o să-i dai primarului 100 mii, adică o să-mi dai și pentru primar 100 mii când o să poți, din celelalte 500...

... C.V.- Eu am spus dă să trec de, iaca am controale am ceia, am ceia, pe urmă trebuie să ne așezăm, iaca eu am mai executat acolo lucrări, pe urmă ne așezăm și ne uităm cu toate...

Ș.T.- Vitali tu îmi dai 110 mii marți miercuri, îmi dai 110 mii si celelalte 110 ori celelalte 100 mii, mi le dai când îți iscălește primarul
C.V.- Ce primarul, primarul o să semneze dacă o să semnezi neta-li, așa că ce să vorbim, sunt procesele verbale
Ș.T.- Și celelalte 100 când eu actul final, adică îl iscălesc înțelegi, eu iscălesc finalul atunci o să dai acelelalte 100 mii
C.V.- Eu la moment nu am de unde să-ți dau matali...

... Ș.T.- Apă eu le pun acestea după curul tău
CN.- Ce să-mi pui la curul meu?
Ș.T.- Eu îl chem pe Costea de la Călăraș
C.V.- Care Costea?
Ș.T.- Costea de la Călărași de la Inspecția în Construcție și merg cu Costea
CN.- D
Ș.T.- Și cu excavatorul și cu tine
CN.-Așa
Ș.T.- Și atunci să nu te superi
C.V.- Tea-i înțeles cu el?
Ș.T.- Eu foarte ușor mă înțeleg, sunt băieți de ai noștri, Dobrea îi băiat de al meu așa că
C.V.- Aha, adică matali mă începi a mă întoarce?
Ș.T.- Nu te încep eu și-am spus că tu în acele 8 milioane 800 de acolo eu îți mai scot milioane, eu și le scot
C.V.- Matali le scoți?
Ș.T.- Eu am socotit, dacă nu vrei înțelegi eu am vrut așa, la 12 milioane 200 mii a huinea, eu am lucrat du-te și-l întreabă pe...

... Ș.T.- Hai, tu m-ai înțeles pe mine. Eu nu mai cer..
C.V.- Mai așteptați-mă oleacă
Ș.T.- Dacă tu nu rezolvi, înseamnă că ne sfădim
C.V.- Nu ne sfădim, noi trebuie să trăim ca frații
Ș.T.- Tu ascultă-mă pe mine. Dacă până miercuri nu-i asta
C.V.- Nu trebuie să ne sfădim... ” (Vol. I, f.d. 50-79);

- *proces-verbal din 31.03.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații* - controlul transiterii banilor, din care rezultă că în vederea constatării și documentării infracțiunii de corupere pasivă care constituie obiectul cercetării în cauza penală nr.202096010309, prin ordonanța procurorului din 09.11.2020 a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații - controlul transiterii banilor, care ulterior a fost prelungită prin ordonanțele procurorului din 08.12.2020, 06.01.2021, 05.02.2021 și 05.03.2021.

În rezultatul realizării acestei măsuri speciale de investigații, sub controlul reprezentanților organului de urmărire penală, Chetrușca Vitalie în timpul întâlnirii avute cu Șeptelici Tudor în fața Palatului Național "Nicolae Sulac" situat pe str. A. Pușkin din mun. Chișinău, la data de 24.11.2020, în intervalul de timp 12:43-12:48, aflându-se în automobilul de model "Hyundai Tucson" cu n/î ***** ce aparține lui Șeptelici Tudor, i-a transmis ultimului mijloace bănești în sumă totală de 110 mii lei și anume 220 bancnote cu nominalul fiecăreia de câte 500 lei, preținși și primiți de către acesta sub pretextul organizării semnării proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate și ne crearea impedimentelor la semnarea procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor de construcție a apeductului pentru alimentarea cu apă potabilă a satului *****.

În cadrul aceleiași măsuri speciale de investigații, la data de 30.03.2021, în timpul întâlnirii dintre Chetrușca Vitalie cu Șeptelici Tudor și primarul comunei ***** Manciu Sergiu, în biroul primarului amplasat la etajul doi al primăriei din localitate, primul li-a transmis lui Șeptelici Tudor și lui Manciu Sergiu câte 50 mii lei fiecăruia și anume câte 250 bancnote cu nominalul de câte 200 lei, în sumă totală de 100 mii lei, mijloace bănești preținse și primite de ultimii doi sub pretextul semnării proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate și organizarea și ne crearea impedimentelor la semnarea procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor de construcție a apeductului pentru alimentarea cu apă potabilă a satului ***** (Vol. I, f.d. 154-155);

- *raport de constatare tehnico-științifică nr.170 din 10.11.2020*, prin care au fost supuse examinării 110 000 lei MDL, și anume 220 bancnote cu nominalul de 500 lei MDL, destinate transiterii controlate de către Chetrușca Vitalie către Șeptelici Tudor, în timpul întâlnirii dintre aceștia preconizate pentru data de 24.11.2020, în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, vizavi de palatul Național "Nicolae Sulac", mijloace bănești extorcate de către ultimul sub pretextul organizării semnării proceselor- verbale de recepție a lucrărilor executate și ne crearea impedimentelor la semnarea procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor de construcție a apeductului pentru alimentarea cu apă potabilă a satului *****.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică, fiecare din bancnotele examinate, cu seriile și numerele redate mai sus, sunt bancnote autentice și corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale (Vol. I, f.d.160-171);

- *raport de constatare tehnico-științifică nr. 193 din 03.12.2020*, prin care au fost supuse examinării 200 000 lei MDL, și anume 1000 de bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, destinate transiterii controlate de către Chetrușca Vitalie către Șeptelici Tudor și Manciu Sergiu, mijloace bănești extorcate de către ultimii sub pretextul semnării proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate și organizarea și ne crearea impedimentelor la semnarea procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor de construcție a apeductului pentru alimentarea cu apă potabilă a satului *****.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică, fiecare din bancnotele examinate, cu seriile și numerele redate mai sus, sunt bancnote autentice și corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale (Vol. I, f.d.176-197);

- *proces-verbal din 08.04.2021 de examinare a obiectelor*, prin care au fost supuse cercetării mijloacele bănești depistate și ridicate de la Șeptelici Tudor, în timpul reținerii acestuia la data de 30.03.2021.

În rezultatul examinării s-a constata că mijloacele bănești depistate asupra lui Șeptelici Tudor în timpul reținerii acestuia la data de 30.03.2021 și ridicate de la dânsul, constituie 250 de bancnote cu nominalul fiecăreia a câte 200 lei, în sumă totală de 50 mii lei.

Analizând seriile și numerele bancnotelor depistate și ridicate de la Șeptelic Tudor, constată că acestea sunt o parte din totalul de bancnote supuse examinării prin raportul de constatare tehnico-științifică nr. 193 din 03.12.2020, destinate transmiterii controlate de către Chetrușca Vitalie lui Șeptelici Tudor și lui Manciu Sergiu, pretinse de către ultimii sub pretextul semnării proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate și organizarea și ne crearea impedimentelor la semnarea procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor de construcție a apeductului pentru alimentarea cu apă potabilă a satului ***** (Vol. I, f.d. 204-206);

- *proces-verbal din 07.12.2020 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor* purtate prin intermediul numărului de telefon *****, utilizat de către Șeptelici Tudor, măsura dispusă în temeiul ordonanței procurorului din 06.11.2020 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-6469/2020 din 06.11.2020 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 06.11.2020 - 06.12.2020.

- *proces-verbal din 06.01.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor* purtate prin intermediul numărului de telefon *****, utilizat de către Șeptelici Tudor, măsură efectuarea căreia a fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 04.12.2020 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-7165/2020 din 04.12.2020 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 06.12.2020-05.01.2021.

- *proces-verbal din 05.02.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor* purtate prin intermediul numărului de telefon *****, utilizat de către Șeptelici Tudor, măsură efectuarea căreia a fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 04.01.2021 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-31/2021 din 05.01.2021 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 05.01.2021 -04.02.2021.

- *proces-verbal din 07.03.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor* purtate prin intermediul numărului de telefon *****, utilizat de către Șeptelici Tudor, măsură efectuarea căreia a fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 04.02.2021 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-888/2021 din 04.02.2021 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 04.02.2021 -06.03.2021.

- *proces-verbal din 06.04.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor* purtate prin intermediul numărului de telefon *****, utilizat de către Șeptelici Tudor, măsură efectuarea căreia a fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 05.03.2021 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-1740/2021 din 05.03.2021 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 06.03.2021 -05.04.2021.

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, au fost fixate și înregistrate discuțiile cu referire la lucrările de aprovizionare cu apă potabilă a satului ***** , purtate de către Șeptelici

Tudor cu diferite persoane, inclusiv cu reprezentantul antreprenorului SRL "Energeconom" Chetrușca Vitalie și primarul localității beneficiare Manciu Sergiu.

Comunicările purtate de către Șeptelici Tudor prin intermediul numărului de telefon ***** au fost înregistrate pe suporturi tehnice de tip disc CD-R de model "Verbatim", cu numerele de inventar a DGAO a CNA și anume nr. 920/20, nr. 983/20, nr. 1066/20, nr. 1108/20, nr. 1147/20, nr. 1224/20, nr. 15/21, nr. 19/21, nr. 91/21, nr. 160/21, nr. 202/21, nr. 287/21, nr. 334/21 și nr. 400/21.

Conținutul discuțiilor relevante purtate de Șeptelici Tudor cu alte persoane au fost reproduse în stenogramele anexate la procesul-verbal din 07.12.2020 de consemnare a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor.

Cuvintele pronunțate de cet. Șeptelici Tudor, au fost convențional marcate în stenograme cu literele "Ș.T.", iar cuvintele pronunțate de interlocutor au fost convențional marcate în stenograme cu inițialele numelor acestora, fapt specificat la începutul fiecărei stenograme.

Din analiza stenogramelor anexate, se constată extorcarea mijloacelor bănești de la Chetrușca Vitalie de către responsabilul tehnic Șeptelici Tudor și primarul Manciu Sergiu

Stenograma convorbirii întreținute la data de 12.11.2020, între Șeptelici Tudor și Chetrușca Vitalie.

”,... V.C.- Nu aud nimic, nu se înțelege nimic!

Ș.T - Primarul a primit acele 500 de mii!

V.C. - Da

Ș.T.- Eu i-am spus să ți le transfere. Primarul a zis că nu le transferă până nu vede MAȘINA în ...”

Stenograma convorbirii întreținute la data de 19.11.2020, între Șeptelici Tudor și Manciu Sergiu.

”.... S.M. Nu mi-a spus nimic, a venit ca un motan știi, dar el asta a făcut-o în iulie! Spune minciuni dar el a făcut-o în dată când noi i-am dat noi răspuns el a făcut-o și el a știut până la ziua de azi!

Ș.T.-Nu, ascultă-mă pe mine!

S.M.-Eu încă azi îl jelesc, îi zic că iată 500 de mii și după ce a plecat îmi spune Sergiu că au venit cele 500 de mii pe cont!

Ș.T.- Tu ascultă-mă pe mine, iei și i le dai astea 500 de mii!

S.M.- Mhm!

Ș.T.- Iei și i le dai! Marți eu planific să mă duc, marți înseamnă că o să ne ducem împreună și ne vom întâlni cu el!... ”

Stenograma convorbirii întreținute la data de 24.11.2020, între Șeptelici Tudor și Chetrușca Vitalie.

”.... V.C.-Eu m-am eliberat!

Ș.T.-Eu sunt în fața Palatului Național aici!

V.C.-În fața Palatului Național? Unde în față, hai că eu când voi ajunge în regiune am să vă sunt. În fața la palat, da?!

Ș.T.-Eu am să mă plimb pe aici, tu ai să mă vezi!... ”

Stenograma convorbirii întreținute la data de 24.11.2020, între Șeptelici Tudor și Șeptelici Mihai.

”.... Ș.T.-Mă sună acela cu botoșii să îi mai dau 100 de mii?!

M.S.-Parcă ai zis 100 de unde încă 100?

Ș.T.- I-am dat 100 dar el spune în genere să îi dau și să îi plătim tot! Știi?!

M.Ş.-Mhm.

Ş.T.- Ei a început el că îi trebuie că nu are bani că îi trebuie bani că nu ştiu ce! Dă să mai dau 100 că eu am de unde şi gata!

M.S.-Am înţeles, la Chişinău ai rezolvat tot?

Ş.T.-Da! Eu am să vorbesc cu ... vrea să zică că proiectul nu-i... ”

Stenograma convorbirii întreţinute la data de 19.12.2021, între Şeptelici Tudor şi Manciuc Sergiu.

”... M.S.-Da! Trebuia milionul ăsta de lei să îl dăm lui Chetruscă si s-a dus să ducă act de verificare că în rest era tot gata ştii!

Ş.T.-Nu nu nu! Mai mult de 500 de mii nu-i da lui Chetruscă!

M.S.-Păi dă mai întâi să-i vedem la noi pe cont şi după o să discutăm!... ”

Stenograma convorbirii întreţinute la data de 05.02.2021, între Şeptelici Tudor şi Manciuc Sergiu.

”... S.M. Aşa nu am înţeles cu Chetruş ăsta ce a vrut el?! Am ieşit afară, da.

Ş.T.-Da nu a vrut nimic.

S.M.-Eu i-am mai zis, eu i-am mai dat aşa peste obraz da el îmi pare mie că e cam gros!

Ş.T.-Nu nu nu! Săptămâna viitoare vedem!... ”

Stenograma convorbirii întreţinute la data de 12.02.2021, între Şeptelici Tudor si Chetrusca Vitalie.

”... C.V.-Matale ai vorbit cu primarul?

Ş.T.-Da, o să trebuiască tu să îi dai pirojocul

C.V -Poftim?

Ş.T.-O să trebuiască să dai pirojocul lui a înţelegei undeva săptămâna asta şi să închidem întrebările

C.N.- Da păi ce nu facem recepţia?

Ş.T.- NU da păi tu dai pirojocul, facem recepţia şi asta. Azi nu da luni sau marţi... ”

Stenograma convorbirii întreţinute la data de 06.04.2021, între Şeptelici Tudor şi Chetruşca Vitalie.

”... C.N.-Mai în scurt aşa, tac 3900 de euro dar îl face într-o lună de zile şi altul 5300 de euro. Atunci când matale ai plecat şi am mai vorbit cu primarul el a zis că bani pe vagonul ăsta el nu o să-mi de-a! Acum cum de înţeles, cum mai departe de făcut? Matale, voi aţi cerut din mine 200 de mii şi acum încă şi vagonul ăsta? Cum facem?

Ş.T.-Liber, vrea să zică joi înţelegei îi aduci şi el îţi dă toate scrisorile, garanţia şi tot. El a fost azi la mine, eu am vorbit cu dânsul! Vseo... ”

”...Ş.T.-Nu vorbi mult înţelegei, vrea să zică joi tu trebuie să fii să şi să îmi aduci şi gata!

C.N.-Ce să aduc?

Ş.T.-Ceea ce trebuie pentru dânsul

C.N.-Să-i aduc 100 de mii?

Ş.T.-Da, da!... ” (Vol. II, f.d. 54-212; Vol. III, f.d.1-108);

- proces-verbal din 07.12.2020 privind consemnarea măsurii speciale de investigaţii - interceptarea şi înregistrarea comunicărilor şi a imaginilor, care au avut loc între Chetruşca Vitalie şi Şeptelici Tudor, măsura dispusă în temeiul ordonanţei procurorului din 06.11.2020 şi autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-6468/2020 din 06.11.2020 emisă de Judecătoria Chişinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, începând cu data de 06.11.2020 şi până la data de 06.12.2020.

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, s-a constata că în perioada vizată de timp, între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor au avut loc două întâlniri, fiind efectuată înregistrarea audio/video a discuțiile purtate de către aceștia.

Prima întâlnire între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor a avut loc la data de 23.11.2020, în jurul orelor 13:52, în incinta primăriei comunei *****. Din analiza convorbirilor purtate de Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor constatăm că aceștia au discutat referitor la organizarea semnării proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate, influențarea de către ultimul a primarului comunei Măcărești și a membrilor comisiei de recepție finală a lucrărilor de construcție-montaj a apeductului din satul Măcărești și ne crearea impedimentelor la semnarea proceselor- verbale de recepție finală a obiectivului, precum și transmiterea sumei de 310 mii lei, pentru aceste favoruri. Din conținutul dialogului reținem că Șeptelici Tudor îi comunică lui Chetrușca Vitalie că mijloacele financiare solicitate de el în sumă de 310 mii lei, urmează să fie transmise în două tranșe, inițial, către data de 24.11.2020, Șeptelici Tudor trebuie să primească suma de 110 mii lei, iar la semnarea procesului- verbal de recepție finală, Chetrușca Vitalie le va da restul banilor în sumă de 200 mii lei, adică 100 mii lei pentru Șeptelici Tudor și 100 mii lei pentru primarul comunei Măcărești, Manciu Sergiu.

A doua întâlnire între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor a avut loc la data de 24.11.2020, în jurul orelor 12: 43, în automobilul ultimului de model "Hyundai Tucson" cu n/î ***** , în timp ce se afla în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, în fața Palatului Național "Nicolae Sulac". Cei doi au purtat discuții referitor la perfectarea actelor necesare pentru semnarea proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate. În cadrul întâlnirii, sub controlul reprezentanților organului de urmărire penală, Chetrușca Vitalie i-a transmis lui Șeptelici Tudor mijloace bănești în sumă totală de 110 mii lei, preținși și primiți de către ultimul cu scopul de a facilita semnarea proceselor-verbale de recepție a lucrărilor deja executate și ne crearea de impedimente la semnarea proceselor-verbale de recepție finală a lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a satului Măcărești.

Comunicările dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, ce au avut loc în zilele de 23.11.2020 și 24.11.2020, au fost înregistrate pe suportul tehnic de tip DVD-R de model "Verbatim" cu nr. de inventar *****.

Conținutul discuțiilor dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor au fost reproduse în stenogramele anexate la procesul-verbal din 07.12.2020 de consemnare a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor.

Cuvintele pronunțate de cet. Chetrușca Vitalie, au fost convențional marcate în stenogramă cu literele "C.V.", iar cuvintele pronunțate de cet. Șeptelici Tudor au fost convențional marcate în stenograme cu literele "Ș.T."

Stenograma convorbirii întreținute la data de 23.11.2020, în timpul întâlnirii dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, în incinta primăriei comunei Măcărești r- nul Ungheni.

”,... Referitor la lucrurile astea, eu m-am înțeles cu el așa:

C.N.- Cu cine?

Ș.T.- Cu PRIMARUL... vrea să zică așa, el o zis tare vreau... Mașina, dacă o dai dintr- o dată, bate la ochi, zic dă eu o să-i spun așa: LASĂ SĂ DE-A 300 DE MII, înțelegi și asta așa. Tu mie îmi dai azi, nu știu 110 MII înțelegi, când deja tu ai zis că ai să faci totalurile și noi îți plătim totalurile, NE DAI DIFERENȚA CEEA, când dai...

C.N.- La Inspecția Finală?

Ș.T.-Da!

C.V.- Facem procesul, facem Inspecția finală?

Ș.T.-Da!... ”

... C.V.-La recepția finală.

Ș.T.-La recepția finală o să ne dai 200 de mii, 100 EL și 100 EU în 3 atunci, o să le împărțim, în 3 o să bem câte 100 grame și gata ... ”

Stenograma convorbirii întreținute la data de 24.11.2020, în timpul întâlnirii dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, în automobilul ultimului de model ”Hyundai Tucson” cu n/î *****, în timp ce se afla în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, în fața Palatului Național ”Nicolae Sulac”.

”.... C.V.- Iată aici sunt

Ș.T.-Pune în traista ceea, nu trebuie

C.V.-80

Ș.T.- Cum mi le dai așa să le dau, vezi ca să nu

C.V.- Să nu fie acum că nu v-am dat cât trebuie

Ș.T.- Voi pe mine nu mă cunoașteți nimeni mătinică, eu nu-s de acela care să. Iată eu înțeleg, elface contract și să fie tot legal, să fie

C.V.- Iată-le, 1,2,3,4,5 și asta.

Ș.T.- Pune acolo!! Pune în traista ceea!... ”(Vol. III, f.d. 171-184);

- proces-verbal din 06.01.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, care au avut loc între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, măsură efectuarea căreia a fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 04.12.2020 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-7166/2020 din 04.12.2020 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 06.12.2020-05.01.2021.

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, s-a constata că în perioada vizată de timp, între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor a avut loc o întâlnire, la data de 29.12.2020, în curtea Spitalului Republican al Asociației Curativ Sanatoriale și de Recuperare a Cancelariei de Stat, fiind efectuată înregistrarea audio/video a discuțiile purtate de către aceștia.

Din analiza înregistrărilor audio/video constatăm că cei doi s-au întâlnit pentru ca Șeptelici Tudor să semneze careva acte privind lucrările de construcție a apeductului din satul Măcărești. Conținutul discuției denotă faptul că Șeptelici Tudor face încercări de extorcare de la Chetrușca Vitalie a unor beneficii materiale în mărime de 1% din costul lucrărilor finanțate, suplimentar la mijloacele bănești în sumă de 310 mii lei pretinse anterior.

Comunicările dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor din data de 29.12.2020, au fost înregistrate pe suportul tehnic de tip DVD-R de model ”Verbatim” cu nr. de inventar DIA 1/2021.

Conținutul discuțiilor dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor au fost reproduse în stenogramele anexate la procesul-verbal din 06.01.2021 de consemnare a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor.

Cuvintele pronunțate de cet. Chetrușca Vitalie, au fost convențional marcate în stenogramă cu literele “C.V.”, iar cuvintele pronunțate de cet. Șeptelici Tudor au fost convențional marcate în stenograme cu literele “Ș.T.”.

Stenograma convorbirii întreținute la data de 29.12.2020, în timpul întâlnirii dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, în curtea Spitalului Republican al Asociației Curativ Sanatoriale și de Recuperare a Cancelariei de Stat, din mun. Chișinău.

”....Ș.T.- Asta 1% din o mie.

C.V.- Ce?!
Ș.T.-Taxa 1% din .
C.V.-Un procent
Ș.T. - 1500 pe două! ... taxa 1%!
CV.-Da ce?
Ș.T.-Nu te râde, nu te râde că.
C.V.-Ei da păi noi am fost parcă?!
S.M.-Ce?
C.V.-Parcă,
Ș.T.-Acelea is aparte!!!... ” (Vol. III, f.d.194-196);

- proces-verbal din 05.02.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, care au avut loc între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, măsură efectuarea căreia a fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 04.01.2021 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-30/2021 din 05.01.2021 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 05.01.2021 -04.02.2021.

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, s-a constata că în perioada vizată de timp, între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor a avut loc o întâlnire, fiind efectuată înregistrarea audio/video a discuțiilor purtate de către aceștia. Întâlnirea dintre aceștia a avut loc la data de 21.01.2021, în incinta primăriei comunei *****, în prezența și cu participarea primarului localității Manciu Sergiu și a contabilului primăriei Chilaru Sergiu.

Din analiza înregistrărilor audio/video constatăm că întâlnirea a avut ca scop verificarea documentației cu referire la lucrările efectuate de către antreprenor și semnarea de către beneficiar a proceselor-verbale de recepționare a lucrărilor efectuate. În procesul discuțiilor au fost reiterate solicitările către Chetrușca Vitale referitor la remunerarea de către acesta a șefului de șantier Șeptelici Tudor și primarului localității Manciu Sergiu, pentru faptul că ei semnează procesele-verbale de recepție a lucrărilor efectuate fără a înainta obiecții către antreprenor și nu vor crea impedimente la semnarea proceselor-verbale de recepție finală a lucrărilor de construcție-montare a apeductului din satul Măcărești.

Comunicările dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor din data de 21.01.2021, ce s-au desfășurat în prezența primarului localității Manciu Sergiu și a contabilului primăriei Chilaru Sergiu, au fost înregistrate pe suportul tehnic de tip DVD-R de model ”Verbatim” cu nr. de inventar *****.

Conținutul discuțiilor purtate în timpul întâlnirii au fost reproduse în stenogramele anexate la procesul-verbal din 05.02.2021 de consemnare a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor.

Cuvintele pronunțate de cet. Chetrușca Vitalie, au fost convențional marcate în stenogramă cu literele “C.V.”, cuvintele pronunțate de cet. Șeptelici Tudor au fost convențional marcate în stenograme cu literele “Ș.T.”, cuvintele pronunțate de primarul comunei ***** Manciu Sergiu au fost convențional marcate în stenograme cu literele “ S.M.”, iar cuvintele pronunțate de contabilul primăriei Chelaru Sergiu au fost convențional marcate în stenogramă cu litera ”X”.

Stenograma convorbirii întreținute la data de 21.01.2021, în timpul întâlnirii dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, în incinta primăriei comunei *****, în prezența și cu participarea primarului localității Manciu Sergiu și a contabilului primăriei Chilaru Sergiu..

”Ș.T.-Obosesc, trebuia să îmi aduci partea 2-a azi!

C.V.-..

Ș.T.-Tu mă auzi?

C.V.-Aa?

Ș.T.-Tu trebuia să îmi aduci partea a 2-a azi, am zis!

C.V.-Ce partea 2-a? Este și partea 2-a! Ce partea 2-a?

Ș.T.-Noi dacă semnăm hârtiile păi..."

"... Ș.T.- Ce s-a făcut acum ultimele luni. Băi, noi acum semnăm înțelegi și luăm niște capice

S.M.-De unde?

Ș.T.-De la dânsul.

Ș.M.-Da nu am eu nevoie de ruble, eu am nevoie de apă.

Ș.T.-Tu ai, da eu am nevoie de ruble!

S.M.-Mă duc să-i spun lui Sergiu ..

C.V.-Cât e diferența?

Ș.T.-Nu te râde că el.. iată ai să vezi când o să citească actul... trebuie să facă Dispoziția și să facă Comisie și când o să facă comisie .. aici trebuie așa și apoi în act este, este cum se numește număr 1, numărul 2 și numărul 3, ce avem de făcut azi, ce am făcut atunci deja o să înceapă. înțelege, da așa el nu înțelege. AȘA NOI ISCĂLIM, TU NE DAI BANII ȘI NE DUCEM! DE ATĂTA CÂND VII CU CE AI DE ADUS?...

...Ș.T.-Da nu-i proces de recepție.

C.V.-Ce ai făcut în proces numai că nu e proces.

Ș.T.-Pe a lui proces numai să luăm bani!

ȘTA.-Care bani?

Ș.T.-Mie BANI ÎMI TREBUIE! (arată din degete)

S.M.-Nu nafiga?... " (Vol. III, f.d. 206-231);

- proces-verbal din 07.03.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, ca au avut loc între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, măsură efectuarea căreia a fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 04.02.2021 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-889/2021 din 04.02.2021 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 04.02.2021-06.03.2021.

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, s-a constata că perioada vizată de timp, între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor a avut loc întâlnire, fiind efectuată înregistrarea audio/video a discuțiilor purtate de către aceștia. Întâlnirea dintre aceștia a avut loc la data de 09.02.2021, în jurul orei 13:30, în incinta primăriei comunei *****, în prezența și cu participarea primarului localității Manciu Sergiu și a contabilului primăriei Chilaru Sergiu.

Din analiza înregistrărilor audio/video constată că întâlnirea a avut ca scop verificarea documentației cu referire la lucrările efectuate de către antreprenor : semnarea de către beneficiar a proceselor-verbale de recepționare a lucrărilor efectuate. În timpul dialogului s-a vorbit despre faptul că Chetrușca Vitalie le va da lui Șeptelici Tudor și primarului comunei Măcărești câte 100 mii lei la fiecare, pentru ca aceștia să nu creeze impedimente și să asigure organizarea și semnarea proceselor verbale de recepționare finală a lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a satului Măcărești.

Comunicările dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor din data de 09.02.2021, ce s-au desfășurat în prezența primarului localității Manciu Sergiu și contabilului primăriei Chilaru

Sergiu au fost înregistrate pe suportul tehnic de tip DVD-R de model "Verbatim" cu nr. de inventar *****.

Conținutul discuțiilor purtate în timpul întâlnirii au fost reproduse în stenogramele anexate la procesul-verbal din 07.03.2021 de consemnare a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor.

Cuvintele pronunțate de cet. Chetrușca Vitalie, au fost convențional marcate în stenogramă cu literele "C.V.", cuvintele pronunțate de cet. Șeptelici Tudor au fost convențional marcate în stenograme cu literele "Ș.T.", cuvintele pronunțate de primarul comunei ***** Manciu Sergiu au fost convențional marcate în stenograme cu literele " S.M.", iar cuvintele pronunțate de contabilul primăriei Chelaru Sergiu au fost convențional marcate în stenogramă cu litera "S.C."

Stenograma convorbirii întreținute la data de 09.02.2021, în timpul întâlnirii dintre între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, în incinta primăriei comunei ***** , în prezența și cu participarea primarului localității Manciu Sergiu și a contabilului primăriei Chilaru Sergiu..

"...C.V.-Domnul primar, domnul Șeptelici a vorbit cu singur și a spus la Recepția finală, 100 de mii de lei îi dau dumnealui și 100 de mii de lei îi dau dumneavoastră!

S.M.-Vitalie, mie un lucru îmi trebuie să fac apă. Apă mie îmi trebuie.

C.V.-Trebuie să facem Recepția finală la obiect

Ș.T.-Fă comisie!

S.M.-Oficial eu nu-ți iscălesc. Până la paști, la paști când termini tot vedem cum lucrează. Eu am consilieri iată așa îmi stau în gât... "

Ș.T.- Tu ai văzut aista parcă-i zombat blea? Tu vezi că el deja nici pe mine nu vrea să mă înțeleagă? O să mă înțeleagă, lasă-l dă-i pace!

C. V,- I-ați spus despre asta, i-am spus și eu acum și văd că el

Ș.T.-Și lui deja nu-i trebuie, ei pula. Dă-i pace. Săptămâna asta dacă poți tu rezolva, că nu poți pe amândouă măcar 100 să i le și să i le aduc aici și NA IN PIZDA MATI! Tu ai văzut că eu nu vreau nimic, mie nu îmi trebuie de aeștea nimic, fă uăi Comisia că strângem toți consilierii și haidem și tu și eu ...(Vol. IV, f.d. 1-20);

- *proces-verbal din 06.04.2021 privind consemnarea măsurii special de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, car au avut loc între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, măsură efectuarea căreia fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 05.03.2021 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-1738/2021 din 05.03.2021 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 06.03.2021-05.04.2021.*

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, s-a constata că în perioada vizată de timp, între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor au avut loc trei întâlniri, fiind efectuată înregistrarea audio/video a discuțiile purtate de către aceștia.

Prima întâlnire între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor a avut loc la 19.03.2021, în jurul orei 13:30, în prezența primarului comunei ***** , în biroul ultimului din incinta primăriei localității menționate. În timpul întâlnirii au fost purtate discuții referitor la organizarea semnării proceselor-verbale de recepționare a lucrărilor executate, formarea comisiei de recepționare finală a lucrărilor și semnarea actelor de recepție finală a obiectivului. În timpul întâlnirii s-a discutat și despre remunerarea lui Șeptelici Tudor și a lui Manciu Sergiu cu câte 100 mii lei fiecare, mijloace bănești solicitate de aceștia a le fi date după recepționarea finală a lucrărilor de construcție a apeductului din satul Măcărești, pentru ca ei să nu creeze impedimente la semnarea actelor de recepție finală a obiectului.

A doua întâlnire între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor au avut loc la data de 24.03.2021, în jurul orei 17:06, în adiacentul străzii Mihail Kogălniceanu din or. Nisporeni. Discuția s-a axat pe faptul că Șeptelici Tudor a fost vizitat la domiciliu de către primarul comunei ***** și în ei s-au înțeles referitor la organizarea semnării proceselor-verbale de recepționare a lucrărilor executate, data formării comisiei de recepție finală a lucrărilor și semnarea actelor de control, cu condiția ca preventiv, Chetrușca Vitale să le achite lor, lui Șeptelici Tudor și lui Manciu Sergiu, câte 50 mii lei la fiecare, iar după semnarea proceselor-verbale de recepție finală a lucrărilor de construcție-montare a apeductului din satul Măcărești, Chetrușca Vitalie să le mai dea fiecăruia încă câte 100 mii lei.

A treia întâlnire dintre Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor a avut loc la data de 30.03.2020, în jurul orelor 09:13, cu participarea primarului comunei *****, în biroul de serviciu al ultimului amplasat în incinta primăriei localității vizate. În timpul întâlnirii, la indicația lui Șeptelici Tudor, Chetrușca Vitalie i-a transmis acestuia mijloace bănești în sumă de 50 mii lei, iar mijloacele bănești în sumă de 50 mii lei pretinse de primarul comunei Măcărești Manciu Sergiu, la indicația gestuală a acestuia au fost puși în geanta sa ce se afla pe un scaunul primarului de la birou. În timpul discuției s-a făcut referire că mijloacele bănești câte 50 mii lei primiți sunt prima tranșă, iar sumele de câte 100 mii lei vor fi date după comisia finală. Comunicările din zilele de 09.02.2021, 24.03.2021 și 30.03.2021, au fost înregistrate pe suporturi tehnice de tip DVD-R de model "Verbatim" cu nr. de inventar *****, *****, ***** și *****.

Conținutul discuțiilor purtate în timpul întâlnirii au fost reproduse în stenogramele anexate la procesul-verbal din 06.04.2021 de consemnare a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor.

Cuvintele pronunțate de cet. Chetrușca Vitalie, au fost convențional marcate în stenogramă cu literele "C.V.", cuvintele pronunțate de cet. Șeptelici Tudor au fost convențional marcate în stenograme cu literele "Ș.T.", cuvintele pronunțate de primarul comunei ***** Manciu Sergiu au fost convențional marcate în stenograme cu literele "S.M.", iar cuvintele pronunțate de către persoane neidentificate au fost convențional marcate în stenogramă cu litera "X".

Stenograma convorbirii întreținute la data de 19.03.2021, în timpul întâlnirii dintre între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, în prezența și cu participarea primarului comunei ***** Manciu Sergiu, în biroul de serviciu al ultimului din incinta primăriei localității.

"...C.V.-Nu a semnat procesul cela! Uite nu vrea să înțeleagă deloc că a fost Ș.T.- ... vrea să te fută și azi dimineață am vorbit cu dânsul așa liniștit știi și a zis că Da, sunt de acord!

C.V. -Poate din banii ceea care trebuie să-i dăm?

Ș.T.- Aa?

C.V.-Poate din banii ceea care trebuie săi dăm lui?

Ș.T.-Păi ce?

C.V.-Să-i pun vagon acolo? Sau el o să vrea și bani?

Ș.T.-Nu nu, nu trebuie

C.V.-Nu?

Ș.T.- De aceea nu trebuie. Vorbește cu dânsul, eu mă duc și eu. Vorbește și tu zi, dă nu-ți ajunge 100, dă că îți dau 150 numai nu fute bila și gata! Adică vorbește tu că el...

... C.V....Nu știi, eu m-am străduit, cu domnul Șeptelici ați fost ați discutat am spus băi, vă dau la recepția finală vă dau câte 1 00 de mii. Acum deja se primește că ce, mă mutați din colo încoace?

S.M.-Nu te chidănește nimeni! Nu îți face nimeni nimic....

...C.V.-Da, lasă să le de-a! Ce facem, cum facem? Eu când să vă pregătesc paralele?

S.M.- Dă să facem treaba mai întâi. Te rog eu!

C.V.-Când

S.M.-Hai 1 mai cel târziu sau 9 mai să nu punem chiar înainte de Paște. Da chiar sa o punem înainte de Paște

C.V.-Vezi că matale ești agitat și crezi că eu tipa nu am să îți dau parale

S.M.-Vitalie, tu ai să dai dacă o să trebuiască!

C.V.-A fost, da păi ați discutat cu domnul Șeptelici și el a spus ce-i treaba și el a spus 100 matale să îți dau și 100 lui să-i dau

S.M.-Vitalie, noi azi vorbim deja de 10 ori. Noi trebuie să facem niște lucruri care trebuie făcute... ”

Stenograma convorbirii întreținute la data de 24.03.2021.2021, în timpul întâlnirii dintre între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, în adiacentul străzii Mihail Kogălniceanu din or. Nisporeni.

”....Ș.T.- Gata! Tu ascultă-mă pe mine și el a venit la mine și a spus așa: lasă, să-mi de-a câte 50 de mii și zice că: ții minte că, când am vorbit noi la Laiola de 300, de Duster? Știi? Cică Dusterul e 300 de mii! Și zic ce propui tu acum?!

SĂ NE DE-A ACUM CÂTE 50 DE MII ȘI CÂND ISCĂLIM PROCESULE- VERBALE FINAL SĂ NE DE-A CÂTE 100 DE MII. ASTA E CONDIȚIA LUI.

C.V.-50?

Ș.T.-Da (dând din cap în semn de confirmare) Adica se primește câte 150 să ne dai.

C.V.-Câte 150?

Ș.T.- Da (dând din cap în semn de confirmare)

CN.-Da parcă am avut o înțelegere?! Ați discutat dumneavoastră

Ș.T.-Da da eu i-am spus băi,

C.V.-Ați cerut?

Ș.T.-Nu nu nu, stai. Nu eu i-am spus lui așa: băi, cum eu să-i spun dacă ne-am înțeles o dată

CN.-Ați discutat parcă ați cerut atunci și el era de față, ați zis 300 de mii?!

Ș.T.-Da, da, da tu ascultă-mă pe mine și eu i-am spus lui, zic băi, nu pot eu băi Sergiu înțelegi că eu am să vorbesc cu dânsul da vreatli și o zis că el ne dă: adică mâine el s-a dus ieră să facă deja o dispoziție

C.V. -Ordin

Ș.T.-Cum, ordin, dispoziție la dânsul se cheamă să facă dispoziție de рабочая комисия înțelegi și zice că facem scrisoare de garanție că eu îi plătesc vagonul care o să-l pună și el mă întreabă cum?! Da eu zic, cum?! Facem acelea unde plus minus o să prefacem și o să punem banii ăștea

CN.-O să adăugăm?

Ș.T.-Păi da, acolo unde-i plus la plus minus o să adăugăm suma vagonului.

C.V. -Păi da noi am discutat doar o dată domnul Tudor.

Ș.T.-Băi tu ascultă-mă pe mine! Eu pe tine te înțeleg foarte bine și eu i-am lămurit și tu îl vezi cum e el?! Dacă o ia într-o parte păi o ține în partea ceea înțelegi. Eu am să mai vorbesc mâine cu dânsul da...

... Ș.T.-TU AI CAPICI CU TINE ACUM?

C.V. -N-am nimic acum, n-am căi eu tot fac execut lucrările.

Ș.T.- Da eu mâine cum mă duc la dânsul?!... ”

Stenograma convorbirii întreținute la data de 30.03.2021, în timpul întâlnirii dintre între Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor, în prezența și cu participarea primarului comunei ***** Manciu Sergiu, în biroul de serviciu al ultimului din incinta primăriei localității.

”... C.V.-Domnul Tudor, SAU TRANSMIS BANII?

Ș.T.-.. Ce spui acolo. Pentru?

S.M.-..

CN.-Cum ai spus matale 50 și 50.

Ș.T.-Astea sunt primele 50 și primele și pe urmă câte 100 o să ni le dea la comisia cealaltă.

C.V.-La recepția finală.

Ș.T.-Da, la comisia cealaltă. Da, da o mers?

C.V.-În geantă i-am pus.

Ș.T.-Da vezi că e altul?.... ”(Vol. IV, f.d. 32-60);

- proces-verbal din 07.03.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, care au avut loc între Chetrușca Vitalie și primarul comunei ***** Manciu Sergiu, măsură dispusă în temeiul ordonanței procurorului din 04.02.2021 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-890/2021 din 04.02.2021 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 04.02.2021-06.03.2021.

- proces-verbal din 06.04.2021 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, care au avut loc între Chetrușca Vitalie și primarul comunei ***** Manciu Sergiu, măsură efectuarea căreia a fost prelungită în temeiul ordonanței procurorului din 05.03.2021 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13- 1739/2021 din 05.03.2021 emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), pe un termen de 30 zile, pentru perioada de timp 06.03.2021 - 05.04.2021.

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, s-a constata că în perioada vizată de timp, între Chetrușca Vitalie și primarul comunei ***** Manciu Sergiu a avut loc o întâlnire, fiind efectuată înregistrarea audio/video a discuțiile purtate de către aceștia. Întâlnirea dintre aceștia a avut loc în incinta primăriei comunei ***** , în prezența și cu participarea contabilului primăriei Chilaru Sergiu și a responsabilului tehnic de implementarea lucrărilor de construcție a apeductului din satul *****.

Din analiza înregistrărilor audio/video constatăm că întâlnirea a avut ca scop verificarea documentației cu referire la lucrările efectuate de către antreprenor și semnarea de către beneficiar a proceselor-verbale de recepționare a lucrărilor efectuate. În timpul întâlnirii s-a vorbit despre faptul că Chetrușca Vitalie le va da lui Șeptelici Tudor și primarului comunei Măcărești câte 100 mii lei la fiecare, pentru ca aceștia să nu creeze impedimente și să asigure organizarea și semnarea proceselor- verbale de recepționare finală a lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a satului Măcărești.

Comunicările, au fost înregistrate pe suporturi tehnice de tip DVD-R de model ”Verbatim” cu nr. de inventar ***** , ***** , ***** , ***** și ***** . (Vol. IV, f.d. 90-109, f.d. 120-143);

- proces-Verbal nr.10/1061 din 30.11.2021, privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, măsură efectuarea căreia a fost dispusă prin ordonanța din 06.11.2020 și autorizată prin încheierea judecătorească nr. 13-6470/2020 din 06.11.2020.

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, s-a constata că la 24.11.2020, Șeptelici Tudor a fost localizat în mun. Chișinău, la intersecția str. A. Pușkin cu str. 31 August

1989, în preajmă fiind parcat automobilul său de model "Hyundai Tucson" cu n/î *****. Aproximativ la ora 12:36, Șeptelici Tudor s-a întâlnit Chetrușca Vitalie, după care ambii au urcat în salonul automobilului vizat, unde s-au aflat până aproximativ la ora 12:51, după care s-au despărțit plecând în direcții diferite. (Vol. IV f.d. 199-202);

- *rezultatele investigațiilor financiare paralele efectuate în privința învinutului Șeptelici Tudor de către Agenția de recuperare a Bunurilor Infraționale (Vol. V, f.d. 5-187);*

- *procesul-verbal de percheziție din 30.03.2021, efectuată în temeiul ordonanței de percheziție din 19.03.2021 și mandatului judecătoresc nr. 11-2359/21 din 22.03.2021, la biroul de serviciu al primarului Manciu Sergiu, amplasat în incinta primăriei comunei *****, în cadrul căreia au fost depistate și ridicate 250 bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, în sumă de 50 mii lei, mijloacele bănești pretinse și primite de către Manciu Sergiu de la Chetrușca Vitalie, precum și alte obiecte și documente ce au importanță pentru cauza penală (Vol. VI, f.d. 32-34);*

- *procesul-verbal de percheziție din 30.03.2021, efectuată în temeiul ordonanței de percheziție din 19.03.11 și mandatului judecătoresc nr. 11-2361/21 din 22.03.2021, la domiciliul lui Șeptelici Tudor, amplasată pe str. Mihail Kogălniceanu 6 din or. Nisporeni, în cadrul căreia nu s-au depistat careva obiecte sau documente ce ar avea importanță pentru urmărirea penală (Vol. VI f.d. 44-45);*

- *procesul-verbal de percheziție din 30.03.2021, efectuată în temeiul ordonanței de percheziție din 19.03.2021 și mandatului judecătoresc nr. 11-2357/21 din 22.03.2021, în automobilul de model "Hyundai Tucson" cu n/î *****, ce aparține lui Șeptelici Tudor, în cadrul căreia nu s-au depistat careva obiecte sau documente ce ar avea importanță pentru urmărirea penală (Vol. VI, f.d. 55-56);*

- *procesul-verbal din 30.03.2021 de reținere, prin care în procesul reținerii bănuitului Șeptelici Tudor, în conformitate cu prevederile art. 130 Cod de procedură penală, a fost efectuată percheziția corporală a acestuia, asupra sa fiind depistate și ridicate 250 bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, în sumă de 50 mii lei, mijloacele bănești pretinse și primite de către Manciu Sergiu de la Chetrușca Vitalie (Vol. VI, f.d. 101-103);*

- *proces-verbal din 07.04.2021 de examinare a obiectului, prin care cu acordul lui Șeptelici Tudor a fost cercetat telefonul mobil de model "Iphone 11", cu IMEI: *****, ridicat la 30.03.2021 de la acesta în timpul reținerii sale.*

În rezultatul cercetării informației ce se conținea în telefonul de model "Iphone 11" ce aparține lui Șeptelici Tudor, în agenda telefonică au fost identificate numerele de telefon ***** înregistrat cu numele Vitalie Apeduct, și numărul de telefon ***** înregistrat cu numele Manciu Sergiu. Careva conversații prin intermediul aplicațiilor "Viber" sau "Whatsapp", n-au fost purtate cu abonații menționați. (Vol. VI f.d. 58-66)

8. Astfel, reieșind din declarațiile inculpatului și totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța consideră că vina inculpatului Șeptelici Tudor este pe deplin dovedită, iar acțiunile sale corect au fost încadrate în baza art. 324 alin. (2) lit. b), c), și d) Cod penal - „*coruperea pasivă*”, *exprimată prin pretinderea, primirea personal, de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite de două sau mai multe persoane, cu extorcarea de bunuri în proporții mari, fiind respectate prevederile art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.*

9. Prin urmare, fiind constatată vinovăția inculpatului Șeptelici Tudor, acesta urmează să fie supus răspunderii penale și pedepsei penale, ținând cont de prevederile art. 61, 75 Cod penal.

În această ordine de idei, instanța de judecată menționează că, potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, potrivit art. 61 Cod penal, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

10. În speță, inculpatul Șeptelici Tudor a comis infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (2) lit. b), c), și d) Cod penal, care se clasifică în categoria infracțiunilor grave, potrivit art. 16 Cod penal, de persoana celui vinovat, care se caracterizează pozitiv, i s-a conferit Medalia "Meritul Civic" și Ordinul "Gloria Muncii", la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, fără antecedente penale (Vol. VI, f.d.112).

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 Cod penal, instanța de judecată reține - contribuirea activă la descoperirea infracțiunii și la identificarea infractorilor, precum și restituirea benevolă a mijloacelor bănești necuvenite în sumă de 110 mii lei, pe care le-a primit de la Chetrușca Vitalie la 24.11.2020, în procesul realizării măsurii speciale de investigație - controlul transmiterii sau primirii banilor, serviciilor ori altor valori materiale sau nemateriale pretinse, acceptate, extorcate sau oferite, iar ca circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod penal - săvârșirea infracțiunii în complicitate cu primarul comunei *****, folosindu-se de încrederea acordată lui prin desemnarea în calitate de responsabil tehnic al proiectului privind aprovizionarea cu apă potabilă a satului Măcărești din r-nul Ungheni.

Prin urmare, reieșind din sancțiunea pedepsei penale prevăzută de art. 324 alin. (2) Cod penal, care stabilește pedeapsa cu închisoare de la 5 la 10 ani cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 7 la 10 ani și ținând cont de faptul că, judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în procedura simplificată, prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală, pedeapsa inculpatului urmează a fi aplicată în conformitate cu alin. (8) al normei date, care stipulează că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă, instanța de judecată ajunge la concluzia că, inculpatului Șeptelici Tudor urmează a fi stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 5 (cinci) ani cu amendă în mărime de 4500 unități convenționale și cu privarea de a ocupa funcții în calitate de responsabil tehnic pe o perioadă de 7 ani.

11. Totodată, instanța consideră că, pentru corectarea inculpatului Șeptelici Tudor nu este absolut necesară privarea de libertate și i se poate acorda șansa corectării fără izolarea de societate, și concluzionează că fiind rațională aplicarea pedepsei cu închisoare cu dispunerea suspendării condiționate a executării pedepsei în limita unui termen de probațiune, pe parcursul cărui el va fi obligat să nu-și schimbe domiciliu fără consimțământul organului competent, conform art.90 Cod penal, care prevede că, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai de câțiva motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Or, executarea pedepsei cu închisoarea stabilită inculpatului ar semnifica implicarea acestuia în mediul carceral fapt care, pornind de la vârsta pe care o are inculpatul și componența familiei sale, va influența deosebit de negativ asupra acestora. Pe de o parte acesta va fi rupt, pe o perioadă de timp de la activitățile cotidiene, ceea ce-i va crea dificultăți la găsirea unor alte surse de venit în perioada resocializării. În virtutea principiului umanismului, luând în calcul circumstanțele specificate supra, acuzarea consideră că executarea propriu-zisă a pedepsei cu închisoarea stabilită în privința acestuia, ar fi în stare să-i dăuneze mai mult decât să fie benefică acestuia și societății, ori aceasta ar putea crea dificultăți de resocializare a condamnatului.

În această ordine de idei, instanța menționează că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

12. Referitor la corpul delict – mijloace bănești în sumă 50 000 lei MDL, care se dețin la păstrare la Serviciul Fiscal de Stat în baza actului nr. 65 din 05 mai 2021, coletul nr. 702, instanța de judecată dispune trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului, în conformitate cu prevederile art. 106 Cod penal.

13. Mijloacele materiale de probă anexate la cauza penală - Purtătorii de informații electronice: CD-R de marca "ELLITEX", de culoare oranj, prezentat de Chetrușca Vitalie la 05.11.2020 în cadrul audierii în calitate de martor; - DVD-R cu numerele de înregistrare: nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, pe care au fost transcrise informațiile pertinente obținute în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații — *interceptarea și înregistrarea comunicărilor cu imagini* a întâlnirilor avute de Chetrușca Vitalie și Șeptelici Tudor; - CD-R cu numerele de inventar a DGAO a CNA nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. ***** și nr. *****, pe care au fost transcrise informațiile pertinente obținute în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - *interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice* ale abonatului cu numărul de telefon *****, utilizat de către Șeptelici Tudor; - DVD-R cu numerele de înregistrare: nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. ***** și nr. *****, pe care au fost transcrise informațiile pertinente obținute în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - *interceptarea și înregistrarea comunicărilor cu imagini* a întâlnirilor avute de Chetrușca Vitalie și Manciu Sergiu și DVD-R cu numerele de

nr.***** și nr.***** , pe care au fost transcrise informațiile pertinente obținute în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - *interceptarea și înregistrarea comunicărilor cu imagini* a întâlnirilor avute de Chetrușca Vitalie și Manciu Sergiu și DVD-R cu numerele de înregistrare DIA-59/21, pe care au fost înregistrate audio-video a acțiunilor de urmărire penală efectuate la 30.03.2021 în timpul reținerii bănuیتului Șeptelici Tudor, se vor păstra în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Corpul delict – mijloace bănești în sumă 50 000 lei MDL, care se dețin la păstrare la Serviciul Fiscal de Stat în baza actului nr. 65 din 05 mai 2021, coletul nr. 702, se trece forțat și gratuit în proprietatea statului, în conformitate cu prevederile art. 106 Cod penal.

Se menține sechestru aplicat pe bunurile lui Șeptelici Tudor, în baza încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) și mandatului judecătoresc din 22 aprilie 2021, pentru garantarea executării pedepsei amenzii.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătorei Ungheni.

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Gherman Angela